

Z A P I S N I K

sa XXV (III) zajedničke sjednice vijeća Skupštine opštine Banjaluka, održane dana 2.10.1968. g.

Sjednica je počela sa radom u 8 časova i 15 minuta.

Pređsjedava i rukovodi sjednicom pređsjednik Skupštine opštine Živko Babić.

Zapisnik vodi radnik organa uprave Sadija Plićanić.

Sjednici prisustvuju:

Poslanici: Tasim Mešinović, Milorad Popović, Slavko Vukojević, Vjenceslav Varunek, Drago Barić, Dr. Vlado Milošević, Ivica Jajčević, pređsjednik Savjeta za zdravlje Dr. Milan Ferković, pređsjednik Savjeta za komunalne poslove Ranko Ćurčija.

Sjednici prisustvuje 75 odbornika, a odsutno je 25 odbornika.

Najavili su izostanak sa sjednice: Novak Dojčinović, Jovo Ivanić, Boško Grozdanić, Rade Kovačević, Vojin Mitrov, Bogdan Marčetić, Bojan Petković.

Nisu najavili izostanak sa sjednice: Joso Anušić, Ivica Fail, Joško Gazić, Boško Koprivica, Krstan Lazić, Milorad Plavčić, Pejo Radman, Ljubiša Salamić, Bogdan Aleksić, Azra Balić, Vlado Djuran, Safet Filipović, Božidar Jovetić, Vukasin Mandić, Teufik Ruždijić i Žarko Sablić.

Nakon uvodne riječi pređsjednik Živko Babić je upoznao prisutne sa dnevnim redom, predlažući da se u vezi sa 14. tačkom dostavljenog dnevnog reda o Prijedlogu Zaključka o objavljivanju izbora za četiri sudije ne odlučuje na ovoj sjednici nego na jednoj od narednih sjednica. Kao dopunu dnevnog reda predlaže sledeće:

- Prijedlog Zaključka o obezbjedjenju dodatnih sredstava Fondu za kreditiranje djaka i studenata,

- Prijedlog Zaključka o davanju primjedbi na izmjenу Statuta preduzeća "Kristal",

- Prijedlog Rješenja o postavljenju tržnih inspektora,

- Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta OŠ "Mirko Višnjić".

Dopuna se usvaja.

Prije početka pretresa po predloženom dnevnom redu postavljeno je nekoliko pitanja.

Odbornik PAVIČAR ~~1020~~: Postavlja pitanje mosta u Bočcu i zahtjeva hitno rješenje istog, jer je most zabranjen za upotrebu i prevoz.

Pređsjednik Živko Babić u odgovoru na postavljeno pitanje ističe da su sredstva za izvodjenje radova na pomenutom mostu već odobrena, zbog čega predlaže da se pozove Zijad Ka-

denić i podnese informaciju o tome koliko je već urađeno u tom pogledu.

Odbornik FERDO JOSIPOVIĆ: Smatra da bi trebalo riješiti pitanje prevoza putnika do stanice u Predgradju.

U vezi s tim pitanjem predsjednik Živko Babić predlaže da će održati jedan sastanak na koji će se poznati predstavnici "Autoprevoza" i Željezničkog transportnog preduzeća kako bi se razmotrilo i riješilo to pitanje.

Odbornici RAJKO BUZADŽIĆ i STANKO TATIĆ postavljaju pitanje otvaranja lokalnih autobuskih linija za Bočac, Bistriču i Motike.

Odbornik MARKO ZEC, postavlja pitanje jedinstvenog vođenja knjigovodstva za mjesne zajednice.

Odbornik VLADO ZEBA u odgovoru na ovo pitanje ističe da će knjigovodstvo za sve mjesne zajednice voditi mjesna zajednica "Centar".

Odbornik VIKTOR JANKIJEVIĆ ističe da bi bila potrebna Informacija o upisu učenika u srednje škole i škole učenika u privredi.

Predsjednik Živko Babić u odgovoru na ovo pitanje obrazlaže da je stanje dosta dobro, jer je preko 900 učenika primljeno na zanate, a neke srednje škole nisu popunile kapacitete. Pošto ne raspolaže potpunim podacima smatra da bi trebalo zadužiti Sekretarijat za društvene službe da pripremi pismenu informaciju za narednu sjednicu.

Pošto je utvrđeno da postoji kvalifikaciona većina za rad sjednice, predsjednik Živko Babić otvara pretres po usvojenom sledećem

D N E V N O M R E D U

1. Prijedlog Plana mreže zdravstvenih ustanova i investicionih ulaganja u objekte zdravstvene zaštite za period od 1968. do 1970. godine,
2. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o najvišim iznosima stanarina i najnižim iznosima zakupnina za poslovne prostorije,
3. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o određivanju najviših cijena i najviših marži u maloprodaji određenih proizvoda,
4. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o opštnom porezu na promet,
5. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o stopama opštinskih doprinosa i poreza i visini doprinosa i poreza koji se plaćaju u godišnjem paušalnom iznosu,
6. Prijedlog Odluke o osnivanju Prosvjetno pedagoškog zavoda u Banja Luci,
7. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Savjeta Prosvjetno-pedagoškog zavoda u Banja Luci i privremenom određivanju radnih i drugih organizacija koje delegiraju članove u Savjet Prosvjetno-pedagoškog zavoda u Banja Luci,
8. Prijedlog Rješenja o otvaranju postupka redovne likvidacije Prosvjetno - pedagoškog zavoda opštine Banja Luka,

9. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Finansijski plan za 1968. godinu Fonda za unapredjenje poljoprivrede,
10. Prijedlog Rješenja o davanju garancije Mjesnoj zajednici Bronzani Majdan na kredit od 63.000,00 dinara,
11. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za pripajanje naseljenog mjesta Hazići opštini Banja Luka,
12. Prijedlog Rješenja o davanju naziva ulicama,
13. Prijedlog Rješenja o razrješenju sudije Opštinskog suda Kosić Branislava,
14. Prijedlog Rješenja o odbijanju žalbe Laks Dragiša na odluku Radničkog savjeta Trgovinskog preduzeća "Uzor" o izboru direktora,
15. Prijedlog Rješenja o odbijanju žalbe Zelić Dušanke na odluku Savjet Dječjeg vrtića "Naša djeca" o izboru upravnika,
16. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika opštine u Savjet Profesionalnog vatrogasnog voda u Banja Luci,
17. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Konkursne komisije za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenovanje direktora određenih radnih organizacija,
18. Prijedlog Zaključka o obezbjedjenju dodatnih sredstava Fondu za kreditiranje djaka i studenata,
19. Prijedlog Zaključka o davanju primjedbi na izmjenu Statuta preduzeća "Kristal",
20. Prijedlog Rješenja o postavljenju tržišnih inspektora,
21. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta OŠ "Mirko Višnjić",
22. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Savjeta narodne odbrane,
23. Informacija o stanju mosta preko rijeke Vrbas u Bočcu.

Ad. 1.

PRIJEDLOG PLANA MREŽA ZDRAVSTVENIH USTANOVA I INVESTICIONIH ULAGANJA U OBJEKTE ZDRAVSTVENE ZAŠTITE ZA PERIOD OD 1968. DO 1970. GODINE (prilog zapisniku Informacija).

Po ovoj tački izvjestilac je ~~bio~~ Dr. Milan Ferković.

U uvodnom izlaganju upoznao je prisutne da pošto su primili informaciju ranije, on želi istaknuti neke ~~tačke~~ ^{razlike}, koji su veoma važni za usvajanje predloženog plana od strane Skupštine opštine. U tom cilju ističe da je ovaj plan samo orijentacioni, a svake godine bi se konkretiziralo prema potrebama na osnovu tačnih podataka šta će se graditi. Takodje ističe da bi Banjaluka usvajanjem ovog plana postala regionalni zdravstveni centar za čitavu Bosansku Krajinu.

Dr. MILAN FERKOVIĆ je naglasio da je neophodno usvajanje ovog Plana od strane Skupštine opštine, jer se u protiv-

nom to ne bi uzelo u obzir pri izradi Plana mreža zdravstvenih ustanova u *Republika*, a značaj usvajanja je i u poboljšanju nivoa zdravstvene zaštite stanovništva Bosanske Krajine.

U pretresu nakon izlaganja Dr. Milana Ferkovića, prisutni su diskutovali ovim redom:

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ, smatra da se iz ovog Plana može sagledati jedno opšte stanje i potrebe na našem području, a ističe da bi značajno bilo ovaj orijentacioni Plan mreža zdravstvenih ustanova: 1. ocjeniti, 2. procjeniti i kao 3. element utvrditi šta će se dešavati za naredne dve godine. Osim toga, smatra da bi se morao proanalizirati i korigirati ovaj tekst, tabele dopuniti tačnim podacima uz pomoć stručnih službi, jer su podaci npr. u pogledu smrtnosti dojenčadi kontradiktorni u materijalu. Trebalo bi utvrditi da li smo mi zaista na posljednjem mjestu u pogledu smrtnosti dojenčadi.

Dr. FERKOVIĆ MILAN smatra, da pošto se u Banjoj Luci za poslednjih 20 godina nije izgradio ni jedan zdravstveni objekat (navodi primjer Zenice gdje je izgrađena bolnica), ova sredstva ne bi čak bila ni dovoljna.

Dr. VOJISLAV JANKOVIĆ, smatra da je Plan dovršen, bez dovoljno podataka zbog čega ga ne bi trebali prihvatiti prije nego prodje kroz stručne službe i zborove birača, jer ovakav kakav je može poslužiti samo kao prednacrt.

Postavlja pitanje zašto je Dječja bolnica ispuštena iz Plana. Ističe da se za mnogo sredstava dobije premalo kapaciteta.

Poslanik TASIM MEŠINOVIĆ u svojoj diskusiji postavlja sledeća pitanja:

1. Da li je ovaj Plan u vezi sa odgovarajućim Republičkim planom?
2. Da li se ravnomjerno gleda na razvoj svih zdravstvenih institucija u pogledu njihovog razvoja?
3. Što znači orijentaciono (znači li to da nema sredstava)?
4. Postoji li paralelno sa ovim i program kadrova?

Odbornik SULJO BIGOVIĆ:

Postavlja pitanje da li se vodilo računa o izgradnji zdravstvenih stanica, jer mu se čini da one imaju daleko veći značaj nego je to predviđeno ovim Planom, zbog čega predlaže da se Planom predvidi izgradnja Zdravstvene stanice u Zalužanima i možda još nekoliko drugih.

Odbornik LOLIĆ VLADIMIR, ističe da se u Programu ne govori o područnim ambulancama u selima, gdje na udaljenosti od 10 km. nema nikakvih zdravstvenih stanica zbog čega predlaže da se grade ambulante sa bar po jednim zdravstvenim radnikom na području sela.

Odbornik ANTE MARKIĆ:

Postavlja pitanje, zašto još nije izgrađena Zdravstvena stanica Kola, što je bilo predviđeno još prije nekoliko godina? Ambulanta je smještena sada u društvenim prostorijama Socijalističkog saveza.

Odbornik OSMAN CERIĆ:
Predlaže izgradnju mikro zdravstvene stanice na Hisetima.

Dr. VLADO MILOŠEVIĆ:

U svojoj diskusiji prvo ppućuje na manjkavost programa u pogledu zdravstvene zaštite djece. Takodje upozna- je prisutne da je vijek trajanja dječje bolnice prošao i po- red toga što ona lijepo izgleda, a što se postiže svake godi- ne vršenjem adaptacije. Smatra da bi zaista bilo loše ako bi se za narednih 10 godina u Programu ispustila izgradnja ovog objekta.

Istiće da je potrebna kompletnija zdravstvena zaš- tita cijelog stanovništva, a posebno djece, jer i pored toga što je Jugoslavija po ulaganju sredstava za zdravstvenu zaš- titu negdje u sredini, u Evropi, po rezultatima u toj oblasti je na kraju.

Kapacitet Dječje bolnice je 360 postelja, sa poras- tom zdravstvene kulture očekuje se da će taj broj biti manji u naredne dve godine za 70 postelja. Naglašava da bi se u Programu morala pokloniti više pažnje dječjoj zaštiti predvi- djajući kako izgradnju objekata tako i kadar.

Dr. HASAN KAPETANČIĆ:

Smatra da bi ovaj orijentacioni program trebalo us- vojiti, jer se prvi put na području Bosanske Krajine pojavlju- je ovakvo nešto. Istiće da je poznato da je Banja Luka jedi- no veće mjesto gdje nije ništa učinjeno. Takodje naglašava da i pored tolikog broja ljekara, građani nisu zadovoljni sa uslugama ljekara, a uslovi za pružanje pomoći npr. na hirur- giji nisu nikakvi.

Podvlači da je nedovoljna briga i nedovoljno ulaga- nje sredstava u pogledu izgradnje zdravstvenih objekata očita.

Istiće da postoji koncepcija za izgradnju mikro re- jonskih zdravstvenih stanica, što ne predstavlja nikakav prob- lem ako se ima u vidu mali procenat sredstava koji bi se odvo- jio u tu svrhu. Predlaže da se Plan usvoji.

Dr. VOJISLAV JANKOVIĆ:

Upućuje na činjenicu da ovi podaci s kojima idemo u Republiku nisu tačni, zbog čega nećemo dobiti ni sredstva. Sma- tra da predlog mora biti konkretan, lociran i određen. Zaht- jeva da se ovaj Plan stavi na dskusiju zdravstvenim radnici- ma pa poslije toga uz njihovu prijedloge Skupština da raspra- vlja o tome.

Poslanik MILORAD POPOVIĆ:

U primjedbama na predloženi Plan ističe sledeće:

1. Nije tačno da se ništa nije ulagalo za izgradnju zdravstvenih objekata i do sada.
2. Potrebno je da mi izradimo plan i utvrdimo potre- be koje institucije treba stvoriti na području naše opštine, jer slične programe napravili su Bihać i Prijedor, a ovaj naš je treći.
3. Ovdje se težište postavlja na preventivu visokog stepena, a ne onu koja je nama zaista potrebna. (Navodi prim- jer Zdravstvene stanice Lauš koja se nalazi gotovo uz samu bo-

lnicu, praveći komparaciju sa potrebama izgradnje zdravstvene stanice u Stričićima, koja je zbog udaljenosti morala biti prioritetnija u izgradnji od ove na Laušu).

4. Trebalo bi povećati broj zdravstvenih rejona na selu. Ako bi usvojili princip da jedna osnovna škola bude jedan rejon na selu, onda bi po gruboj računici trebalo lo zdravstvenih stanica da zadovolje seosko područje, što znači da bi pored četiri koje se predviđaju u programu trebalo izgraditi još 6 i to: Kola, Goleši, Bistrica, Piskavica, Zalužani i Ivanjska.

5. Treba izgraditi objekte koji su potrebni gradu. Kako je zamišljena zdravstvena zaštita na području grada Banjaluke ako se bude koristilo samo 40% kapaciteta koji se koriste i danas, da li će to zadovoljiti potrebe grada i opštine?

6. U obzir treba uzeti i izgradnja puteva. O svim navedenim elementima treba voditi računa prilikom izrade ovog Programa i prikupljanja potpunih podataka za izradu istog".

Dr. DUŠAN PIŠTELJIĆ:

Smatra da treba dati prioritet izgradnji zdravstvenih objekata.

Poslanik DRAGO BARIĆ:

Smatra da koliko god je potrebno graditi nove objekte, toliko treba jačati zdravstvene stanice koje već postoje. Navodi primjer da u Ivanjsku ljekar dolazi tri puta sedmično, zbog čega insistira da se omogući da u ovakve zdravstvene stanice ljekar dolazi svaki dan. Predlaže da se i područje Zalužani uključi u Plan.

Predsjednik Udruženja ekonomista ŠEFIK CERIĆ:

Ističe da će zdrav čovjek doprinijeti mnogo više našoj privredi nego što su sredstva koja se ulažu u ovaj Program. Predlaže da se kompleksno razmatra pitanje zdravstva i problemi privrede.

Odbornik SABAHUDIN OSMANČEVIĆ:

Ističe u osvrtu na predloženi Plan sledeće:

1. U Programu se nije moglo poći samo sa stanovišta naše opštine, ako znamo kakve sve bolesti haraju u susjednim opštinama, zbog čega ne bi bilo ni društveno ni ekonomski ni sa stanovišta zdravstvene službe opravdano da se Banjaluka razmatra izdvojeno.

2. Ovaj Program je i zakonska obaveza i to je osnovno, što je poslužilo za njegovu izradu.

3. Preventiva se ne sastoji samo u vakcinaciji nego je preventiva npr. u tome da se izgradi jedan psihijatrijski objekat."

Republički program usvaje se u novembru, a tvrdi da ima tačne podatke kako je Banjaluka do sada imala malo pomoći od Republičkog centra.

Dr. MILAN FERKOVIĆ, upozorava na rok i upozna je prisutne da se do 15.10.1968. godine treba održati regionalno savjetovanje u Banjaluci u vezi sa ovim Programom.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Predlažući zaključak poslije ove diskusije ističe da nismo pred dilemom da li ovaj Program treba usvojiti ili ne nego je dilema u tome da li ga treba u načelu usvojiti uz primjedbe koje su iznesene u diskusiji.

Pošto je rok za održavanje regionalnog savjetovanja već blizu, a program je kritikovan uglavnom sa dve pozicije i to: zdravstvena zaštita djece i izgradnja zdravstvenih stanica i jačanje zdravstvene zaštite na selu, uz napomenu Dr. Jankovića da bi Program trebalo detaljnije proučiti i dati tačne podatke, predsjednik Živko Babić predlaže da se donese sledeći ZAKLJUČAK:

Skupština opštine SAGLAŠAVA SE SA PREDLOŽENIM PLANOM MREŽA uz primjedbe da se u Plan unese:

1. Pitanje zdravstvene zaštite djece i izgradnja zdravstvenih objekata za ostvarivanje te zaštite,
2. Izgradnja zdravstvenih objekata i jačanje zdravstvene zaštite na selu,
3. Da se izvrši korekcija u formalnom pogledu kompletnog Plana.

Predloženi zaključak je jednoglasno usvojen uz napomenu da se za 1 mjesec dana koriguje i dopunjen ponovo nadje pred odbornicima.

Ad. 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O NAJVIŠIM IZNOSIMA STANARINA I NAJNIŽIM IZNOSIMA ZAKUPNINA ZA POSLOVNE PROSTORIJE (Prilaže se zapisniku).

Po ovoj tački nije bilo diskusije nego je predložena Odluka jednoglasno usvojena.

Ad. 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ODREĐIVANJU NAJVIŠIH CIJENA I NAJVIŠIH MARŽI U MALOPRODAJI ODREĐENIH PROIZVODA.

U diskusiji po ovoj tački istaknuto je slijedeće:

Odbornik MARKO MEDOJEVIĆ, smatra da je limit cijena za ovaj period suviše visok, zatim da će otkupne cijene mesu još padati zbog čega bi trebalo sniziti prodajne cijene ili povećati otkupne, kako se ne bi oštetio proizvođač. Predlaže da se snize cijene govedjem i telećem mesu i omogući seljaku veću prodaju.

Predsjednik Živko Babić objašnjava da postoji kalkulacija iz koje se vidi zbog čega se prodajne cijene toliko razlikuju od otkupnih, a kako se otkupne cijene formiraju na tržištu tu se ne može ništa učiniti:

Savezna direkcija za ishranu otkupljuje stoku iz brdskih predjela, št1 će zaštititi proizvođače sa sela.

Odbornik FERDO JOSIPOVIĆ:

Smatra da ovakve otkupne cijene omogućavaju stvaranje

nje visokih ličnih dohodaka radnika u preduzeću "Stočar", a istovremeno stimulišu i bespravno klanje stoke na selu, jer je to pogodnije nego prodaje "Stočaru".

Odbornik RANKO SENIĆ:

Smatra da bi trebalo kontrolisati privredne organizacije koje ostvaruju sredstva za povećanje ličnog dohotka, stvaranjem cijena na tržištu.

Odbornik DJURADJ KAJKUT:

Predlaže da cijena govedjem mesu bude 700 dinara, a telećem i svinjskom loo 600 dinara.

Odbornik DRAGOLJUB DRAGIĆ, smatra da bi se predloženi limit mogao u prosjeku sniziti za 100 dinara.

Odbornik SLAVKO SEKSAN:

Ističe da ne treba mnogo diskutovati o ovom, jer ne može ni jedan administrativni propis riješiti ovaj problem ako se već prodaju po 8,20 ne znači da objektivni faktori neće uticati da se to ne izmjeni.

Odbornik DŽEVAD IBRAHIMBEGOVIĆ:

Stavlja prigovor na kalkulacije otkupnih cijena preduzeća "Stočar" pošto zna da nisu tačne, jer je on kupovao od njih. Smatra da bi snižavanje limita uticalo na to da i "Stočar" snizi otkupne cijene, što bi opet bilo na štetu proizvođača, zbog čega predlaže da Skupština opštine odredi limit.

Odbornik REFIK DJUBO

Ističe da Odluka o visokim plafonima nije regulisala cijene na tržištu. Predlaže da se sadašnje cijene "Stočara" usvoje kao limit.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ: Predlaže da stručna služba prezentira Skupštini opštine visinu ličnih dohodaka radnika u preduzeću "Stočar".

Načelnik Sekretarijat za privredu VLADO ROMČEVIĆ:

Ističe da "Stočar" vrši otkup na teritoriji cijele Jugoslavije, a veći gradovi kao što su Sarajevo, Tuzla i Zenica imaju formirane cijene koje su više nego što je predloženo ovdje.

Odbornik DRAGOLJUB DRAGIĆ:

Postavlja pitanje: Kako suzbijati "divlje" klanje stoke.

Odbornik Dr. DUŠAN PIŠTELJIĆ:

Ističe da su ovaj prijedlog Odluke proučavali ekonomisti zbog čega ga on i podržava, a smatra da se sada ne može diskutovati o visini ličnog dohotka radnika u preduzeću "Stočar".

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Postavlja pitanje da li neko ima još konkretan prijedlog, ako nema potrebno bi bilo da se odbornici izjasne o određivanju najviših cijena u maloprodaji mesa, po sledećim prijedlozima:

1. Prijedlogu Savjeta za robni promet,
2. Prijedlogu odbornika Refika Djube, da se sadašnje cijene "Stočara" usvoje kao limit.

Većinom glasova usvojen je Prijedlog Savjeta za robni promet.

Poslanik MILORAD POPOVIĆ:

Postavlja pitanje zašto je razlika u cijeni ulja u bocama od 1 litre i 1/2 litre tolika?

U odgovoru na ovo pitanje načelnik Sekretarijata za privredu VLADO ROMČEVIĆ:

Ističe da je to učinjeno na osnovu Saveznog propisa i da se na ranije cijene dodaju ove nove.

Odbornik EKREM MUHURDAREVIĆ:

Obrazlaže da je razlika u cijeni ulja u bocama nastala zbog pakovanja, jer je skuplje pakovati 2 boce od po 1/2 litre nego 1 od 1 litre.

ZAKLJUČAK:

Većinom glasova usvaja se prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju najviših marži u maloprodaji određenih proizvoda.

Ad. 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O OPŠTINSKOM POREZU NA PROMET (prilaže se zapisniku).

U pretresu po ovoj tački istaknuto je sledeće:

Odbornik EKREM MUHURDAREVIĆ:

Smatra da će povećanjem opštinskog poreza na promet boca piva u trgovini koštati 180 st. dinara. Ističe da će ugostiteljstvo biti u povoljnijem položaju, jer je porez manji. Tvrdi da će ovom Odlukom Budžet izgubiti prihod zbog pada prometa u trgovini.

Načelnik Sekretarijata za finansije ISMET ESKIĆ:

Upoznaje prisutne da se na sastanku u Sarajevu raspravljalo o tome da li se kod prirodnog vina moglo ići na niži iznos zbog čega predlaže da porez na prirodno vino bude 100 st. dinara umjesto 140 st. dinara.

Odbornik LAZO PAVIČAR:

Naglašava da će donošenjem ove odluke biti omogućeno privatnicima da postiču veći prihod prodajom prirodne rakije koja će ove godine biti jeftina, a što će pogoditi društveni sektor.

Odbornik RAJKO BUZADŽIĆ:

Predlaže da se poveća opštinski porez, jer bi u protivnom bila izjednačena prodaja piva u trgovini i ugostiteljstvu.

Odbornik MIRKO KAŠLJEVIĆ:

Predlaže da se porez na pivo ne povećava.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Ističe da se ovim povećava cijena piva u prodaji a ne porez zbog čega se ne gubi ni prihod u budžetu.

Odbornik Dr. DUŠAN PIŠTELJIĆ:

Postavlja pitanje da li organi uprave garantuju da

će taj prihod ostati isti, jer on tvrdi da će se smanjiti prodaja piva u trgovini, a naglašava da je pivo u gotovo svim zemljama prehrambeni artikl.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Predlaže da se Odluka usvoji sa izmjenom u članu 3. utoliko što bi porez na litru sledećih proizvoda bio:

- pivo umjesto	0,58 din.	0,50 din.
- vještačka rakija: jačine do 25 vo. % alkohola umjesto	2,00 din.	2,30 din.
jačine 25 vo. % alkohola umjesto	2,50 din.	2,80 din.
- prirodnog vina, umjesto	1,40 din.	1,00 din.

ZAKLJUČAK:

Jednoglasno se usvaja prijedlog Odluke sa navedenim izmjenama u članu 3.

Ad. 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O STOPAMA OPŠTINSKOG DOPRINOSA I POREZA I VISINI DOPRINOSA I POREZA KOJI SE PLAĆAJU U GODIŠNJIM PAUŠALNIM IZNOSIMA (Prilaže se zapisniku)

Po ovoj tački nije bilo diskusije.

ZAKLJUČAK:

Jednoglasno se usvaja predložena Odluka.

Ad. 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU PROSVJETNO PEDAGOŠKOG ZAVODA.

Po ovoj tački diskusija se uglavnom vodila oko uključivanja Osnovne zajednice obrazovanja Drvara u Prosvjetno-pedagoški zavod u Banjaluci koji obuhvata i osnovne zajednice obrazovanja na području Prijedora i Jajca.

Poslanik SLAVKO VUKOJEVIĆ:

Upozorava da uključivanje Drvara povlači za sobom i poskupljivanje troškova službe.

Problem je nastao kada je Drvar odbio da bude u sastavu sa Bihaćem a Bosanski Petrovac sa Banjalukom.

Poslanik TASIM MEŠINOVIĆ

Smatra da je nerealno prihvatiti Osnovnu zajednicu obrazovanja Drvar samo zbog nekih odnosa između Bihaća i Drvara.

Poslanik MILORAD POPOVIĆ:

Postavlja pitanje da li postoji saglasnost od strane svih onih koji su uključeni u ovaj Zavod?

Odbornik SABAHUDIN OSMANČEVIĆ:

Postavlja pitanje zašto Bihać nije prihvatio da bude kao jedan Pedagoški zavod?

Potpredsjednik ANTO VUKIĆ:

Na kraju diskusije je rekao: "Mi ne možemo biti arbitri nekih odnosa, jer provodimo ono što je Zakon naložio".

Postavlja pitanje da li postoji neki prijedlog za isključenje Drvara?

Pošto nije bilo drugih prijedloga donešen je sledeći:

ZAKLJUČAK:

Jednoglasno se usvaja Prijedlog Odluke o osnivanju Prosvjetno-pedagoškog zavoda u Banjoj Luci.

Ad. 7.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA SAVJETA PROSVJETNO-PEDAGOŠKOG ZAVODA U BANJOJ LUCI I PRIVREMENOM ODREĐIVANJU RADNIH I DRUGIH ORGANIZACIJA KOJE DELEGIRAJU ČLANOVE U SAVJET PROSVJETNO-PEDAGOŠKOG ZAVODA U BANJOJ LUCI.

Izvjestilac po ovoj tački je šef Odsjeka za društvene službe RODOLJUB KOVAČEVIĆ upoznaje prisutne da je došlo do izmjene u sastavu članova Savjeta i moli da se umjesto Pejović Save, koji se nalazi u sastavu Savjeta u predloženoj rješenju koje je dostavljano odborničima, imenuje Huso Sarić, profesor Učiteljske škole.

Poslanik MILORAD POPOVIĆ:

Stavlja primjedbu za predloženi sastav, jer smatra da nije uredu da svi članovi budu iz prosvjete.

ZAKLJUČAK:

Jednoglasno se usvaja Prijedlog rješenja o imenovanju članova Savjeta, sa izmjenom koju je naveo izvjestilac.

Ad. 8 - 13

PRIJEDLOZI RJEŠENJA I ZAKLJUČAKA PO OVIM TAČKAMA USVOJENI SU JEDNOGLASNO, I BEZ DISKUSIJE.

Ad. 14.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O ODBIJANJU ŽALBE LAKS DRAGIŠE NA OBLUKU RADNIČKOG SAVJETA TRGOVINSKOG PREDUZEĆA "UZOR" O IZBORU DIREKTORA.

Izvjestilac po ovoj tački je šef Odsjeka za kadrovske poslove Milutin Džinkić.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Odmah na početku ističe da ne može prihvatiti ovo rješenje o odbijanju žalbe Laks Dragiše i naglašava da mu je kao čovjeku teško da glasa da ne ispunjava uslove za imenovanje direktora, jedan ekonomist koji je poznat u našem gradu i kao stručnjak. Postavlja pitanje zašto na listu kandidata pored Milana Spajića nije predložen i Dragiša Laks.

MILUTIN DŽINKIĆ:

Obrazlaže da bi se i on složio sa drugom predsjednikom ukoliko bi se radilo o cjelishodnosti, ali ističe da je

od četiri prijavljena kandidata zaista samo Milan Spajić ispunjavao uslove, jer žalitelj Dragiša Laks nema radno iskustvo na rukovodećim radnim mjestima a nije radi ni u robnom prometu, pa prema tome nema ni uslova za radno mjesto direktora "Uzora", zbog čega Komisija nakon četiri održane sjednice koje su trajale po jedanaest časova nije ni mogla predložiti drugog kandidata.

Odbornik Dr. Dušan Pišteljić:

Smatra da bi ovo trebala biti pouka, a Skupština opštine da bi morala dati preporuke radnim organizacijama da im statutima odrede prava uslove za radno mjesto direktora.

Odbornik MIRKO KAŠLJEVIĆ:

Postavlja pitanje da li se radno iskustvo kumulira. (ne kumulira)

ČAMIL IBRAHIMBEGOVIĆ:

Želi kao član Komisije da objasni da se prijava na konkurs Dragiše Laks mogla odbaciti kao nepotpuna, jer nije priložio sva potrebna dokumenta, već na prvom sastanku, ali to nije učinjeno nego je zakazan drugi sastanak, međutim, na ponovnom sastanku kad smo razmatrali prijave sva četiri kandidata nismo imali mogućnosti da predložimo drugog kandidata osim Milana Spajića, jer je on jedini ispunjavao uslove konkursa.

Predsjednik Živko Babić:

Ističe da je problem u tome što on smatra da Dragiša Laks ispunjava uslove i smatra da neki formalni nedostatak koji se može tumačiti ovako i onako ne bi trebao biti presudan zbog čega i postavlja pitanje, kakvu bi to grešku Konkursna komisija učinila da je za izbor predložila dva kandidata?

Odbornik MILORAD DŽOMBIĆ:

Smatra da Statut preduzeća "Uzor" nije u redu.

Poslanik IVICA JAJČEVIĆ:

Smatra da se u ovom slučaju vodilo računa o strogo formalnim uslovima, zbog čega on lično i kao odbornik ne želi to prihvatiti. Osim toga, ističe da su iluzije to što se misli da Skupština opštine može mijenjati Statute kad je jasno da je to stvar radnih organizacija.

RODOLJUB KOVAČEVIĆ:

Ističe da će se Statuti svakako razmatrati u pogledu odredjivanja uslova za radna mjesta direktora ali pošto Republički propisi nisu donešeni iz ove oblasti, sada je takva situacija da Zakon dopušta radnim organizacijama da regulišu to kako je za njih pogodnije.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Ističe da ne prihvata ovo rješenje, ^{jer} zbog nekakvog propusta ne može usvajati nešto što nije logično.

Odbornik MILORAD ŽOMBIĆ:

Postavlja pitanje da li bi bilo uputno da se odbije rješenje koje je na zakonu osnovano?

Odbornik MARKO MEDOJEVIĆ:

Smatra da nije u redu tumačenje Komisije u pogledu

radnog iskustva provedenog na rukovodećem radnom mjestu, jer nije tačno da Komora to nije regulisala.

RODOLJUB KOVAČEVIĆ:

Ističe da je po odredbama Osnovnog zakona o radnim odnosima samo radno mjesto direktora rukovodeće, a za ostala radna mjesta daje se mogućnost radnoj organizaciji da odredi koja su to rukovodeća.

Poslanik MILORAD POPOVIĆ:

Smatra da samo zbog moralne strane prema Dragiši Laks ovo ne prihvatamo a zapravo ništa stvarno ne postizemo.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Obrazlaže da se ne krši smisao propisa ni Statuta ako se ovo ne prihvati.

Odbornik RANKO SENIĆ:

Podržava stav druga predsjednika, jer i nije pravilno da radne organizacije odredbe Statuta podešavaju prema interesima pojedinaca.

Odbornik OSMAN CERIĆ, je rekao:

"Ako ne prihvatimo ovo rješenje to znači da prihvatamo činjenicu da Komisija nije provela konkurs po propisu, a znamo da jest".

MILUTIN DŽINKIĆ:

Obrazlaže, da ukoliko se ne prihvata ovo rješenje, znači da se poništava konkurs i imenovanje Milana Spajića za direktora Trgovinskog preduzeća "Uzor".

Odbornik ZLATKO MIDŽIĆ:

Postavlja pitanje zašto se ne saslušaju i ostali članovi Komisije, jer Dragiša Laks ne ispunjava uslove, a ističe da sve radne organizacije podešavaju u Statutim uslove za radna mjesta direktora.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ, u odgovoru na ovo pitanje ističe da nije potrebno obrazloženje ostalih članova Komisije, jer je to sve napisano u materijalu, a naglašava da ni on ne želi sav teret pripisati Komisiji, odgovornost treba podijeliti. Treba dati podršku školovanim ljudima pa i pod cijenu toga da o tome raspravlja Ustavni sud, jer glasajući za ovo krše se samo odredbe konzervativnog Statuta što nije protuzakonito.

Potpredsjednik ANTE VUKIĆ:

Tvrđi da uticaj Skupštine opštine na radne organizacije nije nikakav zbog čega bi mnoge radne organizacije trebale da povedu računa o profilu kadrova za rukovodeća radna mjesta.

Nakon diskusije pristupilo se glasanju:

- Laks,
1. Po prijedlogu službe da se odbije žalba Dragiše
 2. po prijedlogu predsjednika Skupštine opštine da se poništi Odluka o imenovanju ~~direktora~~ direktora Milana Spajića za direktora preduzeća "Uzor".

ZAKLJUČAK:

a) Većinom glasova poništava se odluka Radničkog savjeta Trgovinskog preduzeća "Uzor" o imenovanju Spajić Milana za direktora,

b) Kadrovska komisija dužna je da u roku od 2 mjeseca izvrši analizu Statuta u pogledu odredaba za određivanje uslova za imenovanje direktora u svim radnim organizacijama.

Poslanik MILORAD POPOVIĆ, stavlja primjedu na ovaj zaključak i tvrdi da Zakon ne poznaje šta je to napredno, a šta nazadno, jer postoji samo važeći propis zggg čega smatra da je trebalo:

1. utvrditi postoji li kvorum,
2. odvojiti tačno koliko se odbornika izjasnilo za koji prijedlog, koliko je bilo protiv, a koliko se uzdržalo.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

U odgovoru na ovu primjedu ističe da je ovo jedinstven stav Skupštine, konstatuje da postoji potrebna većina. Osim toga, smatra da je ovaj stav zauzet na bazi činjenica, na osnovu kojih je osuđen ovaj Statut a dozvoljava, da neko smatra da za jedan prijedlog treba glasati zato što se tim čuva zakonitost, dok za drugi prijedlog glasa jer ima svoje ubjedjenje.

Ad. 15.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O ODBIJANJU ŽALBE DUŠANKE ZELIĆ NA ODLUKU SAVJETA DJEČJEG VRTIĆA "NAŠA DJECA" O IZBORU UPRAVNIKA.

Izvjestilac po ovoj tački je Milutin Džinkić.

Predsjednik Živko BABIĆ:

Smatra da je u ovom slučaju Komisija pravilno postupila zbog čega predlaže da se usvoji Prijedlog Komisije i žalba Zelić Dušanke odbije.

MILUTIN DŽINKIĆ:

Obrazlaže da Skupština u ovom slučaju može cjeniti, samo zakonitost, a pošto Dušanka Zelić nije uz prijavu podnijela dokaze o ispunjavanju uslova niti dokazala navode u žalbi, nema ni druge mogućnosti osim da se njena žalba odbije.

ZAKLJUČAK:

Prijedlog se usvaja i odbija žalba Dušanke Zelić, sa četiri uzdržana glasa.

Ad. 16.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA OPŠTINE U SAVJET PROFESIONALNOG VATROGASNOG VODA U BANOJ LUCI (prilaže se zapisniku).

Ovaj Prijedlog rješenja usvojen je bez diskusije jednoglasno.

Ad. 17.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANOVA KONKURSNE KOMISIJE ZA RASPOSIVANJE I SPROVODJENJE KONKURSA ZA IMENOVANJE DIREKTORA ODREĐJENIH RADNIH ORGANIZACIJA. (Prilaže se zapisniku).

Izvjestilac po ovoj tački je Milutin Džinkić.

Izvjestilac MILUTIN DŽINKIĆ upoznaje odbornike da su obrazloženje uz ovu tačku dobili u materijalu.

Na molbu Stevanović Obrada da iznese svoj stav, kao član Komisije, predsjednik Skupštine opštine daje mu riječ.

OBRAD STEVANČVIĆ:

Naglašava da prvo želi istaknuti da je u materijalu koji je dostavljen odbornicima izvršen napad koji nije u skladu sa našim društvenim sistemom. Zatim navodi da je Komisija dužna da radi u društvenom interesu ali u okviru zakona. Oba kandidata su ispunjavala formalne uslove. Materijal koji govori o liku i radu sadašnjeg upravnika predstavlja osnovu za lično predjelenje članova Komisije, ali to opredeljenje je i lično pravo članova koje oni vrše samostalno i po savjesti. Zbog takvog stava ne može se etiketirati niko kao protivnik smjernica. Predlagao je odlaganje odluke ali to nije usvojeno. Zamjera Kadrovskoj komisiji što se o ovom nije konsultovala sa Konkursnom komisijom, a ne samo poslala jednog čovjeka da obavijesti Konkursnu komisiju. Smatra da je bio red da se on barem obavijesti o namjeri da se smijeni. Ističe da osudjuje metod Romčević Vlade koji je prijetio štampom, ako prodje kandidat Marko Kiš.

Na kraju tvrdi da je protivan ovakvom postupku i da se zahvaljuje na povjerenju.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ, postavlja pitanje Obradu Stevanović da li on smatra da je neko imao nešto lično protiv njega?

OBRAD STEVANOVIĆ:

U odgovoru na ovo pitanje je rekao:

"Prema meni se vršilo isledjenje i tražilo da dokažem da nisam glasao za kandidata Kiš Marka, zbog čega osudjujem takav metod."

Odbornik VASO VIŠEKRUNA:

Ističe da osudjuje ovakav rad i postavlja pitanje, šta je učinjeno u tom pravcu kad je bilo vrijeme? Predlaže da ako se vrši smjenjivanje, smjene sva tri člana Komisije.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Obrazlaže da su Komisiji bili predočeni službeni nalazi o stanju u Centru za povećanje plodnosti domaćih žkvotinja, ali ona ih nije uvažila, a s tim nije izvršila ni svoju obavezu prema zajednici.

Načelnik Sekretarijata za privredu Romčević Vlado iznosi sledeće podatke: Stručna komisija je utvrdila stanje u Centru, kao i Služba društvenog knjigovodstva. Namjeravale se provesti prinudna uprava i smjeniti upravnika. Medjutim, pošto je objavljen konkurs mislilo se tom prilikom imenovati novog upravnika. U Centru postoji Statut iz 1964. godine, neusaglašen sa zakonom. Tako je i sa drugim aktima. Kolektiv nije negirao nalaze zvanične komisije. Svi članovi kolektiva su koristili nezakonito ~~xx~~ društvenu imovinu. Zakon traži da se za kandidata odredjuje lice koje ima formalne uslove i najviše odgovara za položaj direktora. Komisija to nije uvažila. Postojala je mogućnost da se rješavanje odloži i Komisija proširi ali ni to nije učinjeno.

Potpredsjednik ANTE VUKIĆ:

Iznosi svoj stav po ovom i ističe da je Kadrovska komisija ocjenila da je Marko Kiš nepodoban da bude kandidat za direktora. To je i Konkursna komisija trebala i bila dužna da zna. Članovi Konkursne komisije bili su pozvani da prisustvuju sastanku Kadrovske komisije ali Obrad Stjepanović tada nije bio u Banjaluci. Ovde nije u pitanju formalni nego društveno politički aspekt.

Kolektiv je pod pritiskom i ne treba smatrati da je izjavio svoju stvarnu volju. Zbog toga, smatra da ova dva člana Konkursne komisije nisu sposobna da dalje obavljaju povjerenu im dužnost. Iznenađuje ga ovaj propust Obrada Stevanovića.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ, navodi da su Skupština opštine, Komora i Sindikat radili na sredjivanju stanju u Centru, ali bez uspjeha. Smatra da Skupština opštine, ima pravo da smjeni svoje organe ako ne vrše svoj zadatak i ne opravdaju povjerenje. Odvojena je stvar, da li je ta mjera adekvatna ili prestroga. To nema u propisima već je stvar ocjene.

OBRAD STEVANOVIĆ:

Moli da se dokaže kakav je bio njegov stav. Smatra da nije dužan da kaže kako je glasao, ističe da su prisutni čuli kako je diskutovao. Protestuje protiv shvatanja da se njegov rad kao člana komisije proglašava kao protivan smjernicama.

Odbornik DŽEVAD IBRAHIMBEGOVIĆ:

Podržava prijedlog Kadrovske komisije i tvrdi da je Konkursna komisija morala imati drugačiji stav kad je već imala nalaz o stanju u Centru. Ne bi se smjelo dogoditi da Marko Kiš bude imenovan za direktora.

Odbornik MILORAD DŽOMBIĆ:

Ostaje problem kakav je stvarno bio stav Stevana Obradovića?

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

"Franjo Lesić je izjavio da su on i Stevanović Obrad u drugom glasanju glasali za Kiš Marka."

Predsjednik MILORAD POPOVIĆ:

Ako su predložena oba kandidata ne znači da će Kiš Marko biti izabran. To je kompromis, a ne odluka. Motiv je bio da se ne komplikuje, a ne da se ošteti društveni interes. Dosta bi bila i ova kritika.

Odbornik DRAGO DRAGIĆ:

Neko je ipak kriv za ovo.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Kadrovska komisija je u ovom slučaju pravilno postupila. Ovo nije pritisak, već borba za samoupravu. Stvar je ocjene, kakve mjere treba da uslijede.

Odbornik SEKSAN SLAVKO:

Ističe da bi nalazi opravdali zavodjenje prinudne uprave, ali to nije sada na dnevnom redu. Naši predstavnici su računali na kolektiv.

Odbornik AHMET VEREM.

Smatra da to nije kompromis nego loš rad.

SLAVKO SEKSAN:

Propust jeste, ali nije za tako strogu mjeru. Smatra da bi bilo najbolje da se članovi sami zahvale na dužnosti.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Ostaje pitanje kako se može glasati za mogućnost da čovjek kao Marko Kiš bude direktor?

RANKO BENIĆ:

Komisija je nesposobna i ne može zastupati Skupštinu.

ČAMIL IBRAHIMBEGOVIĆ:

Kao član Konkursne komisije želi upoznati prisutne sa nekim činjenicama:

Održane su četiri sjednice Komisijen.

Na trećoj sjednici Komisija je dobila nalaze i podatke od Vlade Romčevića.

Na četvrtoj sjednici komisija je dobila materijale od Centra zajedno sa zapisnikom. Izložio je svoj stav da Kiš Marko ne može biti upravnik, ali članovi komisije iz Centra tvrdili su da bi centar propao ukoliko bi se imenovao neko drugi za upravnika. U zapisniku nije navedeno ko je za koga glasao. Kasnije se na sjednici Kadrovske komisije tvrdilo da su svi glasali za oba kandidata. Tvrdi da se on ogradio od toga, a navodi da je Franjo Lesić izjavio da su on i Obrad Stevanović glasali za oba kandidata.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Konačno bi trebalo početi kažnjavati propuste a najbolje je početi od sebe. U svakoj prilici trebali bi se legitimisati kao takvi, da bi imali moralno pravo na kritiku i na vršenje uticaja u ime društva.

OBRAD STEVANOVIĆ:

"Niko ne može tvrditi da sam se izjasnio za Marka Kiša, niti da sam ga verbalno podržao".

Odbornik AHMET VEREM:

Bio bi propust ako bi ne bi dali podršku onima koji se zalažu za progres u kadrovskoj politici. Naši predstavnici su učinili ogroman propust i mi ga ne možemo ponoviti. Opštinski komitet će preduzeti i političke mjere prema članovima komisije koji su članovi Saveza Komunista.

MILUTIN DŽINKIĆ:

U diskusiji su Obrad Stevanović, Franjo Lesić i Čamil Ibrahimbegović bili jedinstveni. Pri glasanju Čamil Ibrahimbegović izjasnio se protiv, a Franjo Lesić i Obrad Stevanović prema izjavi Franje Lesića glasali za Kiš Marka".

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Predlaže da se glasa o stavu Franje Lesića, a za Obrada Stevanovića da se ispita šta je zapravo istina.

VLADO ROMČEVIĆ

Ističe da je Milutin Džinkić trebao na sjednici Kadrovske komisije upozoriti da nije siguran kakav je stav Obrada Stevanovića.

OBRAD STEVANOVIĆ:

"Stalo mi je do ovoga, ali ja podnosim ostavku".

ODBORNIK OSMAN CERIĆ:

Predlaže da se usvoji ostavka Obrada Stevanovića.

ODBORNIK DRAGIĆ:

Predlaže da se komisija smjeni a u "Centru" provede postupak za prinudnu upravu.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Navodi da bi trebalo da se Tužilac izjasni zašto je obustavljen krivični postupak protiv Kiš Marka?

Potpredsjednik ANTE VUKIĆ, smatra da bi mogli prihvatiti ostavku.

Poslanik MILORAD POPOVIĆ:

Smatra da se ne može usvojiti ostavka, nego treba ocjeniti grešku i izreći adekvatnu mjeru.

Potpredsjednik ANTE VUKIĆ:

Postavlja pitanje šefu Kadrovske službe, zbog čega nije opovrgao tvrdnju Franje Lesića da je i Stevanović glasao za kandidata?

Poslanik MILORAD POPOVIĆ:

Tvrdi da to nije bitno jer se nije ni protivio, naročito kao predsjednik komisije.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Obrazlaže da ovo ne treba shvatiti kao da su ova dva člana protivni smjernicama, nego da nisu bili dosljedni u zaštiti društvenih interesa.

ZAKLJUČAK:

Usvaja se Prijedlog Kadrovske komisije za razrješenje Stevanović Obrada i Lesić Franje od dužnosti članova Konkursne komisije za raspisivanje i sprovođenje konkursa, za imenovanje direktora određenih radnih organizacija sa 42:10 glasova.

Za nove članove Komisije imenuje se Djubo Refik, odbornik Skupštine opštine i

Bogosavac Stojan, diplomirani pravnik.

Ad. 18.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O OBEZBJEDJENJU DODATNIH SREDSTAVA FONDU ZA KREDITIRANJE DJAKA I STUDENATA.

Izvjestilac po ovoj tački je Vito Pujić.

U referatu koji podnosi iznosi podatke o broju studenata i podatke koji ~~govor~~ opravdavaju ovaj zahtjev od 40.000,00 dinara.

MILUTIN DŽINKIĆ:

Upoznaje prisutne da je pored sredstava koja su potrebna za nove kredite potrebno obezbijediti i 8.000,00 dinara za pokriće obaveza Fonda za četvrto tromjesečje 1968. godine.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ:

Predlaže da se Fondu odobre sredstva u iznosu od 50.000,00 dinara, a da se posebno ispita zašto se radne organizacije nisu odazvale pozivu da i one svojim učešćem pomognu kreditiranje studenata i djaka.

ZAKLJUČAK (Jednoglasno usvojen).

Obavezuje se Skupština opštine da će putem rebalansa budžeta za 1968. godinu obezbijediti dopunska sredstva u iznosu od 50.000,00 dinara, Fondu za kreditiranje djaka i studenata. Dopunska sredstva od 50.000,00 dinara staviće se na raspolaganje Fondu za kreditiranje djaka i studenata prema planu pokriva obaveza Fonda za četvrto tromjesečje 1968. godine.

Ad. 19.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRIMJEDBI NA IZMENU STATUTA PREDUZEĆA "KRISTAL"

Izvjestilac po ovoj tački je RODOLJUB KOVAČEVIĆ, koji je pročitao sledeći referat:

"Radnički savjet Preduzeća "Kristal" donio je 17.9. 1968. godine odluku o izmjeni člana 72. Statuta preduzeća, kojom se predviđa izmjena uslova za direktora preduzeća. Predviđeno je da se umjesto: "Ekonomski fakultet ili Viša ekonomsko-komercijalna škola sa najmanje pet godina radnog staža na rukovodnim radnim mjestima", kao uslov za radno mjesto direktora predvidi: "Visoka ili viša stručna sprema sa tri godine radnog staža", s tim da prednost imaju diplomirani inženjer arhitekta ili diplomirani ekonomista, zatim umjesto "srednja stručna sprema sa najmanje deset godina radnog staža od čega najmanje pet godina na poslovima direktora preduzeća", predloženo je "srednja stručna sprema sa pet godina radnog staža na rukovodnim radnim mjestima", a prednost da imaju gradjevinski tehničar arhitektonskog smjera sa položenim državnim stručnim ispitom. Izmjenom se briše stav 3. člana 72. koji glasi: "znanje viskokvalifikovanog radnika stakloresca ili staklobrusača sa deset godina praktičnog rada u struci od čega najmanje sedam godina na rukovodnim radnim mjestima".

Komisija za pregled statuta radnih organizacija predlaže Skupštini da na predložene izmjene stavi primjedbe i da preporuči Radničkom savjetu preduzeća "Kristal" da u predloženoj izmjeni umjesto "stručna sprema" predvidi "školska sprema", jer nema opravdanja a ni razloga da se "stručna sprema", a to znači priznat sprema pretpostavlja školskoj psremi.

Nakon pročitano referata u pretresu po ovoj tački predloženo je sledeće:

Odbornik Mirko Kašljević smatra da bi trebalo riječi: "radni staž na rukovodnim radnim mjestima" zamjeniti riječima "radno iskustvo u struci".

2

Odbornik VASO VIŠEKRUNA, podržava ovaj prijedlog i ističe da nije ispravno, nekomu ko se dugo školovao, uskratiti da radi samo zbog toga što nema radno iskustvo na rukovodnim radnim mjestima.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ: smatra da se može naći formulacija kojom će se istaknuti da se traži radno iskustvo ali ne na rukovodećim radnim mjestima.

RODOLJUB KOVAČEVIĆ, upozorava da takav zaključak preduzeće neće prihvatiti i podsjeća da je takvu preporuku Skupštine opštine Ugostiteljsko hotelsko preduzeće "Bosna" odbilo, zbog čega predlaže da se usvoji predlog Komisije za pregled statuta.

Zatim se pristupilo glasanju, nakon čega je većinom glasova usvojen

ZAKLJUČAK:

Usvaja se Prijedlog Komisije za pregled statuta uz dopunu da se riječi "radno iskustvo na rukovodnim radnim mjestima" zamjenu riječima "radno iskustvo."

Ad. 20.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O POSTAVLJENJU TRŽIŠNIH INSPEKTORA.

Izvjestilac MILUTIN DŽINKIĆ upoznaje prisutne sa prijavama kandidata za radna mjesta tržišnih inspektora i prijedlogom Kadrovske komisije da se za tržišne inspektore Skupštine opštine Banjaluka postave kandidati koji ispunjavaju uslove objavljene u konkursu.

Milan Popović iz Ivanjske i Žerić Raif iz Mrkonjić Grada.

ZAKLJUČAK:

Jednoglasno se usvaja prijedlog Kadrovske komisije.

Ad. 21.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O POTVRDJIVANJU STATUTA OSNOVNOJ ŠKOLI "MIRKO VIŠNJIĆ".

Izvjestilac RODOLJUB KOVAČEVI, podnosi referat i upoznaje prisutne sa sledećim:

Komisija za pregled statuta radnih organizacija pregledala je Statut Osnovne škole "Mirko Višnjić" u Banjoj Luci. Nakon pregleda dostavila je primjedbe organima upravljanja ove škole, na odredba Statuta za koje je utvrdila da su suprotne Ustavu odnosno zakonskim propisima i predložila da ove odredbe usaglase sa Ustavom i zakonom.

Savjet Osnovne škole "Mirko Višnjić" usvojio je dostavljene primjedbe i dostavio Komisiji novi tekst Statuta uskladen sa primjedbama. Komisija predlaže Skupštini opštine da u smislu odredaba člana 12. stav 3. Zakona o osnovnim školama potvrdi ovaj Statut.

ZAKLJUČAK : (Jednoglasno usvojen).

Potvrđuje se Statut Osnovne škole "Mirko Višnjić" u Banjoj Luci koji je Savjet ove škole donio na sjednici održanoj 18.3.1968. godine.

Ad. 22.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA SAVJETA NARODNE ODBRANE SKUPŠTINE OPŠTINE BANJALUKA

Predsjednik Živko Babić predlaže da se poveća broj članova Savjeta narodne odbrane na 18.

Prema zaključku koji je jednoglasno usvojen u Savjet narodne odbrane imenovani su:

- Babić Živko za predsjednika,
- Afgan Jelena za člana,
- Barić Drago za člana,
- Čujić Radiša, za člana,
- Djuran Vlado, za člana,
- Gunić Džavid, za člana,
- Janjetović Vukašin, za člana,
- Kantar Rade, za člana,
- Kecman Milan, za člana,
- Mitrov Vojin, za člana,
- Pjanić Mahmut, za člana,
- Popović Vlado, za člana,
- Popović Petar, za člana,
- Rac dr. Stjepan, za člana,
- Stupar Rajko, za člana,
- Vukojević Slavko, za člana,
- Vukić Ante, za člana,
- Džankić Fikret, za člana.

Ad. 23.

INFORMACIJA O STANJU MOSTA PREKO RIJEKE VRBAS U BOČCU.

Informaciju podnosi Zdravko Valentić koji iznosi podatke o stanju mosta i potrebnim sredstvima za rekonstrukciju. Most je u takvom stanju da je bilo neophodno postaviti znak zabrane za korištenje mosta za sva vozila.

prije Na posljednjem sastanku Upravnog odbora Putnog fonda izrade projekta obezbjedjena su sredstva u iznosu od 10,000.000 starih dinara.

Nakon izrade projekta (čija izrada je koštala 850.000 starih dinara) utvrđeno je da je potrebno još 3,000.000 st. dinara.

Potrebno je da Upravni odbor Putnog fonda odobri dodatna sredstva. Ukoliko bi se odobrila sredstva u iznosu od 13,000.000 starih dinara moglo bi se odmah pristupiti izvođenju radova na mostu, čija bi nosivost nakon završetka iznosila 5 tona. Radovi bi trajali oko 15 - 20 dana.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ, postavlja pitanje da li se u tom slučaju radi o izgradnji novog mosta ili samo o adaptaciji postojećeg?

ZDRAVKO VALENTIĆ, odgovara da se radi o adaptaciji.

Poslanik MILORAD POPOVIĆ, smatra da bi trebalo razmotriti mogućnost da vojska izvodi radove na mostu.

Poslanik IVICA JAJČEVIĆ, upozorava da nije moguće investirati 13,000.000 starih dinara, za samo 15-20 dana, zbog čega predlaže da se preciznije utvrdi vrijeme za koje bi se radilo i kakvi bi se radovi izveli na adaptaciji mosta za sredstva u iznosu od 13,000.000 st. dinara.

ZAKLJUČAK:

Preporučuje se Upravnom odboru Putnog fonda da obezbijedi i posebna dopunska sredstva kako bi se omogućio početak izvodjenja radova na adaptaciji mosta preko rijeke Vrbas u Bočcu.

Sjednica je završena u 15 časova i 30 minuta.

ZAPISNIČAR,
Sadija Blićanić

PREDSJEDAVALAČI,
Živko Babić

D N E V N I R E D

za sjednicu Skupštine opštine Banjaluka od 2.10.1968.god.

✓ ①. Prijedlog Plana mreže zdravstvenih ustanova i investicionih ulaganja u objekte zdravstvene zaštite za period od 1968 do 1970.godine.

Izvjestioc: Ferković Dr.Milan

✓ ②. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o najvišim iznosima stanarina i najnižim iznosima zakupnina za poslevne prostorije.

Izvjestilac: Ranko Ćurčija

✓ ③. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o određivanju najviših cijena i najviših marži u maloprodaji određenih proizvoda.

Izvjestilac: Petković Bojan

✓ ④. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o opštinskom porezu na promet,

Izvjestilac: Eškić Ismet

✓ ⑤. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o stopama opštinskih doprinosa i poreza i visini doprinosa i poreza koji se plaćaju u godišnjem paušalnom iznosu,

Izvjestilac: Eškić Ismet

✓ ⑥. Prijedlog Odluke o osnivanju Prosvjetno-pedagoškog zavoda u Banja Luci,

Izvjestilac: Kuzmanović Rajko

✓ ⑦. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Savjeta Prosvjetno-pedagoškog zavoda u Banja Luci i privremenom određivanju radnih i drugih organizacija koje delegiraju članove u Savjet Prosvjetno-pedagoškog zavoda u Banja Luci,

Izvjestilac: Kuzmanović Rajko,

✓ ⑧. Prijedlog Rješenja o otvaranju postupka redovne likvidacije Prosvjetno-pedagoškog zavoda opštine Banjaluka,

Izvjestilac: Kuzmanović Rajko,

✓ ⑨. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Finansijski plan za 1968. godinu Fonda za unapredjenje poljoprivrede,

Izvjestilac: Eškić Ismet.

✓ 10. Prijedlog Rješenja o davanju garancije Mjesnoj zajednici Bronzani Majdan na kredit od 63.000,00 dinara.

Izvjestilac: Eškić Ismet.

✓ 11. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za pripajanje naseljenog mjesta Hazići opštini Banjaluka,

Izvjestilac: Olujić Bogoljub.

✓ 12. Prijedlog Rješenja o davanju naziva ulicama,

Izvjestilac:

✓ 13. Prijedlog Rješenja o razrješenju sudije Opštinskog suda Kosić Branislava,

Izvjestilac: Džinkić Milutin.,

✓ 14. Prijedlog Rješenja o odbijanju žalbe Laks Dragiše na odluku Radničkog savjeta Trgovinskog preduzeća "Uzor" o izboru direktora,

Izvjestilac: Džinkić Milutin.

✓ 15. Prijedlog Rješenja o odbijanju žalbe Zelić Dušanke na odluku Savjeta Dječijeg vrtića "Naša djeca" o izboru upravnika,

Izvjestilac: Džinkić Milutin.

✓ 16. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika opštine u Savjet Profesionalnog vatrogasnog voda u Banja Luci,

Izvjestilac: Džinkić Milutin.

✓ 17. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Konkursne komisije za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenovanje direktora određenih radnih organizacija,

Izvjestilac: Džinkić Milutin.

PRIJEDLOG ZA DOPUNU DNEVNOG REDA:

✓ 18. 1. Prijedlog Zaključka o obezbjedjenju dodatnih sredstava Fondu za kreditiranje djaka i studenata,

Izvjestilac: Vasić Boro,

✓ 19. 2. Prijedlog Zaključka o davanju primjedbi na izmjenu statuta Preduzeća "Kristal",

Izvjestilac: Kovačević Rode,

✓ 20. 3. Prijedlog Rješenja o postavljanju tržišnih inspektora;

Izvjestilac: Džinkić Milutin,

✓ 21. 4. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta OŠ "Mirko Višnjić".

Izvjestilac: Kovačević Rode.

✓ 22. 5. Dajie i dave istan ču Savjeta noske odbrene.