

Z A P I S N I K

sa dvanaeste zajedničke sjednice Vijeća Skupštine opštine Banja Luka, održane 16.12.1967. godine

Sjednica je počela sa radom u 8,00 sati u velikoj sali Doma kulture.

Predsjedava i rukovodi sjednicom predsjednik SO-e Babić Živko.

Zapisnik vodi radnik SO-e Alagić Ibro.

Prisutno 77, odsutno 22 odbornika. Od toga: 9 najavilo izostanak, a 13 nije najavilo.

Nisu najavili izostanak: Buzadžić Rajko, Lazić Krstan, Pepinović Drago, Pišteljić Dr. Dušan, Vranješ Stojko, Zec Marko, Salamić Ljubiša, Antić Mirko, Janković dr. Vojislav, Mandić Vukašin, Muhurdarević Ekrem, Pirolić Meho i Predojević Pavle.

Najavili su izostanak: Erceg Ilija, Sabljčić Dobrivoje, Višekruna Vaso, Djuran Vlado, Jankijević Viktor, Medojević Marko, Memon Ivan, Midžić Zlatko i Vranješ Todor.

Pošto je predsjedavajući konstatovao da postoji propisani kvorum za rad istakao je da predloženi dnevni red nema izmjena, osim jedne naknadne tačke iz imovinsko-pravne oblasti. Predlaže da ova tačka bude šesnaesta.

D n e v n i r e d

1. Razmatranje prednacrta rebalansa budžeta opštine Banja Luka za 1967. godinu;

2. Izvještaj Komisije za praćenje realizacije sredstava mjesnog samodoprinosaa;

3. Prijedlog Odluke o utvrđivanju najmanjih iznosa ličnih dohodaka radnika kod privatnih poslodavaca;

4. Prijedlog Odluke o određivanju najviših cijena i najviših marži u maloprodaji određenih proizvoda;

5. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o opštinskim administrativnim taksama;

6. Prijedlog Odluke o mjerama društvene kontrole zakupnine za poslovne prostorije;

7. Prijedlog Odluka o dopuni Statuta opštine Banja Luka;

8. Prijedlog Rješenja o imenovanju članovakonkurenih komisija za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenovanje direktora radnih organizacija;

9. Izbor opštinskih sudija za prekršaje;

10. Prijedlog Rješenja o postavljenju tržišnog inspektora;

11. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta Fonda za školovanje djece učenika NOR-a;

12. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na izmjenu Finansijskog plana Fonda za unapredjenje turizma za 1967. godinu;

13. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na Finansijski plan Fonda za unapredjenje poljoprivrede za 1967. godinu;

14. Prijedlog Rješenja o stavljanju van upotrebe groblja na području naseljenog mjesta Banja Luka;

15. Prijedlog Rješenja o utvrđivanju opšteg interesa za izbrađnju Osnovne škole u Rudarskoj ulici.

16. Prijedlog Zaključka o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću Banja Luka u ulici Braće Podgornika radi izgrađnje parking prostora za autobuse.

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Prihvaćen je jednoglasno zapisnik sa prošle sjednice.

AD-1.

Razmatranje prednacrt rebalansa budžeta opštine Banja Luka za 1967. godinu. Izvjestilac je Eškić Ismet (diskusija u prilogu zapisnika).

Nakon toga prešlo se na diskusiju.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Ističe da je smisao diskusije po ovoj tački konsultovanje i razjašnjavanje nejasnoća. Odbornici treba da traže dopunska objašnjenja. Sa ovim prednacrtom rebalansa ide se na zborove birača, a SO-e će na slijedećoj sjednici raspravljati o usvajanju rebalansa, pošto se upozna sa mišljenjem zborova birača i drugih zainteresovanih kao i mišljenjem Koordinacionog tijela.

Odbornik ZERA VLADO u svojoj diskusiji traži da se iznadje mogućnost dodjele 2 miliona dinara dječijem vrtiću, ističući vrlo tešku situaciju.

Odbornik FILIPOVIĆ SAFET: Govori o poziciji 59. koja se odnosi na Gradsku mljekaru gdje je nedovoljno objašnjeno povećanje anuiteta. Traži da mu se na slijedećoj sjednici da objašnjenje.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: U odgovoru drugu Filipoviću ističe da se ne radi o anuitetima već o premiji za mlijeko. Detaljnije će objasniti Vlado Romčević.

Odbornik PLAVČIĆ GUGO: Diskutuje o poziciji 23. koja se odnosi na doprinos za korištenje gradskog zemljišta. Ističe da je planirani iznos od 260 miliona ostvaren za 11 mjeseci. Smatra, da višak sredstava nema namjenski karakter.

Odbornik DJORDJEVIĆ SLOBODAN: U svojoj diskusiji iznosi da nije dobro postavljen princip doprinosa iz ličnih dohodaka iz radnog odnosa u radnim organizacijama.

Odbornik OSMANČEVIĆ SABAHUDIN je govorio o pozicijama 50. i 51. Traži da pozicija 50. (Medicinski centar) ostane kako je bilo planirano, dakle da se ne smanjuje iznos za 2,5 miliona, a da se pozicija 51. troškovi zdravstvene zaštite smanje.

Direktor Zavoda za društveni razvoj VLADO ROMČEVIĆ: Postojao je ugovor između SO-e i Mljekare, po kojem je opština plaćala regres i anuitete za otplatu investicija. Ovaj ugovor je izmjenjen. Novi ugovor sadrži samo premiju za mlijeko od 5 din. po litru i za neprodato mlijeko daje se 7 din. Dakle, ovdje se ne radi o anuitetima već prvenstveno o premiji.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ: Mi smo pristupili pregovorima o stavljanju ovog ugovora van snage, ali otkazni rok je malo duži, pa će ovakva situacija potrajati još izvjesno vrijeme.

Direktor Zavoda za društveni razvoj ROMČEVIĆ VLADO: U decembru će doći do većih isplata ličnih dohodaka. Mi ipak ne tvrdimo da će se to ostvariti iako je to moguće ostvariti.

Što se tiče zdravstvenog centra ne bih se složio s prijedlogom druga Osmančevića (Citira zakonske odredbe o medicinskom centru). Mi nemamo nikakve evidencije o poslu koji je Centar obavio, niti nešto na osnovu čega bi se mogao isplatiti. Da su nam podnijeli zahtjev za isplatu, za uređjene poslove, ne bi bilo nikakve smetnje da ih isplatimo.

Načelnik Sekretarijata za upravno-pravne poslove ALIJA LITRIĆ: Ako sam dobro razumio pitanje Plavčića, sastoji se od ovoga: doprinos za korištenje gradskog zemljišta je planiran 200, a ostvaren je u iznosu: 260 miliona i da bi višak od 60 trebalo zadržati u budžetu za ostale potrebe.

Sva ta sredstva su namjenska sredstva Stambenog preduzeća. Uskoro će SO-e biti prezentiran izvještaj o radu Stambenog preduzeća. Tad će sve biti jasnije.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Mi već imamo: izvještaj o radu Stambenog preduzeća. Na prvoj januarskoj sjednici će se raspravljati detaljno o ovoj materiji, pa ćemo biti u mogućnosti da sve detaljno upoznamo. Ove materijale smatramo značajnim. SO-e je donijela Odluku kojom Stambeno preduzeće naplaćuje doprinos za korištenje gradskog zemljišta.

Načelnik Sekretarijata za upravno-pravne poslove LITRIĆ ALIJA: Ova su sredstva namjenska i mogu se upotrebiti samo za uređenje gradskog zemljišta. SO-e može raspravljati o tome u koje će se svrhe upotrebiti ova sredstva.

Odbornik JAJČEVIĆ IVICA: Planirani doprinos za korištenje gradskog zemljišta izvršen je za 11 mjeseci, a 60 miliona je prebačeno. Podržavam prijedlog Plavčića. Insistira da SO-e već jednom raspravlja o zakupima i kirijama, jer je to bilo obećano u septembru.

Predsjednik Savjeta za fizičku kulturu PEROVIĆ PETAR: U svojoj diskusiji ističe da SOFK-i po njenom traženju nije udovoljeno oko 6,5 miliona.

SOFK-a je dobila 1,7 miliona za opravku zgrade i 2 miliona za stimulisanje kadrova. Stanje je teško i predlaže da se od novca datog FK "Borac" da SOFKI 1 milion dinara, jer se "Borac" sa 10 miliona stabilizirao.

Odbornik OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: U obrazloženju za Medicinski centar ne mora se navesti šta se radi i šta je napravio. Molio bih drugove iz opštinskog aparata da se upoznaju sa radom Medicinskog centra. Inače odustajem od prijedloga. Volio bih da se vidi da taj Centar radi i da se vidi šta je uradio. Nije mi jasno ili dobro ne čitam za ove bolničke troškove ovo 11 miliona.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ: Tih 11 miliona su za bolničke troškove. Do sada je likvidirano 120 miliona. Izvršili smo više nego što je budžetom predviđeno. Povećanje u odnosu na budžet je 15 miliona. Sad se rebalansom predlaže povećanje za 15 miliona u odnosu na budžet.

Načelnik Sekretarijata za finansije EŠKIĆ ISMET: U odnosu na kolonu 3. izvršeno je više nego što je predviđeno.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ: Da se nešto dogovorimo. Podnesite račun za Medicinski centar; to i to smo uradili i dajte nam toliko i toliko para. Podnesite račun i izvještaj. Nije dobro, recimo da vas platimo paušalno. Sigurno je da ste više uradili nego što naše službe znaju. Ostaje da ne plaćamo ako nemamo dokaza. Spremite vi materijal i informišite nas.

Odbornik OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: Poslovi koštaju, a koliki su poslovi i šta se radilo i to se zna.

Odbornik LOLIĆ VLADIMIR: Pozicija za FK "Borac" povećanje 6 miliona, nema obrazloženja, nema specifikacije. Da li je to pravilno?

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Govorili smo mi o tome na jednoj od prošlih sjednica 4 sata. O "Borcu" je bilo dosta govora, izglasali smo to. Ići ćemo na zborove birača, vidjećemo i čućemo, pa ćemo glasati ponovo. Oni pojedinačni prijedlozi druga Zebe za dječiji vrtić, druga Pere da se "Borcu" smanji za 6 na 5 miliona, a da se onaj milion da SOFKi i da te prijedloge orijentaciono prihvatimo, da ne glasamo o rebalansu. Mi utvrđujemo sad otprilike jednu orijentaciju s kojom se ide. Kad se vratimo sa zborova birača, vidjećemo gdje su potrebne korekcije. Konkretna pitanja treba da proučimo i razradimo. Ono pitanje druga Pere i prijedlog druga Zebe trebale bi službe da prouče.

Odbornik ZENIĆ DOBRIVOJE: Prije 6 mjeseci tražili smo elektrifikaciju Bronzanog Majdana. Dobili smo pozitivan odgovor, data su nam obećanja na zboru birača. Međutim od svega toga nema ništa, trebalo nam je reći nema ništa da se ne uzdamo.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: U Kolima je isti problem. Savjet za komunalne poslove donijeo je program za financiranje elektrifikacije u saradnji sa Električnim preduzećem. Program postoji. Realizacija se nešto oteže. Ono što je Zenić rekao je tačno.

Načelnik Sekretarijata za upravno-pravne poslove LITRIĆ ALIJA: Mi imamo veliki broj zahtjeva za elektrifikaciju sela i to da se izvrši iz sredstava oslobođene kamate na poslovni fond kod Električnog preduzeća. Ovo preduzeće sad radi program realizacije tih sredstava i biće do kraja januara predložen SO, odnosno utvrdiće se prioriteti realizacije. Savjet će dati prijedlog usaglašen sa postojećim sredstvima.

Odbornik ZENIĆ DOBRIVOJE: Nama nije ništa odgovoreno već 7 mjeseci, a stvar leži u SO-e. Treba da nam se kaže da nema ništa. Ova sredstva nisu velika. Olako glasamo a 100 kuća nema svjetla. Da se malo razmisli. 30 miliona je oslobođeno šta je sa tim parama. Dogovoreno je da će se ići na konkurs pa ko uloži više para dobiće prije struju. Mi smo uložili nekih 6 do 7 miliona, a tražimo 2 miliona i ne možemo ih dobiti. Drugima je isplaćivano. Dokle ćemo jedno zaključivati, a drugo raditi. Ističe da je u Većima isplaćeno suprotno od zaključka. Zašto se ne ide na konkurs?

Direktor Zavoda za društveni razvoj: ROMČEVIĆ VLADO: Drug ima pravo. Električno preduzeće je izgradilo negdje pojedine objekte, to je bilo parcijalno, tačno je ovo za Veriće. Preduzeće je napravilo idejno rješenje za elektrifikaciju sela. Tu su nabacani prijedlozi, pa je sve to vraćeno da se dotjera. Kritika sporosti je na mjestu, jer se sporo rađe elaborati, već 5 mjeseci. Sredstva nisu mala koja će se utrošiti samo za 1967. godinu, iznose 70 miliona.

Odbornik FAIL IVICA: neekspeditivnost službe je velika. 5 mjeseci skupljaju sredstva. Savjet i komisija požurivaju, a i ja sam kao član požurivao. Uvijek se kaže, biće, biće, a pare se troše na druge stvari i za koji mjesec pare će se potrošiti. Treba provesti zaključke SO-e i komisije. Ne mogu ja sam hodati po Električnom preduzeću, treba o tome neko drugi da vodi računa.

Odbornik ZENIĆ DOBRIVOJE: Predlažem da nam stručna služba na slijedećoj sjednici iznese tačno koliko je sredstava ubrato, a koliko je utrošeno i ko stoji iza toga, ko je to odobrio.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: To se može u januaru, pa da imamo potpunu informaciju, da ne dajemo zadatak koji se neće moći izvršiti. Nastavlja dalje i ističe da rebalans možemo prihvatiti u načelu, kao jedan dokumenat s kojim idemo na zborove birača uz ova objašnjenja, koja smo dobili ovdje. Time bi ovaj pretres bio završen uz napomenu da će drugovi pripremiti odgovore na konkretna pitanja.

Pošto je ova tačka iscrpljena, prešlo se na glasanje.

Jednoglasno je usvojen Zaključak o usvajanju, prednacrtu rebalansa budžeta opštine Banja Luka za 1967. godinu.

Jednoglasno je zaključeno da se prikupe sve primjedbe od zborova birača i drugih zainteresovanih, kako bi se mogla donijeti Odluka o rebalansu 25.12.1967. godine.

AD-2

Izvještaj Komisije za praćenje realizacije sredstava mjesnog samodoprinosaa.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO dao je nekoliko uvodnih napomena ističući da je Komisija proširena sa još 3 odbornika. Izvještaj Komisije podnio je drug Suljo Begović. Pored toga mi smo napravili jednu informaciju o realizaciji sredstava mjesnog samodoprinosaa. U ovoj informaciji je u najkraćim crtama, iznesen i dio ovog pitanja o kome će drug Suljo sada govoriti.

Odbornik BEGOVIĆ SULJO je podnio izvještaj u pisanoj formi. (Izvještaj je u sjedničkom materijalu).

Nakon uvodnih napomena druga predsjednika i izvještaja druga Begovića prešlo se na diskusiju.

Odbornik SENIĆ RANKO: Izvještaj Komisije je štur, a obrazloženja su nejasna. Ne daje jasnú sliku.

Odbornik FAIL IVICA: Sve smo izdiskutovali i proširili smo Komisiju. Da li je ona izučila koliko će škola koštati na predviđenom mjestu i koliko bi koštala da je pomaknuta. Na osnovu čega se može projektovati škola kada se ne zna tip škole?

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Nema zemljišnog prostora za radionice uz školu. Mi gradimo I fazu škole. Kako će biti sa II fazom, to je perspektiva.

Potpredsjednik VUKIĆ ANTE: Tražili smo od Republičkog sekretarijata za školstvo i od saveznih organa podatke o profilu škole za radnička zanimanja. Nismo dobili odgovor. Ova škola se razlikuje od industrijske koja je klasična škola. Mi gradimo I fazu 12 učionica i kabinete. Pitanje radničkog prostora presudiće tehnologija. Lokacija škole je opravdana. Imovinsko-pravno pitanje je teže od gradnje.

Odbornik BEGOVIĆ SULJO: Na nas nije vršen pritisak. Sagledali smo sve i došli do zaključka da će se izgraditi sa prvom fazom zaključno. Komisija i nije bila dužna da da odgovor za radionice. To bi u stvari bile fabrike; pustimo da to riješi budućnost. Lokacija je dobra i opravdana. To je racionalno rješenje. Urbanisti su predvidjeli da saobraćajnice zaobilaze školski prostor. Ovakva škola traži za pripreme radove 48 miliona. To je najbolje rješenje, a škola treba do 15.8.1968. g. da bude izgrađena.

Odbornik STANKOVIĆ DUŠKO: Komisija je sve detaljno ispitala. Ispitali smo i novu lokaciju na Kupusištu. Tamo škola ne može da se uklopi, treba izgraditi trafostanicu, a pripremi radovi bi koštali 65 miliona. Na sadašnjem mjestu pripremi radovi koštaju 48 miliona. Pripremi radovi sa 17% učestvuju u cijeni koštanja što je ispod prosjeka (prosjek je 25%).

Odbornik JAJČEVIĆ IVICA: Da li je u 17% uključen otkup stanova i komunalije?

Odbornik STANKOVIĆ DUŠKO: Sve.

Odbornik LUČIĆ TOMO: Nisam za izvještaj. Kako ću na Zboru birača opravdati plaćanje zgrada. Zašto se čuva kupusište? Iz čega se plaća 48 miliona? Sve je poskupilo, tražimo više nego planiramo, nećemo otvariti plan. Nema nikakve logike da Kupusište ostaje neizgrađeno.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Smatram da drug odbornik nije sagledao pravo stanje stvari. Ništa nije uređeno što nije u programu. Dužni smo da podnesemo izvještaj i u njemu kažemo narodu pravu istinu.

Odbornik LIČINA RADMILA: Da li će se izvršiti ušteda od 200 miliona na prvoj fazi gradnje. Predlaže da se 48 miliona ne daje iz samodoprinosu već da to obezbjedi SO-e iz svojih sredstava.

Odbornik IVANIĆ JOVO: Uzimamo sebi suviše prava za mješanje u stručne stvari. Postoji drugoval Urbanistički zavod. Nisam ja uopšte da se ta škola gradi kad se ne zna profil škole. Da li da se ona uopšte radi? Postoje norme u urbanizmu. Nije svejedno kako će se kuća izgraditi. Kupusište je lošije rješenje. Na nas nije vršen pritisak. Nema tu nikakvog naštimavanja. Sve je uredno i savjesno urađeno. Komisija je obavila svoj zadatak. Sve će koštati 48 miliona pa ne dramtizujmo stvari.

Potpredsjednik VUKO ANTE: Prateći troškovi su 17%. Gradnja jednog objekta traži objektivne troškove komunalija, struje, vode itd. Zacrtani prateći troškovi su do 25%. Znači da smo ispod normativa.

Odbornik VEREM AHMET: Potencirali smo program i čini mi se da nema odstupanja. Prihvaćam izvještaj Komisije. Nije realan plan koji smo zacrtali. Škola će se graditi, naša želja je da gradnja bude što jeftinija. Ne treba širiti diskusiju. Trebamo donijeti jasan program realizacije, šta se može uraditi i da češće budemo obavještavani o realizaciji samodoprinosa.

Odbornik MILADINOVIĆ MILENKO: Ja mislim, čini mi se da odbornici ne mogu iznositi svoje mišljenje....?

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Nema smisla govoriti ja mislim ... čini mi se...Ljudi po gradu pričaju te škola će koštati 230 miliona, njena gradnja košta 80 miliona itd. Međutim, imamo stavove i mišljenja pa ih se i držimo. Odbornik neka iznosi svoje mišljenje.

Imputirate mi da sam kazao da odbornici ne trebaju da iznose svoja mišljenja. To je totalna politička diskvalifikacija mene kao čovjeka. Otkud da kažem da odbornik ne treba da iznosi svoja mišljenja, pa čija mišljenja da iznosi? Uzeli smo i Komisiju stručnjaka, koji su savjesno ispitali stanje, prezentirali nam izvještaj i ne negirajmo sve što su iznijeli. Ako nisu dobro uradili oformimo drugu komisiju. Rukovodioci službi imaju podijeljena mišljenja.

Odbornik MILADINOVIĆ MILENKO: Ivinjavam se, ne mogu da vas shvatim, nisam ništa zlo mislio, nemam argumenata već ono što mislim. Mislim, da su pripreme zakasnile, već se oteže godinu dana, da se ubrza koliko je moguće. Interesuje me kad su već smetnje iskrsle da li je bilo moguće pomjeranje pa da se radi škola na Laušu. Među građanstvom kruže verzije da je novac potrošen u druge svrhe. Trebali bi objaviti informaciju u "Glasu" da građanstvo zna pravo stanje stvari.

Odbornik ZENIĆ DOBRIVOJE: Ni građanstvo ni odbornici nisu krivi za glasine, već stručne službe. Nema dinamike izgradnje. Kad se išlo na referendum gnalo se šta će se napraviti. Imali smo precizirano šta će se graditi.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: To je bio spisak objekata, a nije bilo termina kad se gradi koji objekat.

Odbornik ZENIĆ DOBRIVOJE: Enver je rekao da rušenje straćara košta 200 miliona. Danas cifra od 48 miliona je normalna. Procjena mora da bude realna.

Direktor Zavoda za društveni razvoj ROMČEVIĆ VLADO: Dinamika do 1970 godine nije donesena, što potvrđuje i komisija. Stručna služba je 2 puta tražila da se to stavi na dnevni red SO-e, ali je to skinjuto. Slažemo se sa Komisijom. Za izjavu o troškovima uzimam na sebe dio odgovornosti.

Odbornik CERIĆ OSMAN: Imovinsko-pravni odnosi su kompleksni. Barake se ne raše zbog škole, one će se i onako same srušiti. Svugdje su isti problemi gradnje. Troškovi su normalni.

Odbornik OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: Pitao bih Vladu Romčevića da li će program obuhvatiti sve škole i zdravstvo?

Direktor Zavoda za društveni razvoj ROMČEVIĆ VLADO: Hoće.

Odbornik DUVNJAK STOJAN: Nije mi sve jasno. Govorila se o I i II fazi. Da li se sa 48 miliona rješava I i II faza. Na Kupusištu košta 60 miliona za koju je to faza?

Odbornik STANKOVIĆ DUŠKO: Ovo 48 miliona i 60 miliona se odnose na I fazu.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Postoje dva shvatanja u stručnoj službi. Radi se škola kakva je danas, bez radioničkog prostora i razlikuje se od industrijske škole. Ova škola daje podmladak za industriju. Zna se da su prateći troškovi 17%. Iz budžeta SO-e je dužna da financira program. Gradi se I faza. II faza bi mogla doći za 5 do 6 godina. To je stvar budućnosti i ostavimo to. Ne vrijede barake 150 miliona, nego stanovi, koji bi se kupili za stanove porušenih baraka. Ostavimo Kupusište po strani koje navodi drug Lučić i ne budimo brzopleti. Tu će doći kompleksi zgrada.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO predlaže da se zaključi diskusija.

Jednoglasno je prihvaćen izveštaj Komisije za praćenje realizacije samodoprinosna.

Zatim se prešlo na diskusiju o informaciji o realizaciji samodoprinosna.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Sada ćemo razmotriti informaciju o realizaciji samodoprinosna. Ovdje vidimo sve šta je urađeno: škole Borkovići, Piskavica, Stričići i dr. Sve ove škole su urađene izuzev škole u Rudarskoj i škole za radnička zanimanja. Izgrađeni su i stanovi za učitelje. U Debeljacima je gradnja škole sporazumno odgođjena. Uputno bi bilo ovu informaciju pročitati kompletnu na zboru birača jer nije velika. Od programa se ne oštupa.

Odbornik PLAVČIĆ MILORAD: Ovakva informacija bi stvorila za bunu. Samodoprinos ima 3 svrhe: 1. škole, 2. zdravstvo i 3. mjesne zajednice. Smatram da informaciju treba dati kao pregled po ova 3 područja, da se vidi koliko je ko dobio. Recimo ni dinar nije dat za zdravstvo, pa da se biračima kaže, za zdravstvo će se dati te i te godine.

Direktor Zavoda za društveni razvoj ROMČEVIĆ VLADO: Mi ne možemo u Informaciji tretirati nešto što nije predviđeno finansijskim planom za 1967. g. Ove godine je bilo predviđeno za školstvo i mjesne zajednice. Mjesne zajednice su dobile 54 miliona. Radili smo po finansijskom planu.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Slabo se naplaćuje samodoprinos od poljoprivrede. Samo 5 miliona, a vidimo da je na seoskom području već utrošeno 280 miliona. Treba voditi i ko izvršava svoje obaveze prema samodoprinosu. Trebali bi odbornici sa sela malo to da objasne biračima.

Odbornik KRUTJAK JOSIP: Ko je planirao sredstva nije dobio, a što je neplanirano izvršeno je. Tako 11 miliona je izvršeno, a od toga 6 miliona nije planirano.

Odbornik DRAGIĆ DRAGOLJUB: Nismo principijelni u rješavanju. U Pavićima je škola bez vode, djeca se pate noseći je. Tifus hara.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Odbornicima sa sela je lako opravdati ovaj put. Treba reći da su uplatili samo 5, a dobili su 280 miliona.

Predsjednik predlaže da se donesu zaključci:

Da se na zborovima birača - birači informišu o realizaciji samodoprinosa. Ko je već informisao birače o ovome, neka da dopunska objašnjenja. Znamo u čemu smo kasnili i što smo uradili.

Slažete li se s prijedlogom Komisije da koncem januara iznesemo pred SO-e dinamiku za 1968, 1969 i do kraja. Jednoglase je usvojena informacija o realizaciji samodoprinosa i zaključeno da se uputi na zborove birača.

Načelnik Sekretarijata skupštine KUZMANOVIĆ RAJKO: Potajetio je odbornike na pisma koje je Predsjednik uputio odbornicima u vezi održavanja zborova birača. Zatim je sa svakim odbornikom pojedinačno fiksirao termine održanja zbora birača.

Na kraju je Babić Živko apelovao na odbornike da u granicama svojih mogućnosti, učine što mogu da Zborovi birača uspiju.

AD-3.

Prijedlog Odluke o utvrđivanju najmanjih iznosa ličnih dohodaka radnika kod privatnih poslodavaca. Izvjestilac je Pegan Anton, predsjednik Savjeta za rad i radne odnose. Imajući u vidu čl. 47. Zakona o radnim odnosima radnika kod privatnih poslodavaca, po kojem se može utvrditi da radnik dio ličnog dohotka prima u naturi, predložio je da najmanji iznos ličnih dohodaka za konobare bude: nekvalifikovani 500, polukvalifikovani 600, kvalifikovani 750,

visokokvalifikovani 900 dinara, za čevapčije nekvalifikovani 450, polukvalifikovani 600, kvalifikovani 700 din. za kućne pomoćnice 400 din, te za krznare kvalifikovani 600 din. U praksi je česta pojava ugovora i isplati dijela ličnog dohotka u naturi, naročito kod kućnih pomoćnica. U Savjetu smo se razilazili, jer nije bilo dokumentacije. Savjet je stao na stanovište da ovo bude privremena odluka, a kad se prikupi dokumentacija da se donese nova.

Odbornik SEKSAN SLAVKO: Odakle se polazilo kad su se utvrđivale osnovice 1966 ili 1967 g.?

Predsjednik Savjeta za rad i radne odnose PEGAN ANTON: Osnovica je 1966. god. i 9 mjeseci ove godine. Sindikat se složio sa Komorom. Odluka ima privremeni karakter.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN: Da li je usaglašeno s prijedlogom komore, kod ugostiteljstva i uzet prosjek 4 preduzeća, a ne jednog koji najbolje stoji.

Odluka je jednoglasno usvojena uz predložene izmjene.

AD-4.

Prijedlog Odluke o određivanju najviših i najnižih marži u maloprodaji određenih proizvoda. Izvjestilac je odbornik:

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN: Ova Odluka mjenja 3 stvari. Prvo izmjene za drva i ugalj tačke g. i h čl. 1 brišu se. Drugo marže za so se povećavaju sa 10 na 14%. Treće suho meso, konzerve, suhomesnati proizvodi stavljaju se izvan kontrole cijena. Na području van grada marža od 10% ne pokriva cijenu prometa soli. Povećanjem na 14% nije velika razlika; oko 4 stara din. po kg. suhog mesa ima dosta na tržištu, tržište je snabdjeveno pa nema potrebe držati ga pod kontrolom. Veća je ponuda nego potrošnja. Trgovci ni do sada ne ostvaruju marže koje mogu po Odluci. Idemo na liberalizaciju cijena. Neće biti povećanja cijena.

Odbornik FAIL IVICA: Da ne dodje, kad se regulira pitanje izvoza mesa, da prevaziđemo ddnđšenje cijene kad ukinemo kontrolu. Mi ukinemo kontrolu, a cijena mesa skoči.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN: Imamo pravo da šestomjesečno revidiramo Odluku. Ove neće imati za posljedicu povećanje cijena. One mogu ići samo dolje. Trgovci ne koriste ni sad marže od 1965.

Odbornik SENIĆ RANKO: Tržište je zasićeno, pa šta smeta drugovima kontrola cijena?

Odbornik KRUTJAK JOSIP: Predlaže da se nađe rješenje za područje bivše zadruga u Dobrnji, koja je integracijom sa banjalučkom došla u neravnopravan položaj. Ne bi se na tom području iz formalnih razloga mogla primjenjivati nova marža za so.

Odbornik IBRAHIMBEGOVIĆ DŽEVAD: Cijene za svježe meso su visoke. Italija ne uvozi meso. Bad je velika ponuda; recimo svinjsko meso se predaje i niže od 500 din. Žive vage, a cijene su na stočnoj pijaci pale, ali ne pada cijena svježeg mesa. Cijene su uvijek iste. Mesari klanjem za dan zarade 3 do 4 puta više nego onaj koji je radio 5 do 6 mjeseci hraneći stoku. Reaguju seljaci i građani. Ako ima opravdanja da ga čujemo.

Odbornik FILIPOVIĆ SAFET: Nadovezaću se na Ibrahimbegovića, koji nije laik kao što tvrdi i zna sve dobro. Permanentno uvozimo mast iz SSSR po 400 din. kg. Razlika je masna i mesnata svinja, a "Stočar" ima 2 radnje bolje uređene nego operaciona sala naše bolnice. Neće lako doći do izvoza mesa. Prestoji pokolj stoke i pad cijena, to je sigurno. Predlažem da oni što su van atara Banja Luke da im se priznaju nove marže. Predlaže da se usvoji prijedlog Savjeta.

Odbornik GVOZDEN NIKO: Svinja skuplja od telećeg mesa.

Odbornik MARČETIĆ BOGDAN: Pridružujem se drugu Dževadu. Svine su sada po 400, krupna stoka 200-300 kg a cijene iste. Cijene u privatnom i društvenom sektoru su iste. Ne pada cijena konkurencijom.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN: Dežvadovo pitanje nije predmet diskusije. To je posebno pitanje. Ograđujem se samo na maloprije iznijeta 3 pitanja. Predlažem da se Krupa na Vrbasu i Dobrnja uklope u nove marže.

Odluka je usvojena većinom glasova i 3 protiv.

AD-5.

Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o opštinskim administrativnim taksama. Izvjestilac je odbornik Djubo Refik. Izmjena se sastoji u tome da se dozvoli da novinska preduzeća "Oslobodjenje", "Borba", i "Vjesnik" prodaju opštinske taksene marke, u svojim kioscima.

Odluka je jednoglasno usvojena.

AD-6.

Prijedlog Odluke o mjerama društvene kontrole zakupnine za poslovne prostorije. Izvjestilac je odbornik Petković Bojan.

Odbornik ČULJAT MIROSLAV: Prihvata Odluku i predlaže izmjene, da Odluka stupa jedan dan po objavljivanju i da "Službeni glasnik" izađe do 26.12.1967. g.

Odbornik KRUTJAK JOSIP: Odnosi li se ovo i na privatnike?

Odbornik KAŠLJEVIĆ MIRKO: Predlaže da Odluka stupa na snagu, danom objavljivanja.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN: Odluka se odnosi na oba sektora i društveni i privatni. Slaže se sa prijedlozima Čuljata.

Odluka je jednoglasno usvojena. Zaključeno je da "Službeni glasnik" izađe do 25.12.1967. g.

AD-7.

Prijedlog Odluke o dopuni Statuta opštine Banja Luka: Izvjestilac je Kusmanović Rajko, načelnik Sekretarijata Skupštine. Istakao je da se dopuna odnosi na Komisiju za boračka pitanja. Objasnio je način biranja komisije i njene zadatke: praćenje, razmatranje, koordinacije i poduzimanja mjera iz oblasti staranja i zaštite boraca NOR-a.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Prekomplicirali smo način biranja komisije. Predlaže da Komisiju imenuje SO-e po prethodno pribavljenom mišljenju SUB NOR-a i SSRN.

Odluka je jednoglasno usvojena uz predložene izmjene.

AD-8.

Prijedlog Rješenja o imenovanju članova konkursnih komisija za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenovanje direktora radnih organizacija.

Odbornik FILIPOVIĆ SAFET: Kada će doći do rotacije u "Uzoru" i kad će hotel "Bosna" imati direktora?

Šef otdjeka za kadrove DŽINKIĆ MILUTIN: U "Uzoru" prepreka za rotaciju je integracija radne organizacije od prije 2 godine. Po Statutu direktor je imenovan od integracije. Treba ispitati saglasnost Statuta i Zakona. "Bosna" je dala saglasnost za VD na 1 godinu. Po Zakonu ako se ne javi lice na konkurs radnički Savjet može imenovati VD.

Odbornik KRUTJAK JOSIP: Bila je integracija u mom preduzeću i postavljen je direktor, da li da se vrši reizbornost kod nas?

Šef otdjeka za kadrove DŽINKIĆ MILUTIN: Nije raspisan konkurs, pa je sve po Zakonu.

Odbornik SENIĆ RANKO: U Komisiju za raspisivanje i sprovođenje konkursa za direktora banaka nije ni jedan pretstavnik privrede, a privreda je osnivač banaka.

Šef otdjeka za kadrove DŽINKIĆ MILUTIN: Imali smo to u vidu bio je predložen Jajčević Ivica, međjutim, on je zauzet. Kjazim Krajišnik je do juče radio u privredi nema bojazni za dobru saradnju.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Dobro bi bilo da mjesto Stanivuković Milana, koji je zauzet predložimo nekog drugog. Ono što je Senić postavio je principijelno pitanje.

Podpredsjednik VUKIĆ ANTE: Predlažem u mjesto Stanivuković Milana druga Begović Sulju.

Odbornik GUZIJAN SLAVKO: Predlaže da se u komisiju za upravitelja gradskih osnovnih škola mjesto Bukić Fadila imenuje Vukojević Rajko, koji je poznavalac situacije u školama, a za upravitelja sa seoskog područja predlaže umjesto Ibrišagić Ibra druga Pantić Milisava.

Rješenje je jednoglasno usvojeno uz izmjene: Begović Suljo mjesto Stanivuković Milana, Vukojević Rajko mjesto Bukić Fadila, Pantić Milisav mjesto Ibrišagić Ibra.

AD-9.

Izbor opštinskih sudija za prekršaje. Izvjestilac je potpredsjednik Vukić Ante. Na konkurs se nije javio ni jedan diplomirani pravnik sa položenim stručnim ispitom. Dali smo obrazloženje zašto smo razmislili za postojeće sudije za prekršaje. Kadrovska komisija je ponovo razmotrila pitanje izbora sudija, došla je do zaključka da bi bilo uputno i dobro da se prikupе podaci o sudijama. Traženo je mišljenje Republičkog vijeća za prekršaje. Mogu vam reći da su podaci koje je poslalo Republičko vijeće za naše sudije više nego dobri. Nije oborena nijedna presuda u prošloj godini. Izuzetno su pohvaljene 2 sudije - Vasić i Slak. I druge opštine, pa i u Sarajevu su zadržali stare sudije. Njihov moralno-politički profil je odgovarajući.

Odbornik ANDŠIĆ JOSO: Može li odbornik biti sudija za prekršaje?

Potpredsjednik VUKIĆ ANTE: Ako bi neko bio izabran za sudiju za prekršaje morao bi podnijeti ostavku na odborničku dužnost.

Odbornik FAIL IVICA: Nisam zadovoljan sa radom Komisije. Sad je samo jedan sudija od onih koji su prošli put predloženi. Da sam prošli put glasao pogriješio bih. Nešto ne valja. Iskreno ne znam zašto bih se odlučio. Prošli put su bili oni sposobniji, sad opet ovi.

Potpredsjednik VUKIĆ ANTE: Sporo smo radili, formalno smo prišli problemu. Stekli smo ubjedjenje da u ovoj situaciji nemamo razloga da ne izaberemo stare sudije. Pristup kadrovske komisije mora da se zasniva na odredjenim činjenicama zannevanja u radu. Nije ovo rješavanje socijale, mi imamo kvalifikovano mišljenje Vijeća za prekršaje o našim sudijama. Da su se javili diplomirani pravnici sa ispitom, komisija bi imala drukčiji pristup.

Predejednik BABIĆ ŽIVKO: Istorijat nam je jasan. Imamo dovoljno elemenata da se odlučimo, pa da u tom pravcu vodimo diskusiju. Kadrovska komisija ovog puta obrazlaže i čvrsto brani svoje stavove.

Odbornik ANUŠIĆ JOSO: Ne slažem se sa diskusijom Fala od prve tačke do sada. Samo nas zamara. Ovo je obrazloženo dobro i zadržimo stare sudije. Ne slažem se da sudija bude odbornik.

Odbornik KAŠLJEVIĆ MIRKO: Ovdje odstupamo od onog, sa razliku od drugih službi i službenika u opštini koji nisu imali školsku kvalifikaciju. Vi znate vrlo dobro da smo imali ovdje ljudi koji su zauzimali radna mjesta u Skupštini i obavljali vrlo dobro svoje zadatke i pomjerili smo ih sa tih mjesta, jer nisu imali formalnu kvalifikaciju koju traži Pravilnik o sistematizaciji mjesta. Da li odbornik može biti sudija, je diskutabilno, jer sada su sudije poseban organ, samostalan organ.

Odbornik DOJČINOVIĆ GOJKO: Kad čitam raniji tekst dolazim u dilemu.

Predejednik BABIĆ ŽIVKO: Poznamo sve kandidate od ranije i ove i one.

Odbornik SEKSAN SLAVKO: Onda smo skinuli sudije sa dnevnog reda, jer smo tada mislili da to onda nije bilo u redu.

Odbornik JOVETIĆ BOŽIDAR: Ovo rješenje je oportuno. Stavovi su obrazloženi, odugovlačimo i izživljavamo se. Slažem se sa prijedlogom Komisije. Oni drugovi iz Skupštine što su konkurisali su nezadožljivi ličnim dohodcima. Savjet radne zajednice nek nadje za njih rješenja.

Odbornik VEREM AHMET: Ovo su sve formalne diskusije. Prošli put je na insistiranje odbornika prijedlog komisije povučen. Predlažem da se predlog komisije usvoji.

Odbornik PLAVČIĆ MILORAD: Često puta mi napravimo gužvu, te ovoliki broj neriješenih predmeta, a ne gledamo, koliko su uradili i kako. Treba više ljudi. Za prijedlog sam Komisije, obrazložen je, svi te ljude poznajemo.

Predejednik BABIĆ ŽIVKO: Složićemo se da su približni kvaliteti i jednih i drugih drugova. Oni mogu ostati jer uspješno obavljaju svoje poslove, a mogu se izabrati i drugi drugovi.

Ako neko hoće neka izvrši poređenje konkretno nema tu razlike. Suštinski nema razlike. Nećemo pogriješiti ako izaberemo jedne ili druge.

Potpredejednik VUKIĆ ANTE: Vidjeli ste da zakon dozvoljava da izaberemo stare sudije. To su uradili mnoge opštine. Postoje dva penzionera, ali su oni dobri stručnjaci, učesnici su rata, rade duže ovdje. Mi smo se odlučili za ovu varijantu.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Zaključujem diskusiju u načelu i otvaram pretres u pojedinostima.

Odbornik DJUBO REFIK: Predlažem da se ide na glasanje. Prošli put je skinuto što nije bilo u redu, a sada sam za prijedlog Komisije.

Odbornik BIBIĆ ILIJA - nisam za to da se izaberu penzioneri.

Prešlo se na glasanje pojedinačno:

Stanarević Drago je izabran jednoglasno, Vasić Milenko je izabran većinom glasova i 3 uzdržana, Macanović Dragoljub je izabran većinom glasova i 5 uzdržanih, Kušmić Ahmet je izabran većinom glasova i 2 uzdržana, Slak Rudolf izabran je većinom glasova i 1 glasom protiv.

AD-10.

Prijedlog Rješenja o postavljenju tržišnog inspektora. Nije bilo diskusije. Rješenje je usvojeno jednoglasno.

AD-11.

Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta Fonda za školovanje djece učesnika NOR-a.

Ovaj zaključak je usvojen jednoglasno.

AD-12.

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na izmjenu Finansijskog plana Fonda za unapredjenje turizma za 1967. godinu.

Ovaj zaključak je usvojen jednoglasno.

AD-13

Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na finansijski plan Fonda za unapredjenje poljoprivrede za 1967. godinu. Izvjestilac je odbornik Marčetić Bogdan.

Ovim Fondom upravlja upravni odbor, koji je izradio finansijski plan. Ovaj plan mora da prođe kroz službe. Služba ga je predložila Savjetu, a ovaj ga je odbacio. Nisam za to da se odbaci prijedlog. Savjet je stao na stanovište da treba raditi zamašnije poslove i na programu rada. Stav Savjeta nije na mjestu. Fond je zaista skroman pa se ne mogu raditi veće stvari. Predlažem slijedeće da se angažovanih 39.000 N.D. za otkup i privodjenje kulturi zemljišta u Bronzanom Majdanu, gdje još nisu sredjeni imovinsko-pravni odnosi, da se prenese u slijedeću godinu, i da usvoji finansijski plan za 79.400 dinara.

Jednoglasno je usvojen Zaključak po prijedlogu Marčetić Bogdana.

AD-14.

Prijedlog Rješenja o stavljanju van upotrebe groblja na području naseljenog mjesta Banja Luka.

Izvjestilac ČURČIJA RANKO, predsjednik Savjeta za komunalne poslove:

Prijedlog je Komisije da ovo rješenje stupi na snagu 30 dana po objavljivanju u "Službenom glasniku". Tačka 3. daje izuzetno sahranu u groblju u zajedničke i porodične grobnice odnosno rezervisana mjesta. Vjerska komisija predlaže da se ova tačka briše. Savjet za komunalne poslove je za ovaj tekst koji imate, dakle i tačka 3. Zasad su samo ova groblja za koja se predlaže da se stave van upotrebe, što ne znači da jednog dana se ne protekne i na druga.

Odbornik ŠOLAJA JEFTO: Predlaže da se u Rudarskoj stave van upotrebe oba groblja tj. i pravoslavno.

Načelnik Sekretarijata za upravno pravne poslove ALIJA LITRIĆ: Sva su groblja obuhvaćena. Neka nisu nabrojana iz tehničkih razloga. Svaka džamija ima groblje, pa da se ne nabraja pojedinačno, obuhvaćena su opštom formulacijom - naseljeno mjesto Banja Luka.

Sekretar Komisije za vjerska pitanja TADIĆ TEODOR: Ispred Komisije za vjerska pitanja SO-e predlaže brisanje tačke 3. Ostavljanje mogućnosti za kopanje na rezervisana mjesta ~~jer~~ stavlja veliku većinu građana u neravnopravan položaj. Za izgrađjene grobnice (mali ih je broj) može se ovlastiti uprava groblja da svojim pravilima regulira te slučajeve.

Odbornik FAIL IVICA: Volim da u cijelosti Odluka stupi na snagu kasnije. Prije 4 - 5 mjeseci donijeli smo Odluku o preuzimanju groblja, koja ni do danas nije izvršena. Ne ide to tako. Nek Službe natjeraju da se sve sprovede.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Da li su te 2 odluke vezane?

Odbornik FAIL IVICA: Te 2 odluke nisu vezane. Ko se stara o održavanju groblja? Niko ne vodi računa o tome.

Predsjednik Savjeta za komunalne poslove ČURČIJA RANKO: Odluku treba izvršiti. Novo groblje preuzimanjem groblja. Medjutim nisu rasčišćena imovinsko-pravna pitanja o preuzimanju. Pogrebna društva vode brigu o grobljima. Za održavanje nema para. Novo groblje je dalo obećanje da kad preuzmu stanje neće biti lošije.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Ako se usvoji ovo može li se brisati tačka 3. kasnije.

Predsjednik Savjeta za komunalne poslove ČURČIJA RANKO: Može.

Odbornik PAVIĆ MILORAD: Svrha je zabrana sahrane. Treba vidjeti koliko ima zakupljenog zemljišta i porodičnih grobnica. Odnos Novo groblje - pogrebna društva mite imovinsko-pravni poslovi. Odgoditi donošenje odluke.

Predsjednik Savjeta za komunalne poslove ČURČIJA RANKO: Do 31.12.1967. g. mora se sve uskladiti po Zakonu o grobljima. Nema smisla odgodjati. Štimaju odnosi - Novo groblje - pogrebna društva. Molio bih da se ovo ne odlaže.

Tačka 3. može se brisati.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Moramo voditi koliki je broj zakopljenih mjesta, ako je to oštećujemo ih ako ih je 1000 ne možemo.

Islamska zajednica smatra slobodan prostor pored grobnice, porodičnom grobnicom.

Predsjednik Savjeta za komunalne poslove ČURČIJA RANKO: Nema toliko teškoća. Zakon zabranjuje ukopavanje na groblju koje nema potrebne uslove, a nijedno ih nema. Rok je 31.12.1967 g.

Odbornik ČULJAT MIROSLAV: Predlaže da ostane tačka 3. Nema mnogo tih slučajeva. Skupo je praviti spomenike. Imaćemo spora s građanima.

Odbornik SEKSAN SLAVKO ističe da se tačka 3. odnosi za izgrađene grobove, ali ne i za rezervirane parcele.

Odbornik DJUBO REFIK: Da ne bude zablude moraju se poznavati običaji. Kod muslimana je grobnica parcela. Turbe je skupo, niko ih ne pravi. SO-e je ćutanjem odobrila uplatu parcela. Predlaže da rješenje stupi odmah na snagu.

Odbornik CERIĆ OSMAN: Ja sam za rješenje u cjelosti, da zabranimo pokopavanje da nemamo problema. Da tretman bude za sve isti.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Imamo 3 prijedloga: 1. da se usvoji rješenje kako je; 2. da se usvoji rješenje bez tačke 3. i 3. da se skine s dnevnog reda.

Prijedlog pod 1. je dobio 6 glasova;

Prijedlog pod 2. je dobio 7 glasova;

Prijedlog pod 3. je usvojen većinom glasova, s tim da bude na dnevnom redu sljedeće sjednice SO-e.

AD-15.

Prijedlog Rješenja o utvrđivanju opšteg interesa za izgradnju osnovne škole u Rudarskoj ulici. Izvjestilac je Hasanbašić Nijaz, šef Uprave za imovinsko-pravne poslove.

Rješenje je jednoglasno usvojeno.

AD-16.

Prijedlog Zaključka o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću Banja Luka u ulici Braće Podgornika radi izgradnje parking prostora za autobuse. Izvjestilac je HASANBAŠIĆ NIJAZ, šef Uprave za imovinsko-pravne poslove.

Zaključak je jednoglasno usvojen.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: Opet nismo u mogućnosti da održimo onaj naš sastanak odbornika, da vidimo naš rad, nedolazke na

sjednice. Ako neko ne može da obavlja odborničku dužnost nek podnese ostavku. Nemojte ovo shvatiti kao da ja nagovaram na to. Moramo održati jedan drugarski razgovor o ovome svemu. Nedolasci otežavaju rad SO-e. Ovo nije apel za ostavke, ali ako je neko stvarno zauzet, neka pokuša riješiti se obaveza. Mnoge sjednice su bile "kritične" zbog velikog odsustvovanja. U januaru se pripremimo za razgovor.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjedavajući je zaključio sjednicu u 14,30 sati.

ZAPISNIČAR:

Alagić Ibro

Alagić Ibro

PREDSJEDAVAJUĆI:

Živko Babić