

Z A P I S N I K

32 (III) zajedničke sjednice Opštinskog vijeća i Vijeća radnih zajednica Skupštine opštine Banja Luka održane 14. februara 1969. godine u Vijećnici Doma kulture.

Sjednica je počela u 9,00 časova i 20 minuta.

Sjednici predsjedava predsjednik Skupštine opštine Živko Babić.

Zapisnik vodi radnik organa uprave Sadija Plićanić.

Sjednici prisustvuju poslanici Voja Mitrov, Milorad Popović, Tasim Mešinović, Vida Cijan, Jelena Afgan, Vjenceslav Varunek, Ivica Jajčević, Ante Vukić, Drado Bačić, Ferdo Josipović i Ridvan Memić.

Sjednici prisustvuju sekretar Opštinskog komiteta Saveza komunista Dževad Gunić, predsjednici mjesnih konferencija SSRN-a i predsjednici sindikalnih organizacija. Sjednici prisustvuje 70 odbornika a odsutno je 26 odbornika.

Najavili su izostanak sa sjednice: Jovo Ivanić, Radmila Ličina, Marko Zec, Sulejman Begović, Drago Kecman, Milenko Miladinović, Pavle Predojević i Milivoj Vasić.

Nisu najavili izostanak sa sjednice: Ilija Erceg, Niko Gvozden, Pejo Radman, Duško Stanković, Stojko Vranješ, Ilija Bilić, Slobodan Djordjić, Safet Filipović, Boško Gvozdenović, Vojislav Janković, Božidar Jovetić, Vukašin Mandić, Ivan Memor, Drago Puljić, Vera Roje, Teufik Ruždić i Todor Vranješ.

Predsjednik Živko Babić konstatuje da postoji kvalifikovana većina za rad sjednice. Zatim predlaže dopunu dnevnog reda sljedećim tačkama:

1. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA o potvrđivanju Statuta Ekonomske škole u Banjoj Luci.
2. PRIJEDLOG RJEŠENJA o formiranju Komisije za pregled poslovanja u Preduzeću Trudbenik.
3. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA o potvrđivanju Odluke Zbora birača Bistrica o osnivanju Mjesne zajednice u Bistrici.

Dopuna je jednoglasno prihvaćena.

Odbornik Bojan Petković predlaže da se na današnjoj sjednici raspravlja o Prijedlogu Rješenja o određivanju stalne mjesne nagrade:

- a) predsjedniku Skupštine opštine i
- b) potpredsjednicima Skupštine opštine.

Odbornici su prihvatili dopunu dnevnog reda i ovom tačkom.

U pretresu po skraćenom zapisniku predsjednik Živko Babić daje primjedbu na zaključak pod trećom tačkom skraćenog zapisnika sa 31 zajedničke sjednice vijeća Skupštine opštine. Zaključak ne odgovara zaključku koji je donešen na sjednici od 3.2.1969. godine jer prilikom pretresa po Izvještaju Komisije za utvrđivanje prihoda i realizaciji kamate na poslovni fond EDP "Elektro-Banja Luka" nije zaključeno da se mjenjaju kriteriji. Menjanje kriterija dovelo bi do zastoja u radovima, zbog čega problem što svako selo nije u mogućnosti da obezbjedi učešće za elektrifikaciju, treba rješavati pomaganjem sela obezbjedjenjem dodatnih sredstava bilo iz Fonda

za poljoprivredu ili iz Fonda za sanaciju voda i vodoopskrbnih objekata (koji će se osnovati).

MILORAD POPOVIĆ ističe da to što se prioritet daje onima koji prije obezbjede sredstva za učešće nije kriterij nego samo stav.

Pošto je zaključak u skraćenom zapisniku pogrešno formulisano, predsjednik Živko Babić citira zaključak koji je donešen na 31. zajedničkoj sjednici i predlaže Skupštini da ga usvoji i na današnjoj sjednici.

Tekst zaključka je slijedeći:

"Skupština opštine razmatrajući Izvještaj Komisije za utvrđivanje prihoda i realizacije kamata na poslovni fond EDP "Elektro-Banja Luka" konstatuje da bi trebalo pružiti pomoć onima selima koja su najnerazvijenija i nisu u mogućnosti u cjelini obezbjediti učešće za elektrifikaciju sela, pa se Skupština obavezuje da će u granicama svojih mogućnosti iz drugih sredstava pružiti pomoć radi obezbjeđenja učešća za elektrifikaciju".

Predloženi zaključak je prihvaćen većinom glasova, sa jednim glasom protiv.

Pošto nije bilo drugih primjedbi na zapisnik sa prošle sjednice počeo je pretres po slijedećem usvojenom

D N E V N O M R E D U

1. Razmatranje Izvještaja o radu Skupštine opštine Banja Luka i njenih organa u 1967. i 1968. godini i zadaci odbornika u predizbornoj aktivnosti;

2. Prijedlog Odluke o izbornim jedinicama za izbor odbornika Skupštine opštine, područjima zborova birača i sastavu zborova radnih ljudi i o broju odbornika koji se bira u pojedinim izbornim jedinicama.

3. Informacija o reizbornosti direktora radnih organizacija u 1968. godini;

4. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta Ekonomske škole u Banja Luci;

5. Prijedlog Rješenja o formiranju Komisije za pregled poslovanja u Preduzeću "Trudbenik";

6. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Odluke zbora birača Bistrice o osnivanju Mjesne zajednice u Bistrici i

7. Prijedlog Rješenja o odredjivanju stalne mjesečne nagrade:

- a) predsjedniku Skupštine opštine i
- b) podpredsjednicima Skupštine opštine.

A d - 1.

Razmatranje izvještaja o radu Skupštine opštine Banja Luka i njenih organa u 1967. i 1968. godini i zadaci odbornika u predizbornoj aktivnosti.

Predsjednik Živko Babić podnosi Izvještaj o radu Skupštine opštine Banja Luka (Izvještaj se prilaže zapisniku).

Nakon pauze u pretresu po Izvještaju prvo su postavljena slijedeća pitanja:

Odbornik Josip Krutjak: Kakve su to mjere koje treba poduzeti u saniranju gubitaka u Fondu zdravstvenog osiguranja zemljoradnika o kojima se govori na strani 10 i 21 Izvještaja?

Predsjednik mjesne zajednice Mejdani: Kako će se vršiti finansiranje i raspodjela sredstava mjesnim zajednicama?

Odbornik Grbić: Da li se zna za teško stanje željezničara? O tome je trebalo nešto više reći na strani 2. Izvještaja.

Poslanik Jelena Afgan:

a) Šta je sa uvođenjem predmeta poljoprivrede u osnovne škole?

b) Zašto se o sredstvima Radničkom univerzitetu samo komentariše a ne govori o tome da li će se sredstva stvarno dati?

Poslanik Milorad Popović stavlja primjedbu na konstataciju na strani 21. Izvještaja u vezi sa prolongiranjem roka za program izgradnje škola i tvrdi da to nije stav Skupštine da se program izgradnje ne može izvršiti do kraja 1970 godine.

Odbornik ALEKSIĆ BOGDAN smatra da je u vezi penzionog osiguranja trebalo dati preciznije podatke.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ daje odgovor na postavljena pitanja i primjedbe.

1. Odgovor na pitanje odbornika Krutjak Josipa: Ranije je bila šira zajednica zdravstvenog osiguranja zemljoradnika a danas su tu samo: Banja Luka, Čelinac, Kotor-Varoš i Skender-Vakuf. Dugovi su postojali od ranije a nastali su i gubici tako da u Fondu za zdravstveno osiguranje zemljoradnika stalno ima gubitaka. Dosađadne mjere su nedovoljne. Mjere se sastoje: u štednji, prikupljanju ranijih dugova, uvođenju proširenog osiguranja sa povećanjem doprinosa i druge koje budu pogodne. Postoji jedna komisija koja je pripremila Izvještaj o ovom fondu.

2. Odgovor predsjedniku Mjesne zajednice Mejdani:

Finansiranje mjesnih zajednica još nije raščišćeno. Postoji stav Komisije za mjesne zajednice i stav Sekretarijata za finansije, ali Skupština još nije o tome raspravljala.

3. Odgovor odborniku Grbiću:

Ocjena privrednih kretanja data je na drugoj strani Izvještaja u desetak reda.

Iz njih se vidi da je 1967. godina bila najteža u provođenju mjera privredne reforme i da se od 1968. godine išlo napred. Nije ni bila namjera da se u Izvještaju istakne gdje sve postoje problemi i kakvo je stanje u pojedinim oblastima, nego se govori o tome kako je Skupština reagirala i koje je mjere preduzimala.

4. Odgovor na pitanje Jeleni Afgan:

a) Za uvođenje predmeta poljoprivrede u osnovne škole, namjera postoji:

b) Davanje sredstava Radničkom univerzitetu je stvar budžeta, to je pomenuto kao potreba a ne kao konkretan prijedlog.

5. Odgovor na primejdbu Milorada Popovića:

Skupština opštine je 5.6.1968. godine razmatrala izvršenje finansijskog plana samodoprinosna i konstatovala da se plan izgradnje škola ne može izvršiti do 1970 godine. Tada je zaključeno da se sazove Opšti sabor i predloži prolongiranje roka za izgradnju nekih škola do 1972. godine. Na Saboru je zaključeno da jedna šira komisija ponovno sve razmotri. Dileme nema u tome ali će se prolongirati, pitanje se postavlja samo za koliko će to biti da li 2 ili 3 godine.

6. Pitanje povećanja i diferencije doprinosa za gradsko zemljište je pitanje koje treba proučiti da bi se moglo izvršiti obimne planove komunalne izgradnje u gradu i selu.

7. U vezi sa pitanjem odbornika Aleksića. Tu se misli na kompletan sistem socijalnog osiguranja zbog velike Komunalne zajednice postoji prelijevanje iz Banja Luke na ostala područja oko 200 - 300 miliona godišnje. Trebala bi Republika da pomogne kroz reosiguranje i da prizna -specifičnost nerazvijenosti i strukture osiguranika, da bi se ostvarila solidarnost na višem nivou. Tek ako toga ne bude moglo bi se govoriti o izdvajanju Banja Luke iz Komunalne zajednice. Nenormalno je da se Banja Luka solidariše sa Bihaćem u pogledu osiguranja radnika, a istovremeno da ima gubitaka u osiguranju zemljoradnika.

MILORAD POPOVIĆ - U vezi sa prolongiranjem roka za izvršenje programa izgradnje škola ističe da je zaključak Skupštine opštine bio alternativan: iznaći dopunska sredstva ili prolongirati rok. Zaključak bi sada trebao biti slijedeći: "Preduzeti sve mjere (uložiti sve snage) da se taj rok za realizaciju ne prolongira a ako se u tom ne uspije onda neka se produži.

ŽIVKO BABIĆ - Treba reći istinu, jer je više nego sigurno da se program ne može izvršiti do 1970 godine, zbog čega poziva odbornika Djubo Refika da iznese šta je utvrdila Komisija Sabora.

DJUBO REFIK - Radna grupa Komisije Sabora smatra da će prihodi samodoprinosna biti nešto veći od planiranih tj. da će rasti za 14% u odnosu na 1968. godinu;

- iz budžeta bi trebalo svake godine izdvajati određen iznos kako bi se program izvršio do 1972. godine (bez ograde oko škole i igrališta koja su planirana da se grade pri školama).

ŽIVKO BABIĆ - To će sve biti predmet diskusije na Saboru. Prednacrt diskusije biće i sredstva koja će se dobiti prodajom školskih objekata u Šljivnu i Radmanićima.

MILORAD POPOVIĆ - Predlaže da se zaključak formulše tako da se kaže da će se uložiti sve snage da se rok za izvršenje ne prolongira a tek ako to ne uspije da se odluči o produženju roka.

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ stavlja na glasanje prijedlog Milorada Popovića.

Rezultat glasanja je lo za prijedlog ostali svi protiv prijedloga.

Prema tome prijedlog Milorada Popovića nije podržan.

Nakon ovoga u diskusiji po Izvještaju o radu Skupštine opštine i njenih organa učestvovali su:

BOJAN PETKOVIĆ: 1. Rezultati postignuti u proteklom periodu su evidentni u odredjenim oblastima.

2. Imajući u vidu one probleme s kojima se Skupština suočavala u proteklom periodu smatra da će nova Skupština biti suočena sa daleko većim problemima i zadacima. Da bi Skupština bila što efikasnija trebalo bi razmotriti mogućnost prenošenja odredjenih poslova u nadležnost Savjetima što bi rasteretilo Skupštinu i omogućilo da više pažnje pokloni ključnim problemima.

RANKO SENIĆ: Skupština je radila u vrlo složenim uslovima s obzirom na zadatke koje je rješavala. Napominjem da se malo tretirala pitanja iz privrede. Industrija bi trebala razmatrati mogućnost rada u 3 smjene. U pogledu zapošljavanja treba još mnogo učiniti.

Zadovoljan sam sa radom Skupštine jer je postignut novi kvalitet u radu. Nova Skupština bi morala na vrijeme uočiti probleme kako bi se blagovremeno intervenisalo i izbjegla situacija kakva je upravo nastala u preduzeću "Trudbenik".

ĆAMIL IBRAHIMBEGOVIĆ: - Uvodjenje predmeta poljoprivrede u osnovne škole je vezano za obezbjedjenje zemljišta, opreme i izvodjenje drugih priprema zbog čega je iluzorno da se to misli provesti do 1. marta 1969. godine. Realno bi bilo da to bude do 1. septembra 1969. godine. Koja je to služba koja je mogla postaviti ovakav rok.

ŽIVKO BABIĆ - Taj rok je postavio Sekretarijat za društvene službe. Informacija o tome će se tek razmatrati zbog čega predlaže da se diskusija vodi po Izvještaju o radu koji je na dnevnom redu za današnja sjednicu.

DJUBO REFIK: - Iz materijala koje smo ranije dobili kao i Izvještaja predsjednika Skupština opštine može se realno sagledati sa koliko se različitih problema suočavala Skupština i organi uprave.

Sagledavajući zadatke jasno je zbog čega su sjednice dugo trajale a diskusije i rasprave bile žustre. Sigurno je da je bilo propusta kao što je slučaj kod Sudija za prekršaje koji nisu mogli pratiti pojačane aktivnosti inspeksijskih organa, ali teško je ili pak nemoguće zaobići istinu da su protekle 2 godine a po-

sebnom 1968. godine bile pune svestrane aktivnosti kako Skupština opštine i njenih savjeta tako i organa uprave koji su u krajnjem slučaju ti koji opslužuju Skupštinu i građane.

Posebno se uočava orijentacija na rješavanju pojedinih pitanja po osnovu programa.

Na planu integracije i ako ne do kraja učinjeno je dosta pri čemu ne treba zaboraviti da još uvijek postoje veliki zadaci.

Aktivnost Skupštine opštine se također osjećala u pogledu pomoći privredi pa često puta i pod cijenu odricanja što se odrazilo kroz razne doprinose.

U materijalu se posebno ističe izbjegavanje poreskih obaveza zbog čega smatra da imena onih koji ebe izbjegavaju poreske obaveze trebalo posebno istaknuti na zborovima birača.

Na kraju ističem nesebično zalaganje u radu predsjednika Skupštine opštine i izražavam želju da bude ponovo biran za predsjednika Skupštine opštine.

MARKO MEDOJEVIĆ: Nedovoljno pažnje poklanjamo onome što smo programirali. Treba provjeravati program koji zacrtamo.

Smatram da nije uredu da Sudija za prekršaje sam sebi određuje redosljed rada jer to više puta dovodi do obustave postupka i zastare predmeta. Sudije koje rade na tome morali bi utvrditi redosljed i odrediti prioritet određenim predmetima kako bi se izbjegle posljedice zastare i obustave postupka.

EKREM MUHURDAREVIĆ: Izvještaj je iscrpno analizirao rezultate koje smo postigli, zbog čega predlažem da se prihvati.

SABAHUDIN OSMANČEVIĆ: U izvještaju nedostaju podaci o vanprivrednim djelatnostima. Poslanici bi se trebali zalagati za donošenje Zakona o organizaciji zdravstva.

ZEC MILOŠ: Ovaj Izvještaj ne bi trebalo kompletan čitati pred građanima nego bi odbornici trebali pripremiti za Zbor birača sažeta obrazloženja i izvode iz Izvještaja.

ŽIVKO BABIĆ: Predlaže da Skupština opštine zaključi da se Izvještaj pred građanima čita kompletan jer je to veoma važno, pošto ovi zaključci mogu poslužiti kao kriterij biračima, koga birati za poslanike a koga za odbornike. Neka odbornici zamole birače da saslušaju kompletan izvještaj na svakom Zboru birača.

Zatim predsjednik Živko Babić stavlja na glasanje Izvještaj o radu Skupštine opštine i njenih organa.

Z a k l j u č a k

Predsjednik Živko Babić konstatuje da je Skupština opštine u prisustvu predstavnika Socijalističkog saveza i Sindikata jednoglasno usvojila ovaj izvještaj.

Prije pretresa po drugoj tački predsjednik Živko Babić poziva odbornike iz Vijeća radnih zajednica da nekoliko već nisu utvrdili vrijeme održavanja svoga zbora da to urade pod hitno i o tome obavijeste sekretara Skupštine opštine telefon 21-252 u ponedjeljak 17.2.1969. godine.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORNIM JEDINICAMA ZA IZBOR ODBORNIKA SKUPŠTINE OPŠTINE, PODRUČJIMA ZBOROVA BIRAČA I SASTAVU ZBOROVA RADNIH LJUDI I O BROJU ODBORNIKA KOJI SE BIRA U POJEDINIM IZBORNIM JEDINICAMA

Izvjestilac ALIJA LITRIĆ obrazlaže neke primjedbe na Odluku koje su dostavljene pismeno i ističe da služba prihvaća te primjedbe osim zahtjeva Mjesne konferencije Socijalističkog saveza radnog naroda Ljubačevo. Zahtjev se sastoji u tome da izborna jedinica Ljubačevo ostane kao što je bila ranije kao samostalna, a ne da se pripaja Izornoj jedinici Karanovac 3. i briše po novj predloženoj Odluci.

Razlot zato je u tome što je to najmanja izborna jedinica na području naše opštine.

Predsjednik Živko Babić otvara diskusiju po ovoj Odluci i uključujući primjedbe izuzev "Ljubačeva"

PAVIČAR LAZO: Udaljenost sela Bočac, Agina sela i Šumjaci upućuju na to da bi bilo neophodno da tu postoje 2 izborne jedinice i da se biraju 2 odbornika ili ako se to ne prihvaća barem da budu 3 zbora birača.

IVICA FAIL: Predlaže da se u Željezničkom transportnom preduzeću kad se već biraju 2 odbornika formiraju i 2 izborne jedinice.

ZLATKO MIDŽIĆ: Predlaže da se prihvati ova Odluka osim toga da na zborove birača dodju poslanici i podnesu izvještaj o svom radu.

MILAN GRBIĆ: Ne slaže se sa prijedlogom Fail Ivice.

PREDSJEDNIK ŽIVKO BABIĆ: Zaključujući pretres u načelu po predloženoj odluci predlaže da se posebno raspravlja o ova tri slučaja:

1. "Ljubačevo"
2. "ŽTP" 1
3. "Agino selo"

Zatim prekida diskusiju s tim da odbornici pismeno daju ostale primjedbe a do tada pretres se nastavlja po slijedećoj tački dnevnog reda.

INFORMACIJA O REIZBORNOSTI DIREKTORA RADNIH ORGANIZACIJA U 1968. GODINI

Uvodno izlaganje iznosi potpredsjednik Skupštine Ante Vukić.

DJUBO REFIK smatra da direktor u nekoj maloj radnoj organizaciji mora imati profil koji odgovara tehnološkom procesu te organizacije zbog čega treba voditi računa o tome kad postavlja uslove za radna mjesta direktora.

Predsjednik Živko Babić pralaže da se na strani 15. Informacije tačka 3 proširi i kao uslov za radno mjesto direktora predvidi i srednja sprema ali samo izuzetno za sposobne kadro-
ve.

Zatim je Informasija stavljena na glasanje i donosi

Z A K L J U Č A K

Informacija je jednoglasno prihvaćena sa dopunom koju je predložio predsjednik Skupštine opštine.

A d - 4.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O POTVRDJIVANJU STATUTA EKONOMSKE ŠKOLE U BANJOJ LUCI.

Izvjestilac je Rodoljub Kovačević.

Diskusija po ovom nije bilo pa se donosi

Z A K L J U Č A K

Potvrđuje se Statut Ekonomske škole u Banjoj Luci.

A d - 5.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O FORMIRANJU KOMISIJE ZA PREGLED POSLOVANJA U PREDUZEĆU "TRUDBENIK".

Predsjednik Živko Babić obrazlaže da je^u Preduzeću "Trudbenik" došlo do obustave rada i da su zbog toga poduzete određene mjere u samom preduzeću, ali bi trebalo formirati i Komisiju Skupštine opštine sa zadatkom: da izvrši pregled poslovanja u Preduzeću "Trudbenik" i da predloži mjere koje treba poduzeti za saniranje stanja koje je nastalo. U Komisiju predlaže: Romčević Vladu dipl. pravnika u Skupštini opštine, Baboić Šefkiju, ekonomista u Osnovnoj privrednoj komori, Valenčić Ivicu, dipl. ekonomista u Kreditnoj banci, Stanić Pante dipl. ekonomista u Službi društvenog knjigovodstva i Jovanović Dragoljub, dipl. ekonomista u Zavodu za ekonomiku.

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Odbornik Krutjak Josip predlaže da ova ista Komisija ispita poslovanje u ciglani "Budućnost".

Predsjednik ŽIVKO BABIĆ: Zamjera odborniku da tako nešto predlaže ovako usputno i neozbiljno, jer je to vrlo važna stvar.

A d - 6.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O POTVRDJIVANJU ODLUKE ZBORA BIRAČA BISTRICA O OSNIVANJU MJESENE ZAJEDNICE U BISTRICI.

Izvjestilac Dragan Őlujčić predlaže u ime službe da se ovo skine sa dnevnog reda jer ne postoji zaključak Komisije za mjesne zajednice.

Odbornik JEFTO ŠOLAJA: Predlaže da se na današnjoj sjednici odluči o ovome jer Bistrica i onako ne pripada nikome.

Odbornik Vladimir Lolić podržava prijedlog Šolaja Jefte. Poslanik TASIM MEŠINOVIĆ smatra da nema dovoljno konkretnih podataka za odlučivanje o tome:

Predsjednik Živko Babić: Predlaže da se ovaj ^{Budžet} prijedlog razmotri i pripremi za iduću sjednicu.

Prijedlog predsjednika je usvojen.

Zatim se nastavlja diskusija po amandmanima na Odluku o izbornim jedinicama.

Prijedloge su podnijeli: Osmančević Sabahudin, Memić Ridvan, Rokvić Djuro, Tatić Stanko, Bilić Mile, Pavičar Lazo i Vaso Višekruna.

Prijedlozi se odnose na neke manje izmjene koje su više tehničke prirode zbog čega se usvajaju osim prijedloga Pavičar Laze koji se ne može prihvatiti jer se odnosi na povećanje broja izbornih jedinica. Broj izbornih jedinica je ograničen Zakonom zbog čega bi se usvajanjem ovoga prijedloga morala ukidati jedna od predloženih u Odluci. Pošto za rješenje toga nema prijedloga ne može se prihvatiti ni prijedlog da Bočac i Agino selo pretstavljaju 2 odvojene izborne jedinice.

U diskusiji po prijedlogu Fail Ivica za fomiranje 2 izborne jedinice učestvuju:

Mitrović Živko - Odbornik Fail Ivica nije u pravu jer o ovom nisu konsultovani drugi organi.

Fail Ivica - Tvri da su za tu oblast uvijek postojale 2 izborne jedinice izuzev na zadnjim izborima. Napominje da ovo nije predložio samoinicijativno nego uz podršku osnovne organizacije ZOKIL (radionica za opravku lokomotiva). Tu su interesi ljudi podjeljeni zbog čega bi bilo neophodno da imaju svaki svog odbornika.

Zatim se glasa po prijedlogu odbornika Fail Ivica.

Rezultat glasanja je da se većinom glasova odbije prijedlog Fail Ivica.

PRIJEDLOG MKSSRN/ LJUBAČEVO:

Predsjednik Živko Babić obrazlaže da je Ljubačevo izrazito mala Izborna jedinica. Birači imaju biralište u svom selu i ne moraju pješaćiti u Karanovac. Jednostavnije je da jedan odbornik ide u četiri sela nego da jedna izborna jedinica broji 1500 birača a druga 450 birača.

Odbornik Djurić Ostoja - Udaljenost između Karanovca i Ljubačeva je velika jer je Karanovac uz Vrbas, a Ljubačevo pod Osmačom.

Milorad Plavčić - Objlašnja da nije moguće idealno podjeliti cjelo područje opštine.

ANUŠIĆ JOSO - U prosjeku trebalo bi 1800 birača da bira jednog odbornika. Drugovi iz Ljubačeva nisu u pravu jer poznato je da su za Dragočaj birani odbornici koji žive u gradu.

Predsjednik Mjesne zajednice Gornji Šeher Isko Mostarac: U drugim situacijama ovo predstavlja integralnu cjelinu i tako se ističe a kad se kao u ovom slučaju žele 2 odbornika ovo područje se cjepa.

ŠOLAJA JEFTO. Ovo je pravi problem jer je Ljubačevo zaista potpuno odvojeno.

ANTE VUKIĆ. Grupa gradjana iz Ljubačeva koja je dolazi la smatra da su geografski razlozi važniji od razloga koji se svode na broj birača.

Predsjednik Živko Babić stavlja na glasanje prijedlog "Ljubačeva".

Z a k l j u č a k

Većinom glasova prihvaća se prijedlog MKSSRN-a Ljubačeva i izdvaja selo Ljubačevo u posebnu izbornu jedinicu.

Prijedlog odbornika PAVIČAR LAZE za formiranje tri zbora birača Bočac, Agino selo i Šumnjaci usvajaju se dok je prijedlog istog odbornika za formiranje 2 izborne jedinice odbijen.

Prijedlog odbornika Stevana Vukolića da se selo Zelenci pripoji Izornoj jedinici Kola usvojen je.

A d - 7.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O ODREĐIVANJU STALNE MJESEČNE NAGRADE

- a) predsjedniku Skupštine opštine
- b) potpredsjedniku Skupštine opštine.

Izjavitelj Vlado Djuran iznosi prijedlog Odborničke komisije.

Prijedlog Komisije je da se od 1. januara 1969. godine poveća stalna mjesečna nagrada:

- a) predsjedniku Skupštine opštine za 15% od st. mjesečne nagrade što iznosi 300,00 dinara mjesečno,
- b) potpredsjedniku Skupštine opštine Antiću za 15% od stalne mjesečne nagrade što iznosi 260,00 dinara mjesečno,
- c) potpredsjedniku Skupštine opštine Voji Mitrovu za 8% od stalne mjesečne nagrade što iznosi 200,00 dinara.

Prijedlog Komisije prihvaćen je većinom glasova sa jednim glasom protiv i jednim uzdržanim glasom.

Na kraju sjednice predsjednik Živko Babić napominje da će se na sljedećim sjednicama razmatrati vrlo važna pitanja kao što je Prijedlog budžeta za 1969. godinu i zaključci o selu zbog čega poziva odbornike da prisustvuju tim sjednicama jer za današnju sjednicu samo nekoliko odbornika je najavilo izostanak i pored pisma koje je posebno upućeno odbornicima da obavezno prisustvuju današnjoj sjednici.

Odbornik Vaso Višekruna zahtjeva da se na prvu sjednicu iznese Urbanistički plan Borika.

Sjednica je završena u 15,00 časova.

ZAPISNIČAR
Sadija Plićanić

PREDSJEDAVAJUĆI
Živko Babić

D N E V N I R E D

za sjednicu Skupštine opštine od 14.2.1969.god.

1. Razmatranje Izvještaja o radu Skupštine opštine Banja Luka i njenih organa u 1967. i 1968. godini i zadaci odbornika u predizbornoj aktivnosti.
Izvjestilac: Živko Babić.

2. Prijedlog Odluke o izbornim jedinicama za izbor odbornika Skupštine opštine, područjima zbrova birača i sastavu zbrova radnih ljudi i o broju odbornika koji se bira u pojedinim izbornim jedinicama.

Izvjestioci: Alija Litrić i Dragan Olujić.

3. Informacija o reizbornosti direktora radnih organizacija u 1968. godini.

Izvjestilac: Ante Vukić.

PRIJEDLOG ZA DOPUNU DNEVNOG REDA

7 1. Prijedlog Rješenja o određivanju stalne mjesečne nagrade:

- a) predsjedniku Skupštine opštine,
- b) potpredsjednicima Skupštine opštine.

Izvjestilac: Djuran Vlado.

4 2. Prijedlog Zaključke o potvrđivanju Statuta Ekonomske škole u Benjoj Luci.

Izvjestilac: Rodoljub Kovačević.

5 3. Prijedlog Rješenja o formiranju Komisije za pregled poslovanja u Preduzeću "Trudbenik".

Izvjestilac: Živko Babić.

6 4. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Odluke zbrova BIRACA BISTRICA O OSKIVANJU MJESNE ZAJEDNICE U BISTRICI