

Z A P I S N I K

sa 19 sjednice Skupštine opštine Banja Luka održane 29.10.1964 god.

Sjednica počinje u 8.35 časova.

Sjednici predsjedava predsjednik Skupštine opštine Popović Milorad.

Zapisnik vodi službenik Skupštine opštine Čoljenović Zorka.

Za današnju sjednicu izostanke su pravdali odbornici: Babić Živko, Borić Dušan, Čerić Sakib, Četojević Rada, Dženković Biskret, Glamočak Duško, Hadžinaujagić Ismet, Jajčević Ivica, Knežević Vlado, Maksimović Novak, Benda Mihaela, Čarni Vladimir, Dragić Nikola, Nedić Huscin i Pucar Milan.

Nisu pravdali odsutnost odbornici: Djelić Bašo, Zeljković Jovan, Buca Hamdija, Budimir Zvonimira, Ibrahimpašić Adem, Kdžević Dragutin, Kreško Vera, Macanović Nikola, Maglajlić Ibro, Trikić Vojislav.

Pošto sjednici prisustvuje nadpolovična većina odbornika predsjednik konstatuje da se mogu donositi pravovaljani zaključci, pa predlaže sljedeći

D n o v n i r e d

1. Informacija o kretanju privrede i nekim problemima u polju privredjivanja za period januar - septembar 1964. godine.
2. Informacija o snabdjevanju.
3. Informacija o upisu učenika II stupnja u školskoj 1964/65 godini.
4. Informacija o stanju i problemima zaštite od požara na području opštine Banja Luka.
5. Izvještaj Komisije o pregledu statuta radnih organizacija.
6. Predlog Odluke o sa tavi opštinskih savjeta.
7. Predlog Odluke o osnivanju Zavoda za komunalnu djelatnost.
8. Predlog Odluke o sistematizaciji radnih mjesta i ličnih dohodaka službenika Zavoda za komunalnu djelatnost.
9. Predlog Odluke o izajani i dopuni Odluke o budžetu opštine Banja Luka za 1964. godinu.
10. Predlog Odluke o dopuni Odluke o zavodjonoju dopunskog doprinosa budžetima iz ličnog dohodka.
11. Predlog Odluke o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 33,269.434 dinara.
12. Predlog Odluke o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 96,870.951. dinar.
13. Predlog Odluke o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 57,498.661 dinar.
14. Predlog Odluke o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 9,705.240. dinara.
15. Predlog Odluke o stopama doprinosa iz dohodka za komunalne privredne organizacije, privredne organizacije uslužnog zanatstva i ugostiteljske privredne organizacije za 1964. godinu.

16. Predlog Odluke o odlaganju plaćanja anuiteta po kreditima za gubitke poljoprivrednih organizacija u 1963. godini.

17. Predlog Odluke o ukidanju Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o općinskom porezu na promet ulaznica za bioskopske predstave za područje općine Ucnja Luka.

18. Predlog Rješenja o prestanku rada Centra za soc. rad.

19. Predlog Rješenja o razrješenju da nosi upravnika Centra za socijalni rad.

20. Predlog Rješenja o razrješenju predsjednika i članova općinskih savjeta.

21. Predlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova općinskih savjeta.

22. Predlog Rješenja o razrješenju predsjednika i članova komisija Skupštine općine.

23. Predlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova komisija Skupštine općine.

24. Predlog Rješenja o razrješenju dužnosti starješina organa uprave Skupštine općine.

- a) načelnika Odjelenja za budžet i opću upravu Litić Alija
- b) načelnika Odjelenja za finansije Skenderija Voljko,
- c) načelnika Odjelenja za privredu Litić Fadila,
- d) načelnika Odjelenja za komunalne poslove Dola Ing. Željko
- e) načelnika Odjelenja za zdravlje i socijalnu zaštitu

Radić Milena,

- f) načelnika Odjelenja za prosvjetu i kulturu Vukojević

Slavka.

- g) načelnika Odjelenja za narodnu odbranu Goronja Relja,
- h) načelnika Odjelenja za unutrašnje poslove Džajić Rade,
- i) šefa Ureda za katastar Selmanović Fuad,
- j) Općinskog javnog pravobranioca Dobrovolni Dr. Velimir,

25. Predlog Rješenja o postavljenju starješina organa uprave Skupštine općine.

- a) načelnika Sekretarijata Skupštine općine Litić Alija
- b) načelnika Sekretarijata za opće poslove Radić Nikola,
- c) načelnika Sekretarijata za upravno pravne poslove

Dobrovolni Dr. Velimir,

- d) načelnika Sekretarijata za inspeksijske poslove Hrnjez

Radovan,

- e) načelnika Sekretarijata za finansije Skenderija Voljko,
- f) načelnika Sekretarijata za unutrašnje poslove Džajić

Rade,

- g) načelnika Sekretarijata za narodnu odbranu Goronja Relja
- h) direktora Zavoda za društveni razvojanapredjenje
- i) direktora Prosvjetno pedagoškog zavoda Vukojević

privrede plan i statistiku Medić Rade

Slavko,

- j) direktora Centra za socijalni rad Varunek Vjenceslava,
- k) šefa Uprave za godetske katastarske poslove Selmanović

Fuad.

- l) općinskog javnog pravobranioca Višić Salija,

26. Predlog Rješenja o imenovanju predstavnika društvene zajednice u organe upravljanja ustanova.

27. Predlog Rješenja o razrješenju članova konkurne komisije za izbor direktora radnih organizacija.

28. Predlog Rješenja o imenovanju konkurne komisije za izbor direktora radnih organizacija.

29. Predlog Rješenja o imenovanju komisije za ocjenjivanje zahtjeva za razrješenje direktora.

30. Predlog Rješenja o razrješenju predsjednika i člana Disciplinskog suda pri Skupštini opštine Banja Luka i njihovih zamjenika.

31. Predlog Rješenja o imenovanju predsjednika i člana Disciplinskog suda pri Skupštini opštine Banja Luka i njihovih zamjenika.

32. Predlog Rješenja o postavljenju Sudije za prekršaje.

33. Predlog Rješenja o postavljenju šumarskog inspektora Skupštine opštine Banja Luka.

34. Predlog Rješenja o postavljenju šefa Mjesnog ureda Vrbanja.

35. Predlog Rješenja o postavljenju poljoprivrednog inspektora Skupštine opštine Banja Luka.

36. Predlog Rješenja o razrješenju v.d.direktora Komunalnog fonda opštine Banja Luka.

37. Predlog Rješenja o imenovanju v.d.direktora Zavoda za komunalnu djelatnost opštine Banja Luka.

38. Predlog Rješenja o razrješenju v.d.upravnika Gradske apoteke.

39. Predlog Rješenja o imenovanju upravnika Gradske apoteke Banja Luka.

40. Predlog Rješenja o razrješenju dužnosti Komisije za procjenu i prodaju manjih stambenih zgrada iz fonda opšte narodne imovine na području opštine Banja Luka.

41. Predlog Rješenja o imenovanju komisije za procjenu i prodaju manjih stambenih zgrada iz Fonda opštenarodne imovine na području opštine Banja Luka.

42. Predlog Rješenja o odobrenju zaključaka ugovora o zajedničkom financiranju izgradnje poslovne stambene zgrade na Kactelevom čošku.

43. Predlog Rješenja o prenosu prava opštine po garancijama na zajmove za osnovna i obrtna sredstva sa bivše Tvornice pamučnih tkanina na Fabricu "Rudi Čajavec".

44. Predlog Rješenja o prenosu osnovnog sredstva Hotelomkom preduzeću "Bosna" Banja Luka bez naknade.

45. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam kod Komunalne banke Banja Luka u visini od 7,150.000 dinara.

46. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 7,150.000 dinara kod Opštinskog fonda za stambenu izgradnju.

47. Predlog Rješenja o prenosu osnovnih sredstava Tvornici "Vitaminska" bez naknade.

48. Predlog Rješenja o odobrenju utroška sredstava iz budžetske rezerve po budžetu opštine Banja Luka za 1964. godinu u iznosu od 900.000 dinara.

49. Predlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izdvajanju dijela kamate na zajmove date iz Fonda za stambenu izgradnju opštine Banja Luka u sopstveni pr hod Fonda.

50. Predlog Rješenja o davanju garancija:

- Zanatsko gradjevinskom preduzeću "29 novembar" na iznos od 30.000.000 dinara
- ZZ Kozara Ivenjska na zajam od 8.515.000 dinara.
- BHP "Elmont" na zajam od 50.000.000 dinara,
- Autotransportnom preduzeću "Lasta" na zajam od 8.169.000 dinara,
- Preduzeću "Autoserviz" na zajam od 2.000.000 dinara
- Preduzeću "Vođar" na zajam od 1.850.000 dinara
- ZZ Zalužani na zajam od 1.744.000 dinara
- Fabrici celuloze i viskoze na zajam od 172.965.000.
- BDP "Elektro Banja Luka" na zajam od 1.908.000
- Osiguravajućem zavodu Banja Luka na zajam od 3.610.800 dinara,
- Tvornici "Jelčingrad" na zajam od 46.042.000 dinara.

51. Predlog Rješenja o poništenju rješenja Skupštine opštine Banja Luka broj 05-EL-1577 od 22.V.1964 godina.

52. Plan održavanja zborova birača.

Odbornik Blagojević Dragomir predlaže da se u dnevni red unese tačka biranja članova savjeta škola.

Predsjednik Skupštine opštine Popović Milorad objašnjava da će se na jednoj od idućih sjednica izabrati tačkom biranje članova savjeta škola, te će biti obuhvaćene sve škole na teritoriji opštine, nakon što same škole predlože lista i Savjet za obrazovanje i vaipitanje to razmotri.

Odbornik Ginovski Tomislav predlaže da se unese tačka odbornička pitanja, jer da neka pitanja koja se čuće puta čuju od birača.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da je na većem broju sjednica pozivao odbornike da daju svoje predloge i mišljenja o svim problemima koji se pojavljuju, te da je očekivano od odbornika da će dati i predloge u pogledu unapređenja rada organa uprave, ali da su do sada bili vrlo rijetki slučajevi da se odbornici obrađaju sa tim predlozima i mišljenjima. Što se tiče zahtjeva odbornika Ginovski Tomislava smatra da može na današnjoj sjednici postaviti pitanja na koje će mu se dati odgovor na jednoj od idućih sjednica bilo pisano ili usmeno, a da se tačka odbornička pitanja ne bi trebala unositi na današnju sjednicu s obzirom da je prije sjednice trebalo postaviti pitanje, pa da odgovarajuća služba na vrijeme pripremi odgovor.

Odbornik Ginovski Tomislav iznosi:

1) Građani su iznenađeni da se vodi broj lica koja su odgovarala po privremenom krivičnom zakonodavstvu na rukovodilac radnih mjesta. Koja su ta lica? Is kojim se radnim mjestima nalaze? Ko ih je i zašto primio i postavio na rukovodilačko mjesto? Šta su u ovom pogledu preduzeli odgovarajući organi uprave?

2) Građani daju prijedbe da je kadar u općinskim organima uprave, naročito u resoru šumarstva naročito slab i da u toj mjeri ima propusta i pojava krivičala.

3) Da li je starješina organa uprave Skupštine opštine vršio analizu kadra, šta se preduzelo i šta se misli u tom pogledu preduzeti.

4) Da li će odluka Sviđe na prekršaje biti smatrana u disciplinarnim i kaznenim postupcima, te zašto se ne traži izvješće o njima i ne preduzimaju mjere protiv rukovodilaca organa u čijem radu ima nekih slabosti i propusta. Sviđe za prekršaje zapostavlja u rješavanju nekih prijava kod kojih nastupa saobraćajna nezgoda niko odmah i ne vrši naplaćivanje dopunjujućih rješenja, niko odlučuje donose rješenja, a drugi neostvare obrade isti kazni je zahtjevu da se ta rješenja otvore van snage.

5) Šta se preduzelo prema prekršiocima njera koje je ŽIV donosio u julu i avgustu i zašto su tokom intervencije Republičkog izlazačkog vijeda cijene artikula izborne snižene, te zašto ovaj se privremeni i nadležni organi uprave ne informišu Skupštinu šta su preduzeli u pogledu stabilizacije cijena, te da li je im prihvaćeno mišljenje građana o cijenama.

Predsjednik SO Milorad Popović odgovara da su neki od ovih pitanja i ranije izložena na sjednicama kao što je problem kadra, a neka od postavljanih pitanja trebaju se detaljno proučiti i po njima će se odborniku dati odgovor.

Redolozeni dnevni red je jednoglasno usvojen, pa se prelazi na rad po pojedinim tačkama, a predsjednik SO Milorad Popović predlaže da se diskusija vodi po prvoj i drugoj tački dnevnog reda zajedno.

Prilozi predlaže da diskusija po 1 i 2 tački dnevnog reda odbornici postavljaju pitanja.

Odbornik Đorđević Branko smatra da vlasnici automobila nisu dužni da plaćaju takse od 300 dinara za održavanje čistoće jer su ulice toliko prljave da se od njih prijavju automobili, a ni u kom slučaju kada se prijavju ulice.

Predsjednik SO Milorad Popović objašnjava da se velika sredstva ulažu za održavanje čistoće ulica, ali da ne zavrje nasaos od novih građevina.

Načelnik Odjelenja za privredni Enstić Radil objašnjava da je odluka kojom se uvodi doprinos za čistoću nezakonita i da je treba ukiniti.

Predsjednik SO Milorad Popović smatra da načelnik Odjelenja za privredni treba da vodi računa i da je prvi pozvan da preduzme mjere da jedan nezakonit akt ne bude usvojen, a ne da predlaže donošenje takozvanog nezakonitog odluke, a nakon dugog vrc ona da pred Skupštinom izjavljuje i to misli da je takva odluka nezakonita.

Odbornik Slavnić Milorad postavlja pitanje šta se namjerava učiniti da bi se pristupilo rješavanju 3.000 predmeta prisna-

vanja radnog stala koji predstoji već godinama stoje neriješeni, a ne-
đu njima ima i onih kod kojih se ne može donijeti rješenje o pen-
siji, nego im se isplaćuje otkon otkoja iako je od službi Socijalnog
odjuranja više puta urađeno da se da prisiliti tih predstava.

Sekretar, Št. Stavar Rajko odgovara da će služba biti kom-
pletirana i da će za tih svednja biti podneta informacija o
nekim problemima organa uprave.

Odbornik Ciganović Milan postavlja pitanje zašto se ne iz-
vrši uvidaj na zgradama, saobraćajnicama i drugim objektima na Coie-
runa na koje objekte je najviše dala velika sredstva, a isti su ne-
solidno izgrađeni i ne mogu da služe svrsi.

Predsjednik ŠD Milorad Popović odgovara da je komisija ko-
ja je vidila grijem tih objekata dužna da vodi i kontrola.

Odbornik Djenuvić Brjetlana postavlja pitanje zašto do sa-
da nije izvršena rekonstrukcija zgrade na "Harzaginoj ciglani".

Predsjednik ŠD Milorad Popović iznosi da su prošleste mje-
se da se nije definitivno rješenje a da je sa konačno rješenje pot-
rebno mnogo sredstava, a da je problem otkida malo i uveličan.

Radis Rado iznosi da je komisija sa društveni nadzor ras-
motrila ovaj problem i da se ne radi o ulaganju nekakih većih sredstava
te da nije trebalo čekati 6 mjeseci i da se i nakon tog roka ne može
sagledati konačni ishod. Nadalje iznosi da su stanari ovog naselja
spremni da idu najviše organima u Sarajevu i Beogradu da bi iznijeli
indolencija odgovornih organa.

Predsjednik ŠD Milorad Popović objašnjava da je imenovana
komisija koja će detaljno razmotriti ovaj problem i prema dosadašnjim
rezultatima potrebno će biti izvršiti generalnu rekonstrukciju sa
koju su potrebna sredstva od 40 - 50 miliona dinara.

U 1 i 2 tački dnevnog reda izvještaj je podnio odbornik
Zedević Rado.

Predsjednik ŠD Milorad Popović postavlja pitanje da li je
"Stovar" o novim mjerama raspravljao sa svojim centralom iz Beograda?

Odbornik Radis Rado iznosi da se u informaciji sa o kon-
statuju objektivne slabosti, dok se o subjektivnim okolnostima koje
su dovele do ovakvog stanja ništa ne govori. Kada se iznosi stanje
Tvornice koje prekažu se stvarni uslovi i subjektivne slabosti
a iz izvještaja službe društvenog nadzora vidi se da je Tvor-
nica otkojila uređen sa stručnjacima iz Zagreba na honorar od 6.000.
000 dinara za stvari je isplaćeno 12 miliona dinara, a isti toliki
iznos predviđen je za ovu godinu. Smatra da bi korlacije za Tvornicu
bila ussti dva stalna stručnjaka, jer je pitanje kakim i kakvu korist
je i ala Tvornica od tih honorarnih stručnjaka. Nadalje iznosi da
su materijalni troškovi Tvornice za 9 mjeseci veći nego što su pla-
nirani za godinu dana, da se kupuju osnovna sredstva kada je Tvornica
u vrlo teškoj situaciji, što je sinčaj i sa kamionima za koje je
ispl. čeno 3,5 miliona dinara, a u neispravnom je stanju. Iznosi da
se u informaciji o snabijevanju navodi da će mese u sljedećim mjesec-
ima biti dopunovano u hladnjaši, a preko radije je napštano da je
hladnjaša zbog poplave u Zagrebu, oštetedena. Smatra da bi u tački 6.
zaključaka trebalo dodati da je potrebno da se sagledaju i otklone
subjektivne slabosti.

Odbornik Lovrić Božidar iznosi da je opšte poznata stvar
da je Tvornica koja u vrlo teškoj položaju te da bi trebalo lili-
viti pogon u Brnjavoru, ako je već nerentabilan i da nije trebalo

vršiti fuziju, nego blagovremeno ispitati ove posljedice koje bi nastupile tom integracijom, a ako je do toga moralo doći na vrijeme obezbediti sredstva za pokrivenje gubitaka. Mišljenja je da je pitanje sadržaj u Dr. Džordanu nije sretno riješeno, jer isto nam straišnog kadra i čini se svim onim čim ne bi trebalo a najmanje djelatnošću koja bi joj trebalo da bude glavni sadržaj, pa su se orijentisali na trgovinu, a o proizvodnji nema ni govora. Nadajmo se inoči da se kod prodaje stoke iskorijeni švare koji dovodi do postupljenja cijena mesa, a u mnogim oblastima nema proizvođača pa su stanovnici prisiljeni da idu kilometrima da bi nabavili najnužnije artikle.

Odbornik Trkulja Mitar obračunao sadašnje finansijske stanje "Vitarinka" i iznosi troškove na koje se milioni, a nođu kojom na prvom mjestu stoji povećanje cijena sirovina koje su mnogo veće od planiranih što je dovelo daje Tvornica za devet mjeseci platila 12 miliona dinara više nego što bi imala isplatu po planiranju cijena te da je gubitak za devet mjeseci premaio iznos od 50 miliona dinara. Smatra da su predložili Savjeta se privredni realni i da bi trebalo preduzeti mjere da Tvornica bez posrednika vrši otkup sirovina od onih proizvođača budući da zemljoradničke zadruge stvaraju veliku maržu koja ide i do 50% od cijene proizvoda, te na taj način Tvornica se dovodi u položaj da prodava svoja sredstva za sadržaj a taj način ne dovodi do stimulacije proizvodnje. Mišljenja je da bi realniju izmjenju nabavne i prodajne cijene mora trebalo pokriti iz sredstava Fonda rizika.

Odbornik Kapor Lomir postavlja pitanje diskutanta da li Tvornica "Vitarinka" ima prave direktne nabavljanja.

Odbornik Trkulja Mitar odgovara da ima prave kooperacije je ali da bi u tome morala da ulaže veća sredstva u proizvodnju a tih sredstava nema.

Odbornik Kapor Lomir iznosi da je još ranije kada je tražen iznos iz situacije u kojoj se "Vitarinka" nalazi nabijeno da je jedan od mjera koju treba preduzeti, da se osigura Tvornici "Vitarinka" direktan kontakt sa proizvođačima, a ukoliko bi "Vitarinka" nabavljala putem sadruge uslovi bi trebalo biti povoljniji. Smatra da je nelogično da sadruge koje imaju mnogo slabiji kadar nego što ima "Vitarinka" vrše nabavku proizvoda za "Vitarinku".

Odbornik Trkulja Mitar iznosi da problem ne leži u kaotičnosti nego u sklonosti na terenu gdje bi se skupljali proizvodi mesnih a najveći ojemna a za sve to "Vitarinka" nema sredstava, te misli da "Vitarinka" u kooperaciji vrlo malo. Iznosi da je kolebljivost i u proizvodnji i planiranju vrlo velika, a iz toga izlazi i nerazumnost kod kooperacije, što se odrazilo naročito u ovoj godini kada su sadruge upovjerile otpunju cijenu proizvodnju na 18 dinara, pa nisu dobile ni kilograma, jer su je cijena na tržištu bila 35 dinara po kilogramu.

Odbornik Djubo Ah met smatra da su ove informacije došle sa uzkašnjenjem, jer je period bio vrlo buran, izazvan je nagli skok cijena koji se ni u kom slučaju nije smio dozvoliti, a da li je Skupština opštine bila u centru tih događaja toško bi se moglo reći, te da bi trebalo vidjeti ko je kriv što je banjalučka komuna došla u red onih koje su dozvolile skok cijena što je imalo širake reperkusije. U informaciji je odgovorljive objašnjeno kakve su se mjere preduzele za stabilizaciju tržišta. Smatra da treba podržavati mjere Savjeta da se održe cijene nekih proizvoda, ali su te mjere nalovaljale, te neće moći da se izbjegniju izvjesni poroci. Postavlja pitanje šta je učinjeno u pogledu nabijevanja gruda voćem i da li će u toku zime biti smanjenog poroka, asertivan proizvođač ne odgovara, te bi odgovarajuće

ina, obzirom da se trebalo u tom pogledu da produman određene mjere.

Smatra da je u Informaciji trebalo iznijeti koje se mjere mogle preduzeti u pogledu povećanja proizvodnje, jer da su predložene mjere samo momentalni izlaz iz situacije i iste neće dovesti do stabilizacije tržišta. Postavlja pitanje da li Produkcija "Stočar" može sa svojim koštom i opremom preuzeti masu iz hladnjače, a da one ne izgubi od ovog kvaliteta i da se povode računa da se sa donjelaškom ne radi ona što se desilo sa Sarajevom gdje su potrošili odobrenje kupovnje masu zbog slabog kvaliteta. Smatra da su sve predložene mjere kratkoročne i ne može se očekivati kampanje, perspektivno rješavanje, što se tiče "Vitaminka" mišljenja je da se iz Informacije ne vidi mjere koje se namjeravaju preduzeti niti rok do kada treba ovaj problem riješiti. Predlaže da se pitanje "Vitaminka" riješi na brzom postupku, a ne da se is godina u godinu govori o istom, dajući osjetiva a stanje ostaje nepromijenjeno. Postavlja pitanje da li bi "Vitaminka" mogla izati hladnjaču za sarajevsko voće i povrće to da li s vjot treba da daje svoje odobrenje kod povećanja cijena ili da samo podnese žalbu a da Sanjatin opština odlučuje o tome buduća da napli okoli cijena, otvara nezadovoljstvo kod građana.

Odbornik Kadić kaže objašnjava koje je mjere produkcije Saveza ne izvršio vijede i parolice koje su po vane nastupile, te da bi trebalo učiniti to da banjalučkim proizvođačima ne bude opterećena i da se stanje kod nje okreće. Smatra da pojedina proizvođača ne trebaju da uživaju u privilegijama koje se odnose na razne načine poloviti od stvaranja kuhinja u produkciji gdje radnici sa minimalnim iznosom plaćaju masu, iako postoji restorans društveno ishrana, pa da veći privilegija koje uživaju pojedina proizvođača. Mišljenja je da bi cijene ostale iste trebalo da Produkcija "Voćar" i Fond vizičke participiraju u proizvodnji. Iznosi da bi Zooljeralnišćina zadruga Sanjaluka koja daje velike količine masu potroša-ima trebala da postane proizvođač, te ukoliko bi joj se omogućila sredstva od 10 miliona dinara mogla bi da ima svoju farmu. Predlaže da se dozvoli povećanje cijena masu, ali prona trećakovima proizvodnje, a ne dozvoliti smanjenje cijena zbog tržišnog Produkcija "Stočar".

Odbornik Kapor kaže je mišljenja da bi cijena masu trebala da odgovara nabavnoj cijeni, a da se naloga Produkcija "Stočar" plata iz fonda.

Odbornik Kadić kaže objašnjava da je "Stočar" proizveo sve mjere da bi smanjio svoje troškove i broj radnika svom na uspjeha mjeru, te se od Produkcija ne može ništa više tražiti, a prije svega Sjednica trebalo bi održati sastanak sa ljudima iz te privredne organizacije i analizirati probleme.

Odbornik Zeković kaže iznosi da potrošnja raste više od proizvodnje, jer se povećava broj potrošača, a i količina po jašnom članu domaćinstva raste, a prirast govoda je vrlo mali u odnosu na potrošnju.

Insolnik Odjeljenja za privredu Ratić kaže iznosi da je problem u govedarstvu i teladima, dakle se ovinjakog masu biti u dovoljnoj količini. Smatra da ukoliko se sadrže odnose cijene masu na tržištu neće biti dovoljne količine masu ili ga uopšte neće biti. Mišljenja je da bi trebalo povećati tj. preduzeti mjere za povećanje stajnog fonda, jer je prirastaj vrlo mali i dosta spor. Kaže i iznosi da je na savjetovanju u Sarajevu donja Luka mesta za prirastaj u pogledu snabdjevanja sa poljoprivrednim proizvodima, dakle je u pogledu snabdjevanja sa masom bila kritikovana.

Odbornik Kapor kaže smatra da povećanje cijena nije jedino rješenje, ako je proizvodnja mala jer se sa time masu ne postize budućnost.

da da proizvođači daju cijenu stoci što donja na povećanje cijena, jer je u ovom slučaju bitno da se poveća proizvodnja, a automatski bi nakon toga došlo do pada cijena, jer bi valio zakon ponude i potražnje. Mišljenja je da bi opština trebala da učestvuje u svojoj odgovornosti u povećanju proizvodnje.

Odbornik Zuhovrić iznosi da je slaba realizacija investicija dovela do toga da se smanji isplata u veći tečaj dolara, te se postavlja pitanje kakav će se naš izlaz iz ove situacije i da li će se ići na traženje zajeva. Iznosi da bi podrška prodlog odbornika Krapar da je mnogo rentabilnije ići na investiranje preko vanje stoke nego na momentalno rješavanje povećanja cijena, jer se na time mnogo ne profitira. Mišljenja je da bi se izlaz sa "vijacinku" našao u isplati blagajne.

Odbornik Džuro Almet iznosi da bi podrška prodlog odbornika Krapar da se ode tako u produkciju "Stolar" tako i u drugu produkciju koja imaju problema i da se ti problemi sagledaju kao i prodlog odbornika Krapar da se učestvuje u investiranju proizvodnje stoke. Postavlja pitanje da li predstavnik produkcije "Stolar" može dati odgovor koliko je puta u ovoj godini došlo do povećanja cijena stoke.

Predstavnik "Stolar" Cvijetić Jovan odgovara, da o kretanju i povećanju cijena je najviše u informaciji, a produkcija predlaže da se pored povećanja cijena ide i na klaciranje mesa što će ublažiti povećanje cijena. Iznosi podatke o cijenama mesa u drugim opštinama. Na pitanje predjednika u pogledu spremanosti da se prihvati trenutno meso odgovara da produkcija "Stolar" sa svojom opremom može u potpunosti prihvatiti meso iz blagajne, a da bi Sanjo Luka bio grad koji svojim danom svo više roba.

Odbornik Ginovali Tomalac postavlja pitanje kakva bi odgovornost Skupština primila, ako bi odluku o povećanju cijena meso odgodila i donijela na idućoj sjednici, te da li bi u tom slučaju nastupila veća šteta, jer bi na idućoj sjednici imali tačne podatke o klaciranju i cijenama mesa po tim klacirama, jer danas ne postoji nikakva obaveza proizvođača ni o tome da li je ova mjera u skladu sa mjerama Saveznog izvršnog vijeća. Postavlja pitanje koliko su sejevni svih privrednih organizacija na našoj zemlji i da li su nove mjere negativno uticale na našu privredu.

Načelnik Odjeljenja za privredu Zuffić Fadil govori da nema potrebe da se iznosi koliko su ukupna dugovanja svih privrednih organizacija, jer da postoje odgovarajući organi koji pregledaju poslovanje privrednih organizacija i prema modi tih privrednih organizacija predlažu davanje kredita. U pogledu novih mjera iznosi da su se one uglavnom negativno odrazile na cjelokupnu privredu koštanje na oko 400 miliona dinara iako ima slučajeva da su neke privredne organizacije sa tim mjerama dobile, dok je Tvornica celuloze na gubitku na oko 400 miliona dinara a o čemu su istu količinu proizvodnje u prošloj godini. Iznosi da se vrlo ne misle kritički te mjere nego je namjerna na to da Savezno izvršno vijeće produkuje mjere i donosi propise kojima bi se neke manje izbjegnile. Iznosi da je produkcija FT u dobitku od 23 miliona nakon novih mjera, a to je i neki drugi proizvođači.

Odbornik Krapar iznosi da ove mjere nisu konačne riječi, a da su se cijene celuloze povećale na bazi povećanja cijena drveta, a ne i povećanjem drugih cijena. Iznosi da su ove mjere na jugoslavansku privredu u cijelosti pozitivno djelovale.

Odbornik Ginovali Milon iznosi da se u Skupštini opštine već na tri sjednice diskutuje o privrednim organizacijama, ali samo onima koje imaju gubitke i na sagledavaju se problemi onih privrednih

realnih organizacija kod kojih je na papiru sve u redu. Smatra, da te privredne organizacije treba sporedjivati da bi se uočili nedostaci i otklonile subjektivne slabosti kojih ima, a kojim se ne pokušava ništa ne rješavaju jer se smatra da su postigle dobre rezultate i da te privredne organizacije treba ostaviti po strani. Smatra, da kod procjenjivanja investicija, treba biti uvaženi i vijesti zbog čega je da toga došlo. Iznosi da je zbog toga predložio "total" predložak javnom tužiocu sa garancijom, ali da je tužilaštvo taj predlog odbilo.

Članak 2. govori smatra da Tlačivo ni u kom slučaju ne bi odbacilo savjet ako bi bio povrijeden zakon, ali da se kod procjenjivanja investicija stvari mogu dvojako tumačiti. Iznosi da je banjalučka privreda u napomenu i da i kod ovih privrednih organizacija koje imaju dobre perspektive razvoja, trebaju da od strane savjeta budu potporovane i usinjeno sve da postanu što rentabilnije.

Predsjednik SD Milorad Popović smatra da treba usvojiti predloge odbornika Radica da se otklone subjektivne slabosti i da se izvjesno otvori predstava, kao i odbornika Tabaković i druge, te da se kod investicija ljudi težište na realizaciju. U pogledu problema "Vitaminke" u većini slučajeva kada se o tome problemu govori ne vidi se šta ona da rinašaj zajednici i da ne bi trebalo stalno istaći da se kod ovog predlozaka treba izvršiti sanacija ili likvidacija. Iznosi da se smatra da se mjere koje su predložene dovesti do stabilizacije "Vitaminke", a kamona ne bi mogla da podnese tako velike investicije kao što su najvažnija hladnjače. Ako bi došlo do likvidacije predlozaka, ostalo bi bez posla oko 200 ljudi, te da o tome treba voditi računa, a da ima i drugih organizacija koje gubitke podrižuju kamona, a da se o njima mnogo ne govori. Iznosi da je kod ljetovanih dizanja cijena vidio automatizam koji nije predviđen ni od otklonjenih ni donijeti propisa. Iznosi da se cijeno se mogu povećavati ni organizirati putem uborova biranja, nego samo putem privrednih organizacija i da se predložim mjere sa značajno povećanje cijena i da se bude spremno da kamona učestvuje u povećanju proizvodnje te da se ovlasti savjet da to razmotri i preloži potrebne mjere.

Članak 3. Karabegović vidi postavlja pitanje da li se ide na uočlištenje mesa.

Predsjednik SD Popović Milorad odgovara da treba ovlastiti savjet da razmotri sve te probleme u pogledu povećanja cijena mesa, klariranja mesa, uskladištenja, povećanja proizvodnje i dr., te da se stvari organizira poljoprivrednim proizvođačima sa otimalizacijom njihovih proizvoda i organizirani u rentabilnost proizvodnje. Članak 4. Radice postavlja pitanje da li se Skupština slaže da se ide na otklon troškova.

Predsjednik SD Popović Milorad smatra da savjetu treba dati generalne ovlastenja.

Članak 5. Luke Dragića iznosi da bi on lično podržao oborenika Radice u pogledu odraživanja troškova.

Đurin Jelena službenik Skupštine opštine smatra da se na taj način ne može dobiti talen iznos koji bi bio potreban da se obavljati sa potrebe fonda.

Našim diskusije jednoglasno je usvojen informacija o kretanju privreda i nekih problemima u vezi privrednog života za period mesecima 1954. godina i informacija o razmatranju sa predlogom ukidanja da se ovlasti savjet da detaljno razmotri sve probleme navedite u pogledu snabijevanja mesa.

treću
Po drugoj tački dnevnog reda diskutovali su:

Odbornik Ljubo Ahmet koji predavlja njere koje su preuzete da se uvećati upišu u škole, a da metoda testiranja treba da se učini kao neobjektivniji. Smatra da se kod tog metoda može omogućiti učenik koji su jednaki izvršili zadatak škole prima u srednjoj školi, a otkuc vrlo duri različni to da u tom metodu može biti mnogo subjektivizam. Iznosi da škole trebaju da izrade analizu za koje će se tačno vidjeti zbog čega i na osnovu čega prima puna ili manja, a odbija 300. Predlaže da se ubuduće taj metod otkuci.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da treba razmisliti o mogućnosti da se to ispravi a da se ove godine islo na test koji se pokazao kao najboljeobjektivniji, jer se smatrale da, ukoliko bi se primili učenici prema uspjehu iz osnovne škole da bi mogli rezultirati sa njima da utječu na rezultate u pogledu davanja najbolje ocjene djece od radi omogućenja prijema u srednje škole, a osti toga kriterij objektivnosti u školama nije isti.

Odbornik Ličina Ranka slaže se sa predlogom odbornika Ljubo Ahmet, jer da način prijema ne odgovara sačinj stvarnosti. Iznosi da kao što nastavnici srednjih škola razmatraju nepovjerenje prema usjenama nastavnika iz osnovnih škola, tako isto nastavnici osnovnih škola mogu pokazati nepovjerenje.

Predsjednik SO Popović Milorad objašnjava da se kod ovogodišnjeg prijema stalo na stanište da će test biti najboljeobjektivniji način prijema učenika, ali da se kasnije pokazalo da je nepoželjno to da bi trebalo kao što je ranije predložio da se dogovore načina detaljnije ispit, premdaje i predložiti najboljeobjektivni način prijema učenika.

Jednoglavno je utvrdjena informacija o uspjehu učenika u školi II stupnja u školskoj 1964/65 godini.

Po 4 tački dnevnog reda izvješćaj je podnio predsjednik Savjeta za unutrašnje poslove koji je detaljno obrazložio njere koje su preuzete u pogledu zaštite od požara, kao i teškoće na koje se nailazi.

Odbornik Tabaković Senka predlaže da komisija stručnjaka pregleda ove poslove zaštite i da se za pomoćno sredstvo organizacije imaju protipozarne zaštite, a mihi sudjeluje otužno i vidi što bi se trebalo preuzeti uvažiti.

Odbornik Radić Nada predlaže da jedna grupa ode u Zagreb i vidi organizaciju preventivno. Smatra da one vatrogasce koji su raspoređeni po privrednim organizacijama koji tako nisu dovoljno zainteresirani, treba organizovati u jednu vatrogasnu organizaciju, a da bi ona bolje izvršavala zadatke, nego ostalima radnika koji pojedinačno više po fabricama.

Odbornik Bugarić Branko iznosi da je u Poduzetstvu "Rudi Đaković" broj vatrogasaca ispod minimuma i u svakoj smjeri ima kao po jedan, a i u os vira privrednim organizacijama broj vatrogasaca je vrlo mali, a sredstva koja se na njih troše rasipana od strane koristolika koji oni mogu pružiti u slučaju izbijanja požara. Smatra da se ne bi ništa postiglo ukoliko bi se organizovali u jednu jedinicu jer već postoji vatrogasni vod koji intervenira kod većih požara, nego da bi trebalo formirati fond za zaštitu od požara.

Predsjednik Skupštine opštine sa tra da prilog Tabaković Senka treba podržati i da je to glavni problem u nedostatku sredstava te da bi ubuduće više sredstava trebalo obez-

Objaviti za alarmne uređaje, nego za povećanje broja ljudi.

U tom diskusije jednoglasno je usvojen Informativna o stanju i problemima zaštite od požara opštine Banja Luka.

U 5 tački dnevnog reda izvještaj je podnio Milićević iz Banje, pa je jednoglasno usvojen izvještaj Komisija o pregledu o statutu radnih organizacija "Univerzal", "Autoprevaz" i "Izvoštava".

U 6 tački dnevnog reda izvještaj je podnio izvjestilac sarajeva Gligorić Milan.

Odbornik Rajić Nenad predložio da Savjet za turizam broji 13 članova, tj. da u taj Savjet delegiraju svoje predstavnike turističko društvo i Opštinsko kulturno preduzeće vijeta.

Predlog je jednoglasno usvojen pa je na tu izvještaj predložio Odluku o sastavu opštinskog savjeta jednoglasno usvojen.

U 7 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog o Zakon o savjetu Saveza za komunalnu djelatnost.

U 8 tački dnevnog reda diskutovali su.

Odbornik Plavčić Miroslav koji postavlja pitanje je da li su rasporni plata u državi sa raspornim plata u ulbenim Skupštine opština.

Sekretar SO Stupar Rajko odgovara da su rasporni mnogo veći i što se može vidjeti upoređivanjem.

Odbornik Plavčić Miroslav iznosi da se upoređivanjem vidi da su lični dohodci sa 30-35 veći u Zvezdu nego kod službenika Skupštine opštine tako da sekretar u Skupštini opštine ima platu 40.000 dinara, a u Zvezdu 55.000 dinara.

Odbornik Rpor Zvezir smatra da kada se govori o stvaranju ličnog dohodka po učinaku, što će ustora biti, da će i jedan i drugi ostvariti prema učinakoslojnu dohodku.

Odbornik Lovrić Saša smatra da je adekvatno da se ostvari i sa 30.000 dinara a učitelji ispod 30.000 dinara.

Izvestilac Savjeta iznosi da se na sjednici Savjeta dogovoreno je o svojoj odluci i plate upoređivale sa platama drugih ustanova te je zaključeno da je ovakav prijedlog najobjektivniji i da ne bi trebalo njihove plate mijeriti samo prema platama u organima ustava nego i prema platama drugih ustanova, a da je ovo samo jedan kratak prelazni period.

Odbornik Plavčić Miroslav smatra da bi bio u tom slučaju ako se radi o prelaznom periodu plata trebalo da bude kao i Skupštini opština.

Za predlog Savjeta glasali su svi odbornici osim tri, koji su glasali protiv prijedloga.

Za predlog Plavčić Miroslava glasala su 4 odbornika, dok su ostali glasali protiv.

Predlog Odluke o sistematizaciji radnih mjesta i ličnih dohodka službenika Zvezde za komunalnu djelatnost usvojen je većinom glasov.

U 9 tački dnevnog reda izvještaj je podnio izvjestilac sarajeva Lakić Dragica.

Odbornik Karabegović Vida smatra da se ne bi trebalo naredbodavna vlast koncentrisati u rukama jednog čovjeka.

predsjednik SO Koprivica Milorad Objezinićeva da je budžet bio podijeljen prema odjeljenjima, a da se u toj odjeljenjima i sebi referiraju i nisu elektronički odjeljenjima, te da se ne bi trebalo prihvatiti odgovornosti odjeljenjima sa njihovim odgovorima, jer da se da donositi nove bilježnice naredbodavac za izvođenje je trebalo po bilježnicu bilo sekretar špijunske općine.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen predlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o budžetu općine Banjaluka za 1964. god. Po 10 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog odluke o dopuni odluke o zavođenju špijunske doprinosa budžetu za 1964. godinu.

Po 11 tački dnevnog reda odbornik Ivočević Milica iznosi da se predložio odbiti izvanredne koje iznosi na 3.614.000. dinara, te da bi trebalo trebalo povući na taj iznos.

Izjava bilježnice Savjeta Leks Dragiša glase se sa predložena predlogom.

Jednoglasno je usvojen predlog odluke o zavođenju općine na iznos na 2.100.000. dinara i 26.803.494. dinara.

Po 12 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog odluke o angažmanu općine na iznos na 2.100.000. dinara i 26.870.951. dinara.

Po 13 tački dnevnog reda odbornik Ivočević Milica iznosi da se predložio odbiti izvanredne koje iznosi na 3.614.000. dinara, te da bi trebalo trebalo povući na taj iznos.

Izjava bilježnice Savjeta Leks Dragiša glase se sa predložena predlogom.

Jednoglasno je usvojen predlog odluke o zavođenju općine na iznos na 2.100.000. dinara i 26.870.951. dinara.

Po 14 tački dnevnog reda odbornik Ivočević Milica iznosi da je zavođenjem sredstva Koprivica počinjala izdati obročima to predložio da se ovo isplaćuje, a odgovornost mora posuđiti odgovorom. Predlog odbornika Ivočević Milica jednoglasno je usvojen staj da se usvoji odluka o zavođenju općine Banjaluka u iznos od 9.709.240. dinara, a da se istovremeno isplaćuje ovaj obročim koji je na počinjati, to ukoliko postoje neke odgovornosti da se po vode postupak protiv odgovornih lica.

Po 15 tački dnevnog reda diskutovani su predlozi predsjednika SO Koprivica koji je odgovorio na pitanje odbornika kao da rukovodila kada se u odboru predviđalo da Ugostiteljsko preduzeće "Kopriva" se usvoji predviđanje u poslovanju doprinosa koje su predviđanje za ugostiteljska preduzeća "Kopriva" da je ugostiteljsko preduzeće "Kopriva" preuzelo odgovor po zavođenju za 10.000.000. dinara sa zavođenjem i u obročim i da se obavaze doista voljelo, a obročim da su u narednim biljezi, dok ugostiteljsko preduzeće "Kopriva" da nema više obročim.

Odbornik Obradović iznosi predlog da se u članu 1. pod tačkom a) u poton reči budu "po zavođenju upravljanja odgovornim građanima".

Izjava bilježnice Savjeta Leks Dragiša glase se sa predlogom koji usvoji i obročim da se usvoji zavođenjem odgovornosti, ako više naloga odgovornosti i izdati odgovornosti naloga koji se plaćaju da iznosi, a ako više naloga koji se plaćaju po zavođenju.

Prodlag odluke o stopama doprinosa iz dohotka za komunalne privredne organizacije, privredne organizacije unakrsnog saveštva i ugostiteljske privredne organizacije za 1964. godinu jednoglavno je usvojen na 17. tački dnevnog reda Odbora za opštinske poslove opštine Banjaluka.

Na 16 tački dnevnog reda jednoglavno je usvojen predlog Odluke o odloženju plaćanja kamata po kreditima za godišnje poljeprivrednih organizacija u 1963. godini.

Na 17 tački dnevnog reda jednoglavno je usvojen predlog Odluke o obilježju Odluke o imjeni i dopuni Odluke o opštinskim poslovima za promet vlasnicima za biskopjske prelatove za područja opštine Banjaluka.

Na 18 tački dnevnog reda jednoglavno je usvojen predlog Rješenja o preatman rada Centra za socijalni rad opštine Banjaluka.

Na 19 tački dnevnog reda jednoglavno je usvojen predlog Rješenja o reorganizaciji društva upravnika Centra za socijalni rad.

Na 20 tački dnevnog reda jednoglavno je usvojen predlog Rješenja o reorganizaciji predstojnika i članova opštinskog savjeta.

Na 21 tački dnevnog reda

Odbornik R. Vidović koji smatra da se za predloženu Savjetu za kulturnu izmjenju Džubo Ahmet o obzirno da je njena namjena da ne prihvati te dužnosti iz razloga koje su je na sjednici odbor ne izmjeniti.

Odbornik Džubo Ahmet objašnjava da se zbog mnogobrojnih obaveza koje ima ne bi mogao prihvatiti da bude i predsjednik savjeta, a u pogledu imenovanja Vidović članom savjeta objašnjava da isti iz zdravstvenih razloga i to u ponajprije, to ukoliko se mislilo da se ovin imenovanjem ima veza sa članom SDA trebalo bi biti neki drugi lice.

Odbornik Lovrić Božidar smatra da bi u savjete trebalo imenovati ljude sa terena koji opšte nisu zastupljeni u savjetu, a za to u dva savjeta nije imenovan ni jedan prosvjetni radnik.

Odbornik Brković Nada objašnjava da će pola godine biti odsutna iz Banjaluke, te da neće moći prisustvovati sjednicama savjeta.

Odbornik Čirpanović Milan iznosi da može od članova savjeta u domaćinstvu smetnja nisu prisustvovali ni na jednoj sjednici te da bi se tome trebalo voditi računa i tako ljude ne birati a u kolike su preopterećeni odobriti ili drugih obaveza.

Odbornik Željović Siniša iznosi daje statutarni predviđeno da savjeti mogu brojati od 9 do 15 članova te da je bolje da su savjeti manji jer su u tom slučaju mnogo aktivniji.

Odbornik Karabegović Vido smatra da u Savjet za zdravstvo najviše ljekara treba uzeti nego se samo to predloženo najviše dr. Vranjković Valid Boška ili neko drugo da bude.

Odbornik Čupić Vojko smatra da u Savjet za privrednu treba da ulaze jedan član iz oblasti obradbe.

Izjavila je Komisija Gunić Džavid objašnjava da je Komisija ostala na stajevima da u savjete socijalistički savez predloži to više ljudi sa se la, te da se nakon popune upitnika predloži neki drugi član da odobri od drugih obaveza one koji su predloženi.

Načelnik predložio da se za predjednika Savjeta za kulturu imenuje Vojnović Petko ili Malinić Kemi.

Odbornik Rapor Rapor sugrađa da bi Jakovčević K. bio nadležan za mjesto predjednika savjeta.

Nakon diskusije usvojen je predlog da se za predjednika Savjeta za kulturu imenuje Holinić Kemi, a za člana savjeta Razić Rado.

Izvjestilac Komisije Junić David sugrađa da u Savjete za privredu ne mogu biti dva člana iz jedne oblasti obradivača.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen predlog rješenja o imenovanju predjednika i članova općinskih savjeta.

Na 22. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja o razrješavanju predjednika i članova Komisije Skupštine općine.

Na 23. tački dnevnog reda diskutovali su Odbornik Salvarica Ljubodrag koji noli da ne bude članova u komisiji za društveni rad jer da je preopterećen i zauzet pa predložio mjesto sebe Dr. Komarica.

Odbornik Stalić Dušan predložio da u Komisiji mjesto odbornika Salvarice bude imenovan Jurić Zvonimir.

Odbornik Radić Rado predložio odbornika Radićević Edeza a odbornik "Štanić" Tadić predložio da mjesto Salvarice Ljubodraga bude imenovan Tabaković Rado.

Odbornik Tabaković Rado noli da se on ne uzima u kom. komisiju jer da je prezauzet.

Više glasno je usvojen predlog rješenja o imenovanju predjednika i članova Komisije Skupštine općine.

Na 24. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja o razrješavanju dužnosti starijina organa uprave Skupštine općine.

a) načelnika Odjeljenja budžet i opću upravu
LITRIĆ ALIJA,

b) načelnika Odjeljenja za finansije ŽIVKOVIĆA VUKOVIĆ,

c) načelnika Odjeljenja za privredu RADIĆ RADO,

d) načelnika Odjeljenja za komunalne poslove

RADO RADO,

e) načelnika Odjeljenja za zdravlje i socijalnu zaštitu

RADO RADO,

f) načelnika Odjeljenja prosvjete i kulturu

VIŠIĆ RADO,

g) načelnika Odjeljenja za narodni odmor ĐORĐIĆA

ALIJA,

h) načelnika Odjeljenja za unutrašnje poslove ĐALIĆ

RADO,

i) šefa ureda za katastar ŽIVKOVIĆ RADO,

j) Općinskog javnog pravobranioca ĐORĐIĆI Dr. VUKOVIĆA

Na 25. dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja o postavljanju starijina organa uprave Skupštine općine

a) načelnika Sekretarijata Skupštine općine
LITRIĆ ALIJA,

b) nadalnika Sekretarijata za opšte poslove

RADO RADO,

c) načelnika Sekretarijata za upravno-pravno poslove

ĐORĐIĆI RADOVIĆ VUKOVIĆ.

d) načelnika Sekretarijata za inspekcijske poslove
MILICA ŽANOVIC.

e) načelnika Sekretarijata za finansijske poslove ZELJKA VELEJO,

f) načelnika Sekretarijata za unutrašnje poslove MIRA ŽUBIĆ,

g) načelnika Sekretarijata za narodnu odbranu GOSIĆA ŽALJA,

h) direktora Zavoda za društveni razvoj, osagrdnjene privrede
plan i statistiku MIRA ŽUBIĆ

i) direktora Zavoda za razvojno-pedagoškog zavoda TROJAN ŽIVKO,

j) direktora Centra za socijalni rad VUKOVIĆ VUKOVIĆ,

k) šefa Uprave za geodetsko-katastarske poslove MIRA ŽUBIĆ

PLD.

1) Općinskog javnog grobnionika VIDIĆ SAŠIĆ,

po tački 26. jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o imeno-
vanju predstavnika društvene zajednice u organe upravljanja ustanova.

po 27 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog
Rješenja o razrješenju članova konkursne komisije za izbor direktora
rednih organizacija.

po 28. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen Rješenje o
imenovanju konkursne komisije za izbor direktora rednih organizacija.

po 29. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rje-
šenja o imenovanju komisije za ocjenjivanje zahtjeva za razrješenje
direktora.

po 30. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rje-
šenja o razrješenju predjednika i člana Disciplinskog suda pri Skup-
štini općine Banja Luka i njihovih članova.

po 31. tački dnevnog reda odbornik Božo Bašić postavlja pitanje
zašto se današnji predlog Rješenja razlikuje od predloga dostav-
ljenog u pojedinačnom materijalu, te zašto se nije ostalo pri predlogu
da član suda bude Patković Božo.

Sekretar Skupštine općine Stupar Rajko objašnjava da se ovaj
sud sastaje povremeno, da ima dosta posla i da su članovi suda
često angažovani po dio dana, a da je Patković promucet to da se ste-
le na otacovinu da bi bolje bile imenovani za člana lice koje radi
u Skupštini i koje bi u svakom slučaju, ukoliko se radi o hitnom predme-
tu, moglo da nastupi u radu suda, a osim toga pravilnik Olujiću
potrebna je praksa u ovom sudu.

Predlog Rješenja o imenovanju predjednika i člana Disci-
plinskog suda pri Skupštini općine Banja Luka i njihovih članova jedno-
glasno je usvojen.

po 32. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rje-
šenja o postavljanju Sudije za prekršaje.

po 33 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rje-
šenja o postavljanju komarskog inspektora Skupštine općine Banja Luka.

po 34. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rje-
šenja o postavljanju šefa Ujedinog ureda Vrbanje.

po 35. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rje-
šenja o postavljanju poljoprivrednog inspektora Skupštine općine
Banja Luka.

Po 36. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o razrješenju v.d. direktora Komunalnog fonda opštine Banja Luka.

Po 37. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o imenovanju v.d. direktora Zveđa za komunalnu djelatnost opštine Banja Luka.

Po 38. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o razrješenju v.d. upravnika Gradske apoteke.

Po 39. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o imenovanju upravnika Gradske apoteke Banja Luka.

Po 40. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o razrješenju dužnosti Komisije za prodaju i prodaju manjih stambenih zgrada iz fonda opštinske imovine na području opštine Banja Luka.

Po 41. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o imenovanju komisije za prodaju manjih stambenih zgrada iz fonda opštinske imovine na području opštine Banja Luka.

Po 42. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o odobravanju zaključenja ugovora o zajedničkom finansiranju izgradnje penzionerske stambene zgrade na Kostelovom čahu.

Po 43. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o prenosu prava opštine po garancijama na zajmove sa osnovna i obrtna sredstva sa bivše Tvarnice pamučnih tkanina na Fabriku "Mili "ajves".

Po 44. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o prenosu osnovnog sredstva Hotelom preduzeću "Bosna" Banja Luka bez naknade.

Po ovoj tački diskutovali su Rajić Nenad koji je predložio da se kola daju Domu kulture dok je odbranik Gradonik Bilivoje predložio da se kola daju Domu zdravlja.

Odbranik Slavnić Eldorad iznosi da su se ta kola obavezala Bolat "Bosna" prilikom otvaranja kuhinje i opština je ta kola platila, pa da je neopodno sada ta kola sa kome drugom dati.

Po 45. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o preuzimanju obaveza trg. pred. "Vodan" B. Luka o otplate anuiteta po zajmu kod Komunalne Banke Banjaluka u visini od dinara 7.150.000.

Po 46. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o preuzimanju obaveza trg. pred. "Vodan" Banja Luka o otplate anuiteta po zajmu kod Opštinskog fonda za stambenu izgradnju opštine Banja Luka u visini od 7.150.000.

Po 47. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o odobravanju utroška sredstava iz budžetske rezerve po budžetu opštine Banjaluka za 1964. godinu u iznosu od 900.000 dinara.

Po 48. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o izjavi Rješenja o izdavanju djela kamata na zajmove date iz fonda za stambenu izgradnju opštine Banja Luka u sopstveni prihod fonda.

Po 49. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o davanju garancija

Zanatske gradjevinskog preduzeću "29. avgust" na iznos od 30.000.000 dinara; ZK Komara Ivanjska na zajmu od 6.215.000 dinara;

BNP "Almont" na zajam od 50,000.000. dinara; Autotransportna
preduzeća "Lauto" na zajam od 3,169.000.; preduzeća "Autoservis"
na zajam od 2,000.000 dinara; Preduzeća "Vadar" na zajam od 1,850.
000.; ZK Zolnjeni na zajam od 1,744.000.; Pabriki celuloze i viskaze
na zajam od 172,965.000; BNP "Elektro Banja Luka" na zajam od
1,907.000; Geografski zavod Banja Luka na zajam od 3,610.800;
Zbornici "Jeltingrad" na zajam od 46,042.000.

Po 51. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog
Rješenja o poništenju rješenja Skupštine opštine Banja Luka broj
05-12-1577 od 22.V.1964. godine.

Po 52. tački dnevnog reda predsjednik SO Kopović Milorad
iznosi da on u vremenu od 9 do 16 novembra trebaju održati zbor-
ovi birača, te da je potrebno da se odbornici obrate Sekretari-
jatu Skupštine radi dobijanja potrebnog materijala i da jave da-
tun održavanja svoga zbora.

Odbornik Plavčić Milorad postavlja pitanje da li će se
dobiti informacija o kretanju cijena sakojem bi mogli izći pred
zborovodirima.

Odbornik Keser Ljubomir postavlja pitanje da li će dobiti
pomoć oni odbornici koji moraju držati zborove birača na dva tri
mjesca.

Na pitanje odbornika predsjednik SO Milorad Kopović
dao je odgovor, te pozvao odbornike da ukoliko imaju predloge i
prijedloge o radu Skupštine opštine Banjaluka i drugih skupština
opština da su to dostave u roku od 10 dana, da bi se to iznijelo
na sjednici stalne konferencije gradova koja će se održati u Ljub-
ljani u novembru mjesecu.

Sjednica je završena u 15.30 časova.

ZAKLJUČAK
Čeljanović Zorka

Zorka Čeljanović

PREDSJEDNIK
Kopović Milorad

Milovan

D N E V N I R E D

za sjednicu Skupštine opštine Banja Luka od 29. oktobra 1964. god.

1. Informacija o kr tanju privrede i nekim problemima uslova privredjivanja za period januar - septembar 1964. godine. (Izvjestilac: Zečević Fuad).
2. Informacija o snabdjevanju. (Izvjestilac: Zečević Fuad).
3. Inforamacija o upisu učenika II stupnja u školskoj 1964/65 godini. (Izvjestilac: Vukojević Slavko).
4. Informacija o stanju i problemima zaštite od požara na području opštine Banja Luka (Izvjestilac: Muhurdarević Avdo).
5. Izvještaj Komisije o pregledu statuta radnih organizacija. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).
6. Predlog Odluke o sastavu opštinskih savjeta (Izvjestilac: Ciganović Milan).
7. Predlog Odluke o osnivanju Zavoda za komunalnu djelatnost. (Izvjestilac: Ciganović Milan).
8. Predlog Odluke o sistematizaciji radnih mjesta i njih dohodaka službenika Zavoda za komunalnu djelatnost. (Izvjestilac: Ciganović Milan).
9. Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o budžetu opštine Banja Luka za 1964. godinu. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).
10. Predlog Odluke o dopuni Odluke o zavodjenju dopunskog doprinosa budžetima iz ličnog dohodka. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).
11. Predlog Odluke o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 33,269.434.- dinara. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).
12. Predlog Odluke o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 96,870.951.- dinar. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).
13. Predlog Odluke o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 57,498.661.- dinar. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).
14. Predlog Odluke o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 9,705.240.- dinara. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).
15. Predlog Odluke o stopama doprinosa iz dohodka za komunalne privredne organizacije, privredne organizacije usložnog zanatstva i ugostiteljske privredne organizacije za 1964. godinu. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).
16. Predlog Odluke o odlaganju plaćanja anuiteta po kreditima za gubitke poljoprivrednih organizacija u 1963. godini. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).
17. Predlog Odluke o ukidanju Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o opštinskom porezu na promet ulaznica za bioskopske predstave za područje opštine Banja Luka. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

18. Predlog Rješenja o prestanku rada Centra za socijalni rad. (Izvjestilac: Ciganović Milan).

19. Predlog Rješenja o razrješenju dužnosti upravnika Centra za socijalni rad. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

20. Predlog Rješenja o razrješenju predsjednika i članova opštinskih savjeta. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

21. Predlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova opštinskih savjeta. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

22. Predlog Rješenja o razrješenju predsjednika i članova komisija Skupštine opštine. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

23. Predlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova komisija Skupštine opštine. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

24. Predlog Rješenja o razrješenju dužnosti starješina organa uprave Skupštine opštine. (Izvjestilac: Gunić

LITRIĆ ALIJA. a) načelnika Odjelenja za budžet i opštu upravu

VELJKO. b) načelnika Odjelenja za finansije SKENDELIJA

c) načelnika Odjelenja za privredu MUFTIĆ FADIJA.

BELA Ing. ŽELJKO. d) načelnika Odjelenja za komunalne poslove

zaštitu. RADIĆ MILANA. e) načelnika Odjelenja za zdravlje i socijalnu

VUKOJEVIĆ SLAVKO. f) načelnika Odjelenja za prosvjetu i kulturu

NJA RELJA. g) načelnika Odjelenja za narodnu odbranu GORONJA

DJAJIĆ RADE. h) načelnika Odjelenja za unutrašnje poslove

Dr. VELIMIR. i) šef Ureda za katstar SELMANOVIĆ FUAD.

25. Predlog Rješenja o postavljenju starješina organa uprave Skupštine opštine. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

LITRIĆ ALIJA. a) načelnika Sekretarijata Skupštine opštine

RODIĆ NIKOLA. b) načelnika Sekretarijata za opšte poslove

poslove DOBROVOLNI Dr. VELIMIR. c) načelnika Sekretarijata za upravno-pravne

slove HRNJEZ RADOVAN. d) načelnika Sekretarijata za inspeksijske po-

JA VELJKO. e) načelnika Sekretarijata za finansije SKENDERI-

love DJAJIĆ RADE. f) načelnika Sekretarijata za unutrašnje pos-

GORONJA RELJA. g) načelnika Sekretarijata za narodnu odbranu

h) direktora Zavoda za društveni razvoj, unapredjenje privrede plan i statistiku MEDIĆ RADE.

25. 1. 1961. g.

- 1) direktora Prosvjetno-pedagoškog zavoda VUKOJEVIĆ
SLAVKO.
j) direktora Centra za socijalni rad VARUNEK VEJNČIĆ
SLAV.
k) šefa Uprave za geodetsko-katastarske poslove SEL-
MANOVIĆ FUAD.

1) Opštinskog javnog pravobranioca VIŠIĆ SALIH.

26. Predlog Rješenja o imenovanju predstavnika društvene zajednice u organe upravljanja ustanova. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

27. Predlog Rješenja o razrješenju članova konkursne komisije za izbor direktora radnih organizacija. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

28. Predlog Rješenja o imenovanju konkursne komisije za izbor direktora radnih organizacija. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

29. Predlog Rješenja o imenovanju komisije za ocjenjivanje zahtjeva za razrješenje direktora. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

30. Predlog Rješenja o razrješenju predsjednika i člana Disciplinskog suda pri Skupštini opštine Banja Luka i njihovih zamjenika. (Izvjestilac: Gunić Džavid.)

31. Predlog Rješenja o imenovanju predsjednika i člana Disciplinskog suda pri Skupštini opštine Banja Luka i njihovih zamjenika. (Izvjestilac: Gunić Džavid.)

32. Predlog Rješenja o postavljenju Sudije za prekršaje. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

33. Predlog Rješenja o postavljenju šumarskog inspektora Skupštine opštine Banja Luka. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

34. Predlog Rješenja o postavljenju šefa Mjesnog ureda Vrbanja. (Izvjestilac: Gunić Džavid.)

35. Predlog Rješenja o postavljenju poljoprivrednog inspektora Skupštine opštine Banja Luka. (Izvjestilac: Gunić Džavid). naknadno

36. Predlog Rješenja o razrješenju v.d.direktora Komunalnog fonda opštine Banja Luka. (Izvjestilac: Gunić Džavid). naknadno

37. Predlog Rješenja o imenovanju v.d.direktora Zavoda za komunalnu djelatnost opštine Banja Luka. (Izvjestilac: Gunić Džavid). naknadno

38. Predlog Rješenja o razrješenju v.d.dopravnika Gradske apoteke. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

39. Predlog Rješenja o imenovanju upravnika Gradske apoteke Banja Luka. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

40. Predlog Rješenja o razrješenju dužnosti Komisije za procjenu i prodaju manjih stambenih zgrada iz fonda opštenarodne imovine na području opštine Banja Luka. (Izvjestilac: Skenderija Veljko).

41. Predlog Rješenja o imenovanju komisije za procjenu i prodaju manjih stambenih zgrada iz fonda opštenarodne imovine na području opštine Banja Luka. (Izvjestilac: Skenderija Veljko).

42. Predlog Rješenja o odobrenju zaključenja ugovora o zajedničkom finansiranju izgradnje poslovno-stambene zgrade na Kastelovom ćošku. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

43. Predlog Rješenja o prenosu prava opštine po garancijama na zajmove za osnovna i obrtna sredstva sa bivše Tvornice pamučnih tkanina na Fabriku "Rudi Čajavec". (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

44. Predlog Rješenja o prenosu osnovnog sredstva Hotel-skom preduzeću "Bosna" Banja Luka bez naknade. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

45. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam kod Komunalne banke Banja Luka u visini od 7,150.000.- (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

46. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 7,150.000.- dinara kod opštinskog Fonda za stambenu izgradnju. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

47. Predlog Rješenja o prenosu osnovnih sredstava Tvornici "Vitaminka" bez naknade. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

48. Predlog Rješenja o odobrenju utroška sredstva iz budžetske rezerve po budžetu opštine Banja Luka za 1964. godinu u iznosu od 900.000.- dinara. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

49. Predlog Rješenja o izdajeni Rješenja o izdvajanju djela kamate na zajmove date iz Fonda za stambenu izgradnju opštine Banja Luka u sopstveni prihod Fonda. (Izvjestilac: Mešinić Tasim). (naknadno).

50. Predlog Rješenja o davanju garancija: (Izv. Milašinović)

- Zanatsko gradjevinskom preduzeću "29 novembar" na iznos od 30,000.000.- dinara,
- ZZ Kozara Ivanjska na zajam od 8,515.000.- dinara,
- EMP "Elmont" na zajam od 50,000.000.- dinara,
- Autotransportnom preduzeću "Lasta" na zajam od 8,169.000.- dinara.
- Preduzeću "Autoservis" na zajam od 2,000.000.- dinara,
- Preduzeću "Voćar" na zajam od 1,850.000.- dinara,
- ZZ Zalužani na zajm od 1,744.000.- dinara,
- Fabrici celuloze i viskoze na zajam od 172,965.000.-
- EDP "Elkto Banja Luka" na zajam od 1,907.000.-
- Osiguravajućem zavodu B. Luka na zajam od 3,610.800.-
- Tvornici "Jelšingrad" na zajam od 46,042.000.-

51. Predlog Rješenja o poništenju rješenja Skupštine opštine Banja Luka broj 05-PK-1577 od 22.V.1964. godine. (Izvjestilac: Skendežija Veljko).

52. Plan održavanja zborova birača. (Predsjednik SO Banja Luka).