

Z A P I S N I K

sa W sjednice Skupštine opštine Banja Luka, održane
19.9.1967. godine

Sjednica je počela u 8,30 h u vijećnici Doma kulture.

Prisutnih odbornika: 82

Izostalih odbornika: 18

Predsjedava predsjednik Živko Babić.

Zapisnik vodi radnik Skupštine opštine Ostoja Radić.

Odsustvo sa sjednice najavili su odbornici: Jurić Vahida, Korica Djuro, Jankijević Viktor, Marčetić Bogdan, Muhurdarević Ekrem, Rokvić Djuro, Vasić Milivoje i Vehabović Hašema.

Nisu najavili odsustvo: Gazić Joško, Ličina Radmila, Pišteljić Dr. Drušan, Plavčić Milorad, Grozdanić Boško, Janković Dr. Vojislav, Mandić Vukašin, Pirolić Meho, Popović Milorad i Ruždijić Teofik.

Nakon što je utvrđen kvorum, predsjedavajući predsjednik SO-e Živko Babić otvara sjednicu i predlaže slijedeći

D n e v n i r e d

1. Razmatranje nacrtu programa izgradnje i rekonstrukcije puteva u SRBiH (izvjestilac Živko Babić);
2. Izvještaj o ukidanju pruge Banja Luka - Predgradjje (izvjestilac: Ćurčija Ranko);
3. Informacija o potrebi izgradnje kotlovnice u Medicinskom centru Banja Luka (izvjestilac Ferković Dr. Milan);
4. Izbor Delegacije grada Banja Luke za posjetu Švedskom gradu Vesterosu (izvjestilac Kosanović Josip);
5. Prijedlog odluke o visini procenata po kojem se izdvajaju sredstva za obrazovanje i vaspitanje;
- ⑥ 6. Prijedlog odluke o dopuni odluke o smjernicama za korišćenje sredstava kamata na poslovni fond komunalnih, ugostiteljskih, zanatsko-uslužnih i turističkih privrednih organizacija (izvjestilac Seksan Slavko);
7. Prijedlog odluke o završnom računu budžeta opštine Banja Luka za 1966. godinu (izvjestilac Seksan Slavko);
8. Prijedlog zaključka o davanju saglasnosti na završne račune fondova opštine Banja Luka za 1966 godinu (izvjestilac Seksan Slavko);
9. Prijedlozi rješenja o upotrebi dužetske rezerve;

- a) za troškove posjete "Vesterosu" - 26.000,00 N.din.
- b) za javne svečanosti i reprezentaciju - 20.000,00 N.din.
- c) za užički list "Vesti" - 10.000,00 N.D.
- d) za automoto društvo "Krajina" - 10.000,00 N.D.
- e) za školu učenika u privredi - 3.000,00 N.D.
(izvjestilac Seksan Slavko);

10. Prijedlog rješenja o izmjeni rješenja o deponovanju sredstava namjenjenih za izgradnju stanova učenika NOR-a (izvjestilac Seksan Slavko);

11. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka za iznos od 1,422.297,20 N.D.
(izvjestilac Seksan Slavko);

12. Prijedlog rješenja o izmjeni rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na iznos od 355.574,30 N.D. (izvjestilac: Seksan Slavko),

13. Izvještaj Komisije za pregled planova i programa prelaska na 42-o časovnu radnu sedmicu radnih organizacija u oblasti industrije (izvjestilac Gavranović Ljuban);

14. Prijedlog Rješenja o razrješenju sudija Opštinskog suda (izvjestilac Medić Rade);

15. Prijedlog zaključka o objavi izbora 3 sudije Opštinskog suda (izvjestilac Medić Rade);

16. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika u sudija Opštinskog suda (izvjestilac Medić Rade);

17. Prijedlog Rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o imenovanju članova opštinskih savjeta (izvjestilac Medić Rade);

18. Prijedlog Rješenja o izboru Opštinskog javnog pravobranioca (izvjestilac Medić Rade);

19. Prijedlog zaključka o davanju saglasnosti na postavljanje zamjenika Opštinskog javnog tužioca (izvjestilac Medić Rade);

20. Prijedlog zaključka o davanju saglasnosti na imenovanje v.d. upravitelja Osnovne škole u Piskavici (izvjestilac Medić Rade);

21. Prijedlog zaključka o davanju saglasnosti na imenovanje v.d. direktora Tvornice "Jadranka" (izvjestilac Medić Rade);

22. Prijedlog zaključka o davanju saglasnosti na imenovanje vršioca dužnosti direktora Prosvjetno-pedagoškog zavoda (regionalnog) u Banjoj Luci (izvjestilac Medić Rade);

23. Prijedlog Rješenja o razrješenju načelnika Sekretarijata za finansije SO-e Banja Luka (Izvjestilac Medić Rade);

24. Prijedlog Rješenja o postavljanju v.d. načelnika Sekretarijata za finansije (izvjestilac Medić Rade);

25. Prijedlozi rješenja o imenovanju predstavnika SO-e Banja Luka u savjete:

- a) Dječijeg pozorišta,
- b) Doma kulture,
- c) Opštinskog zdravstvenog centra, izvjestilac Medić Rade);

26. Prijedlog zaključka o odbacivanju žalbe Šipka Boška na odluku radne zajednice Komunalnog preduzeća "Tržnica" o razrješenju direktora (izvjestilac Džinkić Milutin);

27. Prijedlog Rješenja i Zaključka iz imovinsko-pravne oblasti (izvjestilac Hasanbašić Nijaz)

- (a) Prijedlog zaključka i dodjeli nacionalizovanog zemljišta Upravi doma lovaca i ribolovaca Banja Luka,
- b) Prijedlog rješenja o dodjeli zemljišta u k.o. Pavlovac Zemljoradničkoj zadruzi Banja Luka;
- c) Prijedlog rješenja o davanju na korišćenje nepokretnosti u društvenoj svojini Dječijem domu "Rada Vranješević",
- d) Prijedlog rješenja o dodjeli zemljišta društvene svojine u selu Piskavica Ševo Pavi, radi izgradnje stambene zgrade,
- e) Prijedlog Rješenja o ukidanju rješenja NOO-e Banja Luka, broj 04-PDŽ-26/1 od 22.7.1967. godine,
- f) Prijedlog rješenja o ukidanju rješenja NOO-e Banja Luka broj VL 1621 od 16.6.1962. godine,
- g) Prijedlog rješenja o davanju na korišćenje nepokretnosti u društvenoj svojini Osnovnoj školi "Ranko Šipka" Banja Luka;
- h) Prijedlog rješenja o davanju na korišćenje nepokretnosti u društvenoj svojini Školi sa praktičnom obukom Banja Luka;
- i) Prijedlog Rješenja o davanju na korišćenje nepokretnosti u društvenoj svojini Osnovnoj školi "Esad Midžić" Banja Luka,
- j) Prijedlog Rješenja o davanju na korišćenje nepokretnosti u društvenoj svojini Tehničkoj školi Banja Luka (navedena škola);
- k) Prijedlog Rješenja o utvrđivanju opšteg interesa radi nepotpune eksproprijacije za potrebu "Elektroprenosa" Banja Luka, a u svrhu postavljanja stubova za prenos električne energije u K.O. Budžaku na zemljištima vlasništvo Brkić Peje, Dejanović Save i Knežević Zdravka;

l) Davanje zemljišta iz društvene svojine uz naknadu Branković Luki, radi izgradnje porodične stambene zgrade;

m) Prijedlog Zaključka o odbijanju davanja pristanka za izmjenu pravosnažnog rješenja Komisije za nacionalizaciju pri NOO-e Banja Luka, broj N-153 od 15.9.1959. godine.

Predsjedavajući Živko Babić stavlja na pretres predloženi dnevni red.

Za riječ se javljaju:

JEFTO ŠOLAJA: Iznosi da nije zadovoljan sa odgovorima na odbornička pitanja.

FAJIL IVICA: Traži od službe opštine da se povede računa o materijalima za SO-e, nije dobio glasnike u zadnje vrijeme;

GRBIĆ MILAN: Odbornik - ŽTP izjavljuje da nije pozvan na sjednicu SO-e u vezi pitanja željezničkog čvora i traži da se o tome obavijesti na idućoj sjednici SO-e, jer smatra da je neko namjerno uskratio njegov dolazak. Nakon te izjave predsjednik SO-e zatražio je da mu se pripremi odgovor za prvu narednu sjednicu.

Poslije ovoga predsjedavajući je zaključio sa konstatacijom da je dnevni red prihvaćen, pa je poslije toga prešao na prvu tačku dnevnog reda.

AD-1

ŽIVKO BABIĆ predsjednik SO-e objasnio je neke aspekte rekonstrukcije putne mreže u BiH-i i založio se za prihvatanje ovog poduhvata Izvršnog vijeća. Predložio je Skupštini da doneše zaključak o podršci ovoga programa.

ZEC MARKO: Predlaže da se zauzme stav i da se napravi put za Slatinu preko Krčmarica, jer je Banja Luka privredni centar. Dalje predlaže da svi Bosanci koji žive u drugim republikama da učestvuju u pomaganju sa finansijskim sredstvima za izgradnju puteva.

ZENIĆ DOBRIVOJE: Govori o putu Prijedor-Banja Luka, želi da zna koji je utvrđen pravac izgradnje Prijedor-Sanica-Bronzani Majdan-Banja Luka i da li je definitivno utvrđena trasa ovoga puta:

MARKIĆ ANTO postavlja pitanje koje će puteve raditi JNA?

PETKOVIĆ BOJAN, smatra da ne treba diskutovati o pravcima puteva. Znači, da bi privreda trebala da da za ovu akciju oko 760,000.000 st. dinara koliko oni sa ovim podacima u Komori ne raspolažu.

FILIPOVIĆ SAFET postavlja pitanje da li su poznate mogućnosti SO-e oku upisa zajma. Predsjedavajući odgovara da će se to naknadno riješiti i objašnjava da će se prikupiti sredstva i da će Republika dati nešto oko 50% opštinama, pa razvijena opština ima kredit 3%, a nerazvijena 2%, što znači kad put napravimo opština plaća pola. Dalje izlaže za izgradnju puta u Slatini ne može

se ovoga puta za sada uzeti u obzir, a da trasa puta Banja Luka-Prijedor nije još definitivno utvrđena. Put koji će graditi Armija mi to ne znamo, ali se neki sporazumi privode kraju za put iz Banja Luke u Dobrnju, ali ću to objasniti posebnim putem, koga to bude interesiralo.

IVANIĆ JOVO, predlaže da se podrži inicijativa I.V. o izgradnji puteva i dodaje da li je realna kamata koja se postavlja zajmodavcima i predlaže da se zajam produži na više godina.

SENIĆ RANKO, podržava akciju. Smatra da je učešće ličnih zanatlija maleno i predlaže da bi trebalo biti učešće u visini visoko-kvalifikovanog radnika.

SEKSAN SLAVKO, podržava prijedlog odbornika Ivanić Jove i smatra da ova akcija treba da bude kao naš prvi petogodišnji plan i da je velika suma za SRB, H od 25 milijardi.

IVANIĆ JOVO, kaže da on ne bi bio da se poljoprivrednicima povećava zajam.

ŽIVKO BABIĆ, predlaže da se sa ovim prijedlozima ide među birače.

ALEKSIĆ BOGDAN, postavlja pitanje koliko će lica biti zaposleno na izgradnji puta.

ANUŠIĆ JOZO, smatra da se građanima ne smije obećavati kojim će pravcem ići put. Da naše službe trebaju dobro pronalizirati kako će se raspisati zajam kod poljoprivrednika, jer imamo oko 80% radnika na selu pa oni neće dva puta upisivati zajam i u radnoj jedinici i kod kuće.

VIŠEKRUNA VASO, podržava ovu akciju ne samo sa ekonomskog gledišta nego i sa gledišta narodne odbrane. Što se tiče privrede možda je zainteresirana i željeznica kao što je to slučaj sa "Autoprevozom".

ZEBA VLADO, slaže se sa prijedlogom ove akcije i predlaže da se usvoji ovaj zaključak i da predjemo na drugu tačku dnevnog reda.

PAVIČAR LAZO, postavlja pitanje i kaže da se u Aginom Selu gdje je on odbornik poljoprivrednici ne mogu dati ništa od katastarskog prihoda, jer je njihova zemlja slabog kvaliteta, a da će sprovesti akciju, ali kako? Da ne može sad ništa pomoći nego će pripremiti prijedlog kako prići narodu.

MARKIĆ ANTO, podržava Pavičar Lazu, jer da je u stvarnosti teško razumjeti našeg seljaka.

LOLIĆ VLADIMIR, postavlja pitanje pravaca puta, te da se u najkraćem roku kaže koji će se put i u kojem pravcu graditi.

BABIĆ ŽIVKO, kaže da projekt nije gotov, ali je akcenat na glavnim putevima, a biće ih i sporednih, ali ne znam koji će biti pa ne mogu ništa ni reći.

GRBIĆ MILAN, postavlja pitanje ako je ova akcija dobrovoljna, ne zna kako će se odazvati željezničari u BiH.

BUZADŽIĆ RAJKO, traži da se ovaj zadatak provjeri stručnjacima.

BABIĆ ŽIVKO, kaže da je ovo jedina politička orijentacija da trebamo obezbjediti izvršenje ovih zadataka, jer se time obezbjeđuje razvoj Republike, pa i zaposlenja. Da mi imamo argumente za izvođenje ove akcije.

Nakon iscrpne diskusije prihvaćen je prijedlog Izvršnog vijeća, tj. data je puna podrška programu izgradnje putne mreže u BiH.

AD-2

Drug Ćurčija Ranko iznio je neke zaključke koji su vezani za ukidanje pruge Banja Luka-Predgradje. Bilo je govora o obavezama ŽTP i SO-e.

Predlaže da da SO-e obezbjedi sredstva za izgradnju puta Banja Luka - Predgradje, obzirom da o sredstvima subvencije još postoji spor.

FAJIL IVICA, smatra da podnešena informacija po ovoj tački nije kvalitetna i predlaže da SO-e to treba da riješi sa radničkim savjetom ŽTP.

ŽIVKO BABIĆ, ističe da ova informacija nije definitivna, već ima cilj samo da obavjesti odbornike o toku događaja.

GRBIĆ MILAN, postavlja pitanje da li su drugovi koji su vodili razgovore o ovom problemu bili nadležni da govore u ime ŽTP-a i izjavljuje da radnici ŽTP-a nisu o ovome raspravljali. Ko je taj koji kaže da je željeznica zainteresirana za podvožnjak. Niko do danas nije zakopao ni krampom magazin i pita koji su stručnjaci učestvovali u rješavanju, a da su nenadležni drugovi učestvovali u rješavanju. Da je on tražio od Vlade Romčevića s čim SO-e raspolaže i kolikim sredstvima, pa mu je odgovorio Vlado da za to nema novaca.

MEŠINOVIĆ TASIM, postavlja pitanje i daje odgovor drugu odborniku Grbić Milanu, da je Grbić pogriješio kada je postavio pitanje da li je predsjednik SO-e ovlašćen da vodi razgovore o ovoj informaciji, a ja, postavljam pitanje ko je onda nadležan da vodi razgovore ako nije predsjednik SO-e. Stavlja primjedbu odnosa između željeznice i SO-e. Da treba do kraja insistirati kod ŽTP-a u vezi njihovih predstavnika koji će biti odgovorni za pregovore sa SO-e Banja Luka, Postavlja pitanje i daje prijedlog da drug predsjednik insistira da se sredstva realizuju.

BABIĆ ŽIVKO, daje dva objašnjenja: Kakva su naša prava, tj. u rušenju pruge Banja Luka-Predgradje, te kad sam ja došao na dužnost predsjednika SO-e Banjaluka pročitao sam u novinama o rušenju te pruge. Formirao sam komisiju, jer me je drug Momir Kapor zvao iz Izvršnog vijeća da se uredi sastanak između nas i ŽTP-a. Tako je izložio cijeli razgovor sa predstavnicima SO-e i Izvršnim vijećem i to u tačnine objasnio cijeli tok postupka.

DOJČINOVIĆ NOVAK, rekao je da se subvencije ne mogu tražiti ni u kakve svrhe osim onako kako je zakonom regulisano.

KAŠLJEVIĆ MIRKO, predlaže da odbornik Grbić Milan, pokrene pitanje ovlašćenja predstavnika ŽTP-a, a da se postavi pitanje odgovornosti lica koja predstavljaju ŽTP.

IVANIĆ JOVO, iznosi mišljenje da je željeznici teško pokloniti staničnu zgradu opštini jer je željeznica siromašna.

FAJIL IVICA, iznosi da ne može biti ovdje kolebanja, da radi kako ko hoće i tu su organi ŽTP-a krivi i oni nas zavaravaju. Treba njima reći iz Sarajeva, evo vam dnevnicu od 7.000 s. d. ali nemate pravo da govorite u ime ŽTP-a u Banjoj Luci.

JOSIPOVIĆ FERDO - Kaže da SO-e nije kriva, a da su krivi predstavnici organa upravljanja u ŽTP u Sarajevu, pa su vršili dogovore, a nisu se sporazumjeli sa željeznicom u Banjoj Luci.

BABIĆ ŽIVKO: Predlaže da se okonča diskusija po ovoj tački.

GRBIĆ MILAN: postavlja pitanje da li je SO-e ovlašćena da raspravlja ovo pitanje.

MEŠINOVIĆ TASIM: odgovara Grbić Milanu da on kao odbornik treba da zna šta je opština i da makar djelimično upozna djelokrug SO-e.

SEKSAN SLAVKO: predlaže da se usvoji informacija i da se predsjednik SO-e ovlasti da preduzima sve mjere:

MEŠINOVIĆ TASIM: predlaže dopunu informacije da mi ne možemo dati saglasnost za ukidanje pruge bez čvrstih garancija.

RANKO ČURČIJA, iznosi da se ljudi u ŽTPu boje načelnika ŽTP-a i neće ništa da iznose;

GVOZDEN NIKO iznosi da ŽTP ne mora dati stanične zgrade u Banjoj Luci.

BABIĆ ŽIVKO: predsjednik SO-e predlaže da se pristupi izgradnji Podgornikove ulice iz budžeta za iduću godinu u iznosu od 60.000.000 st. din.

Poslije diskusije prešlo se na glasanje.

Usvojen je zaključak o izgradnji Podgornikove ulice iz budžeta za iduću godinu u iznosu od 60.000.000 st. dinara. Informacija je usvojena većinom glasova i jednim uzdržanim glasom.

AD-3

Po ovoj tački dnevnog reda, referat je podnio Ferković Dr.

Milan, kao predsjednik Savjeta za zdravlje Skupštine opštine. Navodi da Savjet smatra da informacija nije realno prikazala izvore finansiranja o budžetu, jer to Republika nije obećala. Naša ustanova je regionalna ustanova i u nju dolaze ljudi iz cijele Bos. krajine. Savjet je jednoglasno usvojio da ova ustanova ne može biti u nadležnosti same opštine.

SAFET FILIPOVIĆ, zamjera kolektivu bolnice što ovaj slučaj nije ranije rješavala. Mi ne znamo njihov materijalni položaj, ali predlažem da se usvoji ova informacija.

MIDŽIĆ ZLATKO podržava informaciju.

OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: što se tiče materijalnog položaja Centra da nije kriv kolektiv i da su oni izdvojilikoliko su mogli oko 20,000.000 st. dinara, a situacija je takva da imamo 850 postelja i 1000 lica uposlenih. Kod nas su cijene puno jeftinije nego u Zagrebu i Sisku. Dohodak osoblja u prosjeku iznosi oko 85.000 s.d. Fondova nemamo po završnom računu sem obaveznog rezervnog fonda.

Što se tiče obaveza ovoga centra to je sve što je utrošeno u gradnju od oko 500 miliona st. dinara i to su sve krediti.

BABIĆ ŽIVKO - Iznosi da naše učešće od 15 miliona st. dinara nismo još postigli saglasnost od soc. osiguranja, dok će Republika čija sredstva pristižu iz z.fondova za razvijena područja, a o tome nas izvjestiti, pa će se ti odnosi uskladiti. Dalje predlaže da se usvoji prijedlog koji nam je iznio predsjednik Savjeta Dr. Milan Ferković i da usloviomo onih naših 15 miliona st. dinara.

SENIĆ RANKO, postavlja pitanje može li naša privreda sve ovo izdržati. Da mi vidimo kvalifikacionu strukturu zaposlenog osoblja sa njihovim ličnim dohocima.

ŽIVKO BABIĆ iznosi da se ova sredstva ne unose iz sredstava privrede nego iz budžeta. Ja sam obavjestio privredu o ovom problemu pismeno pa nek privreda da koliko može. Predlaže da se glasa za prijedlog. Jednoglasno je usvojen prijedlog predsjednika Savjeta Milana Dr. Ferkovića.

Informacija je jednoglasno usvojena.

AD-4

Predlog delegacije za odlazak u Švedsku usvojen je jednoglasno i to: Babić Živko, Djuran Vlado i Džankić Fikret.

AD-5

AD-6

AD-7

AD-8

AD-9

AD-10

AD-11

AD-12

AD-13

AD-14

AD-15 Od tačke 5 do 15 nije bilo diskusije nego su jedno-
glasno usvojene nakon predloga izvjestioca.

AD-16

Ova tačka odnosi se na izbor sudija opštinskog suda. Odbornik ZEC MARKO iznosi da je protiv primanja ljudi sa strane koji nemaju stanova. Znači, odbijen je drug Eškić a ispunjava uslove. Predlaže da se odbaci prijedlog Komisije za prijem sudija sa strane. Da se Drug Eškić postavi za sudiju Opštinskog suda umjesto Henića Raifa iz PRnjavora.

FILIPOVIĆ: slaže se sa odbornikom Markom Zecom i da se uzme za sudiju onaj ko ima u Banjoj Luci stan, jer tu nam se inače pravi problem, pa predlaže Tešanović Danicu umjesto Keranović Omera iz Prijedora.

SEKSAN SLAVKO, postavlja pitanje da li je obavezan staž.

DŽOMBIĆ MILORAD, predlaže da li komisija ima opravdanje.

ANTO VUKIĆ, odgovara da je sadašnji sastav sudija koji rade u Opštinskom sudu mlad, pa da uzmemo i malo starijih koji imaju iskustva. Da su to predlagali oba predsjednika i Okružnog i Opštinskog suda u Banjoj Luci.

ŽIVKO BABIĆ: iznosi da drugarica Tešanović Danica želi da govori pred SO-e svoje mišljenje u vezi izbora sudija. Skupština jednoglasno usvaja ovaj prijedlog.

- TEŠANOVIĆ DANICA govori i želi da bude prioritet onim licima koja su iz Banja Luke, a već su proveli na praksi određeno vrijeme u drugim mjestima i da cijeni stručnost lica za konkurs.

ČULJAT MIROSLAV, pridržava se prijedlogu Marka Zeca i Filipovića, a da se ne slaže sa prijedlogom Ante Vukića.

PETKOVIĆ BOJAN, slaže se sa prijedlogom Zeca i Filipovića, te da se imenuje za sudiju Opštinskog suda Eškić umjesto Honića, a Danica Tešanović umjesto Omera Keranovića.

GNJATIĆ VITO, izlaže da je Opštinski sud desetkovan odlaskom trojice sudija iz Opštinskog suda u Okružni sud i to Zdravka Grajića, Toše Papića i Radenka Stojanovića. Da im je žao što se govori o problemima stana da stan treba da bude u drugo-razrednom pitanju.

IBRAHIMBEGOVIĆ Ing. DŽEVAD, nije mu jedna stvar jasna u pogledu stana. S jedne strane borimo se za stručne ljude i da stručni ljudi budu izabrani za sudije.

FAJIL IVICA, izlaže i dalje prijedlog da se ide za najboljeg od predloženih.

CERIĆ OSMAN, da se mladim ljudima pruži šansa pa ako ne valja-ju da se razrješe dužnosti sudije.

DUVNJAK STOJAN, iznio je za njega nije potreban za one ljude koji sjede u Banjoj Luci, nego imaju prilike da se zaposle i u drugim mjestima, što se tiče stanova ako se radi o mladim ljudima i oni će biti problem u dobivanju stanova.

KAJKUT DJURADJ da se odbornici izabrali kadrovsku komisiju kojoj treba pokloniti vjeru.

ALEKSIĆ BOGDAN, ako je netko u selu tamo ne mora da vječito ostaje i treba da bude izabran.

VEREM AHMET, predlaže da se danas izaberu predsjednik suda i sudije koji rade u sudu u Banjoj Luci, a za ostale da se riješi naknadno.

ZEBA VLADO: slaže se sa Ahmetom Veremom.

ŽIVKO BABIĆ: Da se ovome pitanju ne može prilaziti sa stanovišta zapošljavanja, utoliko prije što svaki od kandidata može da se zaposli u Kotor Varošu za LD od oko 240.000 din i da se radi toga ne bi mogao odbiti predlog drugova iz Prnjavora i Prijedora jer je riječ o sposobnim i iskusnim sudijama.

FILIPOVIĆ - osporava pravo za Kosića i Gvozdenuća, a predlaže da se umjesto njih izaberu Tešanović i Eškić.

VASO VIŠEKRUNA predlaže da se sve ovo skine sa dnevnog reda, a da se materijal odbornika dostavi ranije, a ne kao danas na sjednici.

DJUBO REFIK iznosi da ima deformacija u pogledu izvršavanja u vezi sa stanovanjem te da se stvar izbora odgodi.

ŽIVKO BABIĆ predlaže da se da prioritet onim ljudima koji će najbolje vršiti i odgovarati dužnosti sudije.

HUSO MAGLAJLIJA, kao predsjednik suda moli da se ne odlaže danas izbor sudija da sud ima 800 krivičnih predmeta neriješenih i oko 1800 iz građanskih stvari. Da on traži komuniste da rade u sudu, jer je vrlo malo komunista iako i on sam nije komunista. Da sudije imaju platu 150.000 st. dinara, au varijabili dobijaju + 20.000 st. dinara, to nije mala plata. Da je dobar sudija koji je predložen iz Prijedora, a da nije vješt onome sudiji iz Prnjavora, kojeg je Kadrovska komisija predložila, te da podršava prijedlog kadrovske komisije.

VUKIĆ ANTO iznosi da je razgovarao sa predsjednikom SO-e Prnjavor i da je predsjednik rekao da nedaju ići Heniću predsjedniku suda iz prnjavora sve dok se ne isprazni opštinski stan.

FAJIL IVICA, predlaže da se glasa za svakog pojedinca.
PEPINOVIĆ DRAGO, govori o Gvozdenuviću da on ima penziju,
a i da se umjesto Henića i Keranovića glasa za Eškića i Te-
šanović Danicu.

ŽIVKO BABIĆ kaže da se ovdje treba birati onaj ko će tu
dužnost najbolje vršiti.

MEDOVIĆ MARKO, predlaže i vrši uporedbu za sudiju iz Prnjavora
i Prijedora, a nemaju primat i treba da se ovi odbiju, a da se
glasa za Eškića i Tešanovića.

IVANIĆ JOVO, predlaže tajno glasanje.

MEDIĆ RADEŠ kaže da je kadrovska komisija radila svjesno.

SEKSAN SLAVKO, da su dosta govorili predstavnici Kadrovske
komisije, a da mi odbornici imamo svoju riječ.

BABIĆ ŽIVKO, predložio je tajno glasanje, pa se išlo na ku-
canje i popunjavanje listića, a od izabrane odborničke komi-
sije u kojoj su ušli: Fajil Ivica, Vukić Ante, Filipović Safet,
Džombić Milorađ i Azra Balić.

Nakon tajnog glasanja, izvjestilac komisije Balić
Azra obavjestila je Skupštinu o rezultatima glasanja.

Huso Maglajlija jednoglasno je izabran za predsjednika
Opštinskog suda u Banjoj Luci sa 54 glasa.

Za sudije Opštinskog suda izabrani su slijedeći drugovi:

1. Čulić Vukašin, sa 59 glasova,
2. Čiković Daroslav sa 59 glasova,
3. Kovačević Djordje sa 57 klasova,
4. Miletić Ranko sa 60 glasova,
5. Obradović Jevrosima sa 59 Glasova,
6. Šeherčehajić Hanumica sa 57 glasova,
7. Kosić Brane sa 47 glasova,
8. Tešanović Danica sa 46 glasova,
9. Lukić Dragan sa 39 glasova

Nisu izabrani:

1. Keranović Omer dobio je samo 16 glasova;
2. Henić Raif dobio je samo 17 glasova
3. Gvozdenuvić Dimitrije dobio je 37 glasova
4. Eškić Esad dobio je 37 glasova

Drugovi Gvozdenuvić Dimitrije i Eškić Esad dobili su isti
broj glasova pa se mora obnoviti glasanje. Skupština je odlučila
da se ovo glasanje obavi na narednoj sjednici.

AD-16

AD-17

AD-18

Od tačke 16 do 23 nije bilo diskusije nego je
predlog usvojen poslije izvjestioca.

AD-19

AD-20

AD-21

AD-22

AD-23

AD-24 Prijedlog rješenja o razrješenju dužnosti načelnika

za finansije Skenderija Veljke.

FAJIL IVICA, iznosi mi griješimo u kvalifikaciji i smatram da je veliki gubitak da Skenderija Veljko od nas ode, pa predlažem da se po svaku cijenu S. Veljko sačuva.

FILIPOVIĆ Smatra da je pogrešna sistematizacija radnih mjesta u pogledu kvalifikacije, da se S. Veljko zadrži i da se formira komisija za izmjenu pravilnika tako da S. Veljko ostane na svojoj dužnosti i da mu se poveća lični dohodak.

VIŠEKRUNA VASO pridružuje se ostalim odbornicima.

ZENIĆ DOBRIVOJE, slaže se da S. Veljko zadrži na svojoj dužnosti.

MARKIĆ ANTO se pridružuje ostalim predlagачima.

RAJKO STUPAR, misli da je S. Veljki u interesu da ide tamo gdje je primljen. Da ne može da se izmjeni pravilnik, jer su drugi ljudi pomaknuti sa radnih mjesta, pa bi dovelo do ogromnih posljedica.

SENIĆ RANKO iznosi da se S. Veljko pomiče radi jedne stepenice i da mu je bolje da ide gdje je primljen.

ŠOLAJA JEFTO iznosi da Skupština može postaviti koga hoće bezuvjetno na spremu, jer je od Skupštine - Republike postavljen za Republičkog podsekretara B. Ivić, a ima samo Višu upravnu školu.

DJUBO REFIK predlaže da S. Veljko ostane i da se poslije reizbornosti opet postavi S. Veljko.

VELJKO SKENDERIJA iznosi da je 27. marta izgubio uslov da ostane na toj dužnosti radi spreme i da će iduće godine nastupiti reizbornost, pa neće imati mogućnost da i dalje ostane, jer će se tražiti za to radno mjesto visoka stručna sprema, pa pošto on ima višu, ne može učestvovati za izbor, a da je u opštini imao platu 113.000 s.d. a na mjesto gdje treba da ide imaće platu 150.000 s.d. i moli Skupštinu da se razrješi.

DŽAVID GUNIĆ iznosi da se drug S. Veljko zadrži na dužnosti načelnika, ali da se izmjeni Pravilnik o sistematizaciji radnog mjesta, te da se da mogućnost da njegovo mjesto bude viša i visoka i da se to dalje ne mjenja ni na reizbornosti, pa onda ćemo S. Veljki produžiti mandat i na samoj reizbornosti.

MEDOJEVIĆ MARKO predlaže da je taj Pravilnik na mjestu i da ga je sada nezgodno mjenjati i smatra da jedan ekonomista može zamjeniti S. Veljku.

FAJIL IVICA, smatra da možemo izmjeniti sistematizaciju kao političko tijelo. Jer je S. Veljke praksa i funkcija dokazala da on ima visoku stručnu spremu.

STUPAR RAJKO, i kad bi Savjet radne zajednice htjeo na to pristati i da bi to izazvalo veliku reperkusiju, pa bi i ja sam na sebe navukao nepriliku, jer su se već neki ljudi radi spreme povukli.

VELJKO SKENDERIJA, moli da se razrješi.

ANTE VUKIĆ iznosi da nebi trebalo za radna mjesta starješina organa uprave raspisivati konkurs.

PETKOVIĆ BOJAN, predlaže S. Veljki nagradu.

GUNIĆ DŽAVID, slaže se ako se može da se Veljko nagradi novčano ali ne da bude poklon.

RAJKO STUPAR, predlaže da se Veljki da naknada u novcu kao razlika sadašnje plate i plate koju dobiva iz radne organizacije od kada je tamo primljen, a ovdje je vršio dužnost.

KAJKUT DJURADJ, predlaže da se Veljko Skenderija predloži za dobivanje odlikovanja od Republike.

HRNJAZ RADOVAN, ističe da S. Veljko treba da dobije nagradu za svoj revnosan rad.

ANTE VUKIĆ predlaže da sekretar SO-e sa organima predvidi Veljki nagradu.

Nakon diskusije usvojeno je rješenje o razrješenju načelnika za finansije druga Skenderije Veljke.

AD-25. Za vršioca dužnosti načelnika za finansije jednoglasno je usvojen prijedlog da se postavi Jungić Mihajlo.

AD-26. Donešen je zaključak o odbacivanju žalbe Šipka Boška na odluku radne zajednice "Tržnica"

AD-27

- | | | |
|-----|---|---|
| a) | " | " |
| B) | " | " |
| c) | " | " |
| d) | " | " |
| f) | " | " |
| g) | " | " |
| lj) | " | " |
| i) | " | " |
| j) | " | " |
| k) | " | " |
| l) | " | " |

Poslednja podtačka koja je označena slovom "m" za Vehabović Zuhru koja je tražila denacionalizaciju. Njen prijedlog je odbačen.

DŽUBO AHMET? ističe da služba pripremi novi prijedlog Komisiji i da se prijedlog ponovo iznese na ovu Skupštinu na razmatra-

nje.

SLAVKO SEKSAN, predlaže da se ovaj prijedlog skine sa dnevnog reda.

FILIPOVIĆ SAFET, iznosi Skupštini da je cijeli predmet imao u rukama i da je kod stranke pogrešno mjerjenje kvadrature, da je naša služba pogriješila i da je sud dvjema presudama potvrdio manju površinu. Zato predlaže da se ovaj prijedlog skine sa dnevnog reda i da se poslije iznese na SO-e.

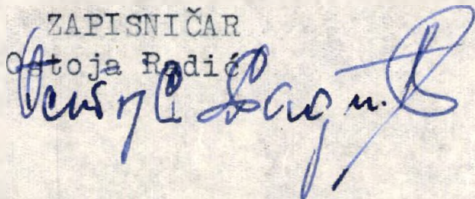
Skupština opštine je jednoglasno usvojila ovaj prijedlog, ~~te da se~~ ponovo komisija ispita slučaj i iznese na Skupštinu opštine.

Nakon što je predsjedavajući ustanovio da je dnevni red iscrpljen i da se niko ne javlja za riječ, zaljučio je sjednicu u 19 h.

Banja Luka 19.10.1967 g.

ZAPISNIČAR

Otoja Radić



PREDsjedavajući

Živko Babić

