

## Z A P I S N I K

sa 12 sjednice Opštinskog vijeća Skupštine opštine Banja Luka  
od 28.marta 1966.godine

Sjednica je počela u 14.15 časova.

Sjednici predsjedava Plavčić Milorad.

Zapisnik vodi radnik Skupštine opštine Čadjenović  
Zorka.

Sjednici prisustvuje 42 odbornika, a odsutno je 8  
odbornika.

Izostanke su pravdali odbornici: Četojević Rada, Ciga-  
nović Milan, Konjik Blagoje, Macanović Smilja i Pišteljić Dušan.

Nisu pravdali odsutnost: Gazić Joško, Šolaja Jefto i  
Vranješ Stojko.

Predsjedavajući konstatuje da sjednici prisustvuje  
odredjeni broj odbornika i da se mogu donositi pravovaljani zak-  
ljučci, te predlaže

## D N E V N I R E D

1. Donošenje Odluke o budžetu opštine Banja Luka za  
1966.godinu,

2. Donošenje Zaključka o davanju saglasnosti na finan-  
sijske planove fondova opštine Banja Luka za 1966.godinu,

3. Rješavanje o ostavkama odbornika Džankić Fikreta,  
Karalić Dragoljuba, Konjik Blagoja i Varunek Ante.

4. Raspisivanje dopunskih izbora u izbornim jedinicama  
u kojima je prestao mandat dosadašnjih odbornika.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Po 1.tački dnevnog reda većinom glasova usvojen je  
predlog Odluke o budžetu opštine Banja Luka za 1966.godinu. Jedan  
odbornik uzdržao se od glasanja.

Po 2.tački dnevnog reda diskutovali su:

Odbornik Babić Živko koji postavlja pitanje da li se  
zaključkom daje saglasnost na globalni iznos prihoda i rashoda.

Skenderija Veljko, radnik Skupštine opštine objašnjava da se nije mogla vršiti raspodjela prihoda i rashoda po fondovima tj. unutar samih fondova prije donošenja budžeta. Nakon usvajanja budžeta organi upravljanja fondova u najskorijem roku održaće sjednice i izvršiti raspodjelu te o tome obavjestiti zborove birača.

Odbornik Hadžimujagić Ismet smatra da je to nepravilan put jer da se sada zborovi birača dovode u položaj da ne mogu više uticati na raspodjelu sredstava jer se na ovaj način samo upoznavaju sa tom raspodjelom, te smatra da ovakva procedura nije uskladjena sa opštim demokratskim intencijama te da je potrebno nešto tu suštinski mjenjati.

Odbornik Seksan Slavko predlaže da se uputi preporuka fondovima da izrade nacrt raspodjele sredstava te da nakon usvajanja od strane birača bude donet konačan tekst.

Odbornik Džankić Fikret smatra da će se ovakve pojave javljati sve dotle dokle god fondovi budu na budžetu te predlaže da bar za iduću godinu fondovi izadju pred Skupštinu sa konačnom raspodjelom prihoda i rashoda.

Odbornik Mešinović Tasim smatra da upravni odbori fondova kao samoupravni organi imaju odredjena prava i ~~od~~ dužnosti te kriterije na kojima se baziraju prilikom raspodjele te da bi u njih trebalo imati puno povjerenje a da fondovi obavjeste građane i Skupštinu o izvršenim raspodjelama, ali bez nekog većeg prava mješanja u tu raspodjelu.

Odbornik Hadžimujagić Ismet iznosi da se kod davanja saglasnosti u Republičkoj skupštini pred skupštinu izlazi kako sa globalima tako i sa pregledom raspodjele sredstava i kriterijumima po kojima se ta raspodjela vršila. Smatra da se ne bi moglo glasati samo za globale ako nema nekog jasnijeg pregleda raspodjele sredstava.

Odbornik Plavčić Milorad iznosi da su stavke u fondovima već iznijete u predlogu budžeta te da su odbornici imali prilike da se bar u glavnim crtama upoznaju sa tom raspodjelom. Ako se danas ne bi dala saglasnost fondovi ne bi mogli poslovati poslije prvog aprila, pa predlaže da se fondovi obavežu da u toku aprila pred Skupštinu iznesu detaljnu raspodjelu svih prihoda i rashoda, a da im će da saglasnost.

Skenderija Veljko, radnik Skupštine opštine objašnjava da organi upravljanja fondova nisu znali sredstva sa kojima će raspolagati sve do usvajanja budžeta, te nisu mogli vršiti raspodjelu, a sada kada je usvojen budžet prema odobrenim globalima moći će da vrše raspodjelu unutar toga globala.

Odbornik Džankić Fikret smatra da bi ovu tačku trebalo stilizirati tako da glasi: "Davanje saglasnosti na ukupan raspored prihoda i rashoda fondova".

Odbornik ~~Džankić-Fikret~~ Babić Živko smatra da je trebalo u toku cijelog rada oko donošenja budžeta saradživati sa organima upravljanja iz fondova te bi se na taj način moglo znati za koje svrhe su predvidjeli napr. 2 milijarde starih dinara. Da je došlo do odstupanja u pogledu predloga budžeta odgovorni iz fondova mogli bi prema tim odstupanjima uskladiti svoje planove. Intencija formiranja fondova je demokratizacija i deetatizacija i ako se ne može mijenjati plan fonda moglo bi se doći do toga da odbornici u detalje upoznaju namjenu fonda i cijelokupnu raspodjelu te bi sa ~~ti~~ tim mogli izaći pred zborove birača, pa predlaže da se donese zaključak da se da saglasnost na finansijske planove fondova sa konstatacijom da se sa organima upravljanja fondova moglo više saradživati te da oni do kraja aprila naprave raspodjelu sredstava i o tome obavjeste Skupštinu, da ubuduće kod izrade budžeta vodi se uporedo diskusija i o raspodjeli na korisnike.

Ćiro Rakić smatra da ne bi trebalo ići nazad jer ako se fondovi daju sredstva ne bi im se trebalo tutorisati u pogledu raspodjele tih sredstava jer su oni najkvalifikovaniji da izvrše tu raspodjelu.

Odbornik Hadžimujagić Ismet smatra da to nije korak nazad nego Skupština želi da bude upoznata sa rasporedom tih sredstava pa ako nije do sada dat neka ga fondovi naknadno daju.

Odbornik Anušić Joso smatra da se stvari kompliciraju bez potrebe jer da u budžetu stoji zašta se upotrebljavaju.

Odbornik Verem Ahmet iznosi da zborovi birača traže da napr. Zavod za urbanizam iznese u koju svrhu će upotrebiti sredstva, pa je potrebno da raspodjela svih sredstava izadje na vidjelo.

Nakon diskusije većinom glasova usvojen je prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na finansijske planove fondova opštine Banja Luka za 1966. godinu.

Jedan odbornik uzdržao se od glasanja.

Uz ovu tačku usvojeni su zaključci:

- da se izvrši raspodjela po korisnicima i o tome obavjeste građani i institucije, te da se navedu kriterijumi sa kojima se služilo prilikom raspodjele,

- da se za 1967. godinu prilikom donošenja budžeta istovremeno da i predlog planova fondova.

Po 3. tački dnevnog reda izvještaj je podnio Verem Ahmet, koji iznosi da je Mandatno-imunitetska komisija razmatrala podnijete ostavke i da se složila da se uvažavaju ostavke odbornika Karalića, Konjika i Varuneka dok po ostavci odbornika Džankić Fikreta nije mogla da zauzme konačan stav s obzirom da su razlozi koje navodi odbornik opravdani, a s druge strane pošto mandat ovog odbornika traje samo još godinu dana Komiaija je mišljenja da zbog tako kratkog roka ne bi trebalo ostavku uvažiti jer je to skopčano sa nizom problema koji se javljaju prilikom raspisivanja izbora. Predlaže da Skupština opštine odluči o ostavci Džankića tj. ovo Vijeće.

Božić Blado iznosi da mu je odbornik Karalić rekao da je bio primiran da podnese ostavku te da to nije bila njegova želja. Smatrada ovakav način rada nije pravilan, jer da je Karalić član Mjesnog komiteta, dobar radnik i komunista.

Odbornik Karalić Dragoljub iznosi da navodi Božića nisu tačni, i da je jedini razlog zbog koga je podnio ostavku onaj koji je naveo u svojoj molbi.

Gunić Džavid iznosi razloge zbog kojih je došlo do ovoga. Objašnjava da već duže vremena stoji nepopunjeno mjesto potpredsjednika te da je nakon dugih diskusija zaključeno da bi za to mjesto najpogodnija ličnost bio Vukić Ante. Kada se sa Vukićem o tome govorilo pristao je ali pod uslovom da bude kandidovan za odbornika na terenu bivše opštine Ivanjska na kom terenu je duže radio i gdje ga birači poznaju. Ovaj slučaj iznijet je pred odbornike sa terena Ivanjska i svi su jednoglasno ponudili svoje mandate. Zaključeno je da se oni između sebe sporazumiju koji je od njih najpogodniji da podnese ostavku, pa je odlučeno da to bude Karalić.

Dva dana poslije toga da je čuo da je Karalić pričao da je nad njim vršen pritisak da podnese ostavku pa ga je pozvao i rekao mu da može povući svoju ostavku, našta mu je on odgovorio da to nije tačno i da on nije ništa pričao.

Ćiro Rakić smatra da ako je to rekao tj. pričao da je prisiljen da podnese ostavku da je takav stav poslije svih diskusija koje su vodjene sa odbornicima sa terena Ivanjske licemjerman i da tu ostavku ne bi trebalo usvojiti s obzirom da birači na terenu o toj priči već znaju i da bi rezultat izbora bio problematičan.

Odbornik Karalić Drago iznosi da birači o ovim pričama ništa ne znaju, te da moli Vijeće da mu se ostavka uvaži.

Odbornik Kajkut Djurađ iznosi da je prvi ponudio svoj mandat i da pri tome i dalje ostaje.

Izvjestilac Verem Ahmet povlači prijedlog Komisije za usvajanje ostavke odbornika Karalića.

Ćunić Džavić iznosi da je Ante Vukić vrlo malo radio u dugu te da ga birači slabo poznaju i da je dugo čekati još godinu dana do isteka mandata drugih odbornika da bi se izabrao podpredsjednik.

Odbornik Anušić Joso iznosi da su svi odbornici sa tog terena ponudili svoje mandate da, Karalić ima još četiri dužnosti, da je teško biti odbornik na selu, te pošto je Karalić potpisao zahtjev neka se uvaži. Što se tiče odbornika Džankić Fikreta smatra da bi ga trebalo osloboditi neke druge dužnosti a ne raspisivati izbore zbog jedne godine.

Rakić Ćiro smatra da ne bi trebalo ići na rizik i raspisivati izbore u dosadašnjoj izbornoj jedinici Karalića. Zamjera odborniku Karaliću što nije imao kuraži da otvoreno kaže nego da zakulisno ide i priča ono što može da kompromituje cijelu ovu stvar, jer i pored toga što kaže da birači ne znaju o tome sigurno je da će biti šuškanja i pričanja.

Nakon diskusije većinom glasova odbijen je zahtjev odbornika Karalić Dragoljuba. Dva odbornika glasala su da se usvoji zahtjev odbornika Karalića.

Jednoglasno je usvojen prijedlog Komisije da se uvaži ostavka odbornika Konjik Blagoja i ostavka odbornika Varunek Ante.

Odbornik Džankić Fikret iznosi da je lanjske godine zaključeno na saveznom nivou da se prilikom rotacije za pojedina odgovornija radna mjesta vodi računa o tome da se oslobadjaju većih zaduženja. Statutom Socijalističkog saveza predviđeno je da

predsjednici ne mogu biti odbornici ni poslanici. Iznosi da je ostavku podnio prije godinu dana a da još ni danas formalno nije razrješen dužnosti podpredsjednika. Smatra da ako Vijeće stoji na stanovištu da ga ne treba razrješiti dužnosti odbornika da on ubuduće ne može biti odgovoran za svoj rad.

Gunić Džavid iznosi da je Vučić planiran i za predsjednika Kadrovske komisije te bi na taj način odbornik Džankić bio rasterećen, pa predlaže da i dalje ostane odbornik s obzirom da mandat traje još samo godinu dana a provođenje izbora skopčano je sa velikim teškoćama. Predlaže da se usvoji predlog Kajkut Djuradja da on bude razrješen dužnosti odbornika u svojoj izbornoj jedinici kako bi se u toj izbornoj jedinici mogli raspisati izbori i ~~popunjeno radno mjesto predsjed~~ na taj način došlo do izbora podpredsjednika.

Odbornik Babić Živko smatra da za izbornu komisiju koja provodi izbore nije toliko važan broj mjesta gdje se vrše izbori kad se već raspisuju, a oni se moraju raspisati zbog drugih izbornih jedinica pa predlaže da se uvaži ostavka odbornika Džankića. Iznosi da je odbornik Džankić prezauzet, da je jedan od najaktivnijih republičkih poslanika i da je često doveden u položaj da mora da se opravdava zbog neizvršenja pojedinih zadataka, a on najmanje snosi odgovornost zbog toga.

Nakon diskusije većinom glasova usvojen je predlog da se uvaži ostavka odbornika Džankić Fikreta. Protiv predloga glasala su četiri odbornika.

Po 4 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o raspisivanju dopunskih izbora u izbornim jedinicama u kojima je prestao mandat dosadašnjih odbornika.

Sjednica je završena u 15.30 časova.

ZAPISNIČAR

Zorka Čadjenović

PREDSJEDAVAJUĆI

Plavčić Milorad