

2 inf.
- 9 odluka
- 3) fakcija
Nisica
33

DNEVNI RED

za Zajedničku sjednicu Skupštine opštine Banja Luka od
5. juna 1967. god.

- da ✓ 1. Informacija o ostvarenim prihodima i izvršenim rashodima budžeta opštine Banja Luka za period januar-april 1967. god.
Izvjestilac: Veljko Skenderija.
- ok ✓ 2. Zapuštenost i delikvencija malodobnika u 1966. god.
Izvjestilac: Vecko Varunek.
- da ✓ 3. Akcioni program dječje zaštite za 1967. godinu,
Izvjestilac: Vecko Varunek.

- ✓ 4. Odluka o osnivanju zajedničkog organa unutrašnjih poslova,
Izvjestilac: Božo Jovetić.
- ✓ 5. Odluka o organizaciji i radu kućnih savjeta i skupa stanara i zbora stanara na području opštine Banja Luka,
Izvjestilac: Suljo Begović.
- ✓ 6. Odluka o povremenoj novčanoj pomoći učesnicima i članovima porodice učesnika Narodnooslobodilačkog rata,
Izvjestilac: Azra Balić.
- ✓ 7. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o opštinskom porezu na promet,
Izvjestilac: Veljko Skenderija.
- ✓ 8. Odluka o dopuni Odluke o komunalnim taksama,
Izvjestilac: Veljko Skenderija.
- ✓ 9. Odluka o tarifi naknade za potpuno eksproprijirano poljoprivredna i neplodna zemljišta za 1967. godinu.
Izvjestilac: Nisko Hasanbašić.
- ✓ 10. Odluka o zakupu poljoprivrednog zemljišta u društvenoj svojini,
Izvjestilac: Dževad Ibrahimbegović.
- ✓ 11. Odluka o kamatnim stopama na sredstva poslovnog fonda za vršenje komunalnih djelatnosti, ugostiteljske djelatnosti, djelatnosti turističkog posredovanja i djelatnosti uslužnog zanatstva,
Izvjestilac: Veljko Skenderija.
- ✓ 12. Odluka o turističkim vodičima,
Izvjestilac: Bojan Petković.

✓ 13. Rješenje o preuzimanju upravljanja grobljima od dosadašnjih organa upravljanja i predaji na upravljanje Upravi groblja Banja Luka,

Izvjestilac: Alija Litrić.

✓ 14. Zaključak o ovlaštenju Savjeta za poljoprivredu i žumarstvo za rješavanje o odobrenju sječe orahovih stabala,

Izvjestilac: Božo Jovetić.

✓ 15. Zaključak o odbijanju davanja saglasnosti na otkaz ugovora o zakupu poslovnih prostorija između Medicinskog centra i Mirković Savke,

Izvjestilac: Sulje Begović.

✓ 16. Zaključak o ovlaštenju Savjeta za finansije za rješavanje o otpisu doprinosa i poreza zbog nenaplativosti,

Izvjestilac: Božo Jovetić.

✓ 17. Zaključak o davanju saglasnosti na finansijske planove fondova opštine Banja Luka,

Izvjestilac: Veljko Skenderija.

✓ 18. Zaključak o potvrđi rješenja potpredsjednika Skupštine opštine o obrazovanju Komisije za pregled statuta radnih organizacija,

Izvjestilac: Džinkić Milutin.

✓ 19. Odluka o određivanju broja članova savjeta skupštine opštine i o određivanju radnik i drugih organizacija koje delegiraju određeni broj članova savjeta,

Izvjestilac: Dragan Olujić.

✓ 20. Zaključak o odobrenju plana gazdovanja ŠPP "Banja Luka" za 1967. godinu,

Izvjestilac: Dževad Ibrahimbegović.

✓ 21. Zaključak o odobrenju plana sječe za 1967. godinu ŠPP "Banja Luka",

Izvjestilac: Dževad Ibrahimbegović.

✓ 22. Zaključak o odobrenju sječe orahovih stabala,

Izvjestilac: Dževad Ibrahimbegović.

✓ 23. Zaključak o davanju saglasnosti na cijene usluga Zanatske radnje "Flamen",

Izvjestilac: Sulje Begović.

✓ 24. Zaključak o davanju saglasnosti na cijene usluga Preduzeća "Autoprevoz",

Izvjestilac: Sulje Begović.

✓ 25. Zaključak o davanju saglasnosti na raspodjelu budžetskih sredstava mjesnim zajednicama za 1967. godinu,

Izvjestilac: Veljko Skenderija.

26. Rješenje o isplati iz budžetske rezerve:

a) Muzičkoj školi	din. 3.000
b) Vojnoj pošti 3463	" 3.000
c) Aero-klubu "R. Čajavec"	" 5.000
d) Košarkaškom klubu "Mladi Krajišnik"	" 17.000
e) Odboru za elektrifi- kaciju Srpskog klana Kupirove	" 1.000
f) Streljačkom savezu BH Opštinskom odboru	" 1.500
g) OS "M. Kazas"	" 7.000
h) Za povećanje pozicije 13-06-2-2 "Troškovi narodne odbrane"	" 50.000
i) Za povećanje pozicije 32-05-2-2 "Troškovi čišćenja ulica i os- talih površina"	" 200.000
j) Za povećanje pozicije 42-13-2 "Učešće u ku- povini i izgradnji stanova	" 43.550
k) Matici iseljenika BiH	" 1.800
l) Za nabavku značaka Banja Luka	" 4.000
lj) Za slet "Bratstvo - jedinstvo"	" 72.000

27) Rješenje o zaduženju opštine Banja Luka na kredit za kupovinu stanova sa učesnike NOR-a (iznos od 1,526,439,84 iznos od 2,035,253,12 iznos od 508,813,28).

Isvjestilac: Veljko Skenderija

28. Zaključak o davanju saglasnosti na prodaju stvari i opreme organa uprave Skupštine opštine po cijeni nižoj od neotpisanog dijela vrijednosti,

Isvjestilac: Veljko Skenderija.

29. Rješenje o davanju naziva ulicama,

Isvjestilac: Zdravko Valentić.

30. Rješenje o postavljenju opštinskog građevinskog inspektora, Bz

Isvjestilac: Desa Bosnić.

31. Rješenje o objavljivanju izbora Opštinskog javnog pravobranice i njegovog zamjenika,

Isvjestilac: Milutin Džinkić.

32. Rješenje o objavljivanju izbora 10 sudija Opštinskog suda,

Isvjestilac: Milutin Džinkić.

33. Rješenje o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet radne zajednice Zdravstvene stanice Pabrikice celuloze i viskoze,

Isvjestilac: Desa Bosnić.

✓ 34. Rješenje o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Zdravstvene stanice željezničara,

Izvjestilac: Desa Bosnić.

✓ 35. Rješenje o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Poljoprivredne škole,

Izvjestilac: Desa Bosnić.

✓ 36. Rješenja i zaključci iz imovinsko-pravne oblasti

Izvjestilac: Niske Hasanbašić, od 1 do 15.

NAKNADNI DNEVNI RED

✓ 37. Rješenje o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Zaveda za zdravstvenu zaštitu,

Izvjestilac: Desa Bosnić. *Vuković Anto*

✓ 38. Rješenje o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Muzeja Bosanske krajine,

Izvjestilac: Desa Bosnić. *Bosnić*

✓ 39. Rješenje o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Skupštinu zajednice obrazovanja,

Izvjestilac: Desa Bosnić. *Bosnić*

✓ 40. Rješenje o postavljenju Tržišnog inspektora,

Izvjestilac: Desa Bosnić. *Bosnić*

✓ 41. Objavljivanje konkursa za izbor 5 sudija za prekrsaje,

Izvjestilac: Milutin Džinkić.

✓ 42. Rješavanje po žalbi Hedžić Teufika iz Rogatice po Odluci Savjeta Medicinske škole o imenovanju direktora,

Izvjestilac: Milutin Džinkić.

✓ 43. Rješavanje po žalbi Ninić Stanka iz Banja Luke uloženoj na rad Konkursne komisije za raspisivanje i sprovođenje konkursa za direktora Tvernica "Jadranka",

Izvjestilac: Milutin Džinkić. *dar. savjet. na odl. o imen. Statuta Tvernica*

✓ 44. Zaključak o ~~odlučivanju~~ kreditiranju djaka i studenata,

Izvjestilac: Nada Dodik. *Džinkić M.*

✓ 45. Izvještaj Inspekcije rada o zabrani nekih pogona u radnim organizacijama,

Izvjestilac: Boško Vlajnić.

Z A P I S N I K

3. zajedničke sjednice III saziva Skupštine opštine Banja Luka, održane 5. juna 1967. godine.

Sjednica je počela u 8,00 časova u Vijećnici Doma kulture u Banja Luci.

Sjednici predsjedava predsjednik Skupštine opštine, Živko Babić.

Zapisnik vode radnici Skupštine opštine B. Luka Golubović Milijana i Olujić Dragan.

Predsjedavajući konstatuje, poslije prozivanja, da je sjednici prisutno 78 odbornika, a odsutni su: Kašljević Mirko, Ličina Radmila, Pišteljić Dušan, Plavčić Milerad, Stanković Duško, Šolaja Jefto, Bilić Ilija, Grbić Milan, Grozdanić Boško, Jajčević Ivica, Jovetić Božidar, Kecman Drago, Kovačević Rade, Mandić Vukašin, Marčetić Bo dan, Madajlović Marko, Memon Ivan, Predović Pavle, Paljić Drago, Rokvić Djuro, Softić Muhamed i Zeba Vlado.

Predsjedavajući predlaže dnevni red, kako je ranije dostavljen odbornicima, sa slijedećim izmjenama i dopunama:

- a) tačka 5. - Odluka o izmjenama i dopunama Statuta opštine B. Luka - skida se
- b) u tački 27. dodaje se podtačka "za slet" Bratstvo-jedinštvo" din. 72.000.-
- c) iza nove tačke 36. dodaju se:

37. Rješenje o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Zavoda za zdravstvenu zaštitu,

38. Rješenje o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Muzeja Bosanske krajine,

39. Rješenje o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Skupštinu Zajednice obrazovanja,

40. Rješenje o postavljenju tržišnog inspektora,

41. Objavljivanje konkursa za izbor 5 sudija za prekršaje,

42. Rješavanje po žalbi Hodžić Teufika iz Rogatice po odluci Savjeta Medicinske škole o imenovanju direktora,

43. Rješavanje po žalbi Minić Stanka uloženoj na rad Konkursne komisije za raspisivanje i sprovođenje konkursa za direktora Tvornice "Jadranka",

44. Zaključak o potvrđivanju Odluke o izmjeni Statuta Fonda za kreditiranje djaka i studenata,

45. Izvještaj Inspekcije rada o zabrani rada nekih pogona u radnim organizacijama.

Odbornik Kajkut Djuradj predložio je da se pripremi za jednu od narednih sjednica Odluka o suzbijanju poljskih šteta, što je i usvojeno.

Odbornik Tatić Stanko stavlja primjedb da nije dostavljen odbornicima skraćeni zapisnik sa prošle sjednice, što je usvojeno.

Odbornik Seksan Slavko predlaže da se pripremi raspodjela sredstava mjesnog samodoprinosu na mjesne zajednice, što je usvojeno.

Nakon diskusije o dnevnom redu, predloženi dnevni red je jednoglasno usvojen, te se prešlo na diskusiju.

Po 1.tački dnevnog reda izvjestilac je Skenderija Veljko, načelnik Sekretarijata za finansije.

Odbornik Djubo Refik: stavlja primjedbu da u informaciji nisu obrađeni rashodi za prva četiri mjeseca ove godine u odnosu na prošlu, za isti period. Obavještava skupštinu da su birači prigovarali na povećanje sredstava dodjeljenih organu uprave od 22 %, a što je pravdano povećanjem materijalnih troškova. Postavlja pitanje da li je vrijednost boda od 1,4 N.dinara stanje iz decembra 1966 ili je to prosjek 1966.g., te iz kojih je sredstava izvršeno povećanje vrijednosti boda na 1,5 din. Ako je od ušteta, da li ga u istim učestvovali u fondovi radne zajednice.

Odbornik Suljo Begović: Interesira ga zašto je ostvarenje prihoda po raznim stavkama u velikom rasponu, ima ostvarenja sa 8 ili sa 96 %.

Predsjednik Babić Zivko: objašnjava da je to posljedica neravnomjernog pristicanja prihoda.

Odbornik Krutjak Josip: postavlja pitanje kako se može dogoditi da neki korisnici budžetskih sredstava iskoriste za 4 mjeseca i do 50% planiranih za godinu 1967.g.

Odbornik Muhurdarević Ekrem: postavlja pitanje kakav je to regres za mlijeko i zašto to nije planirano u budžetu, zašto ga dajemo ako smo već povećali cijene mlijeka što nisu učinili drugi gradovi.

Odbornik Safet Filipović: predlaže da se ugovor o regresu mlijeka poništi ili vrati na ponovno razmatranje Savjetu za robni promet.

Odbornik Kremenović Rade: iznosi da još nije naplaćen doprinos za zdravstveno osiguranje poljoprivrednih proizvođača za 1964,65 i 66.godinu, te sumnja da će to birači usvojiti.

Načelnik Skenderija Veljko: Objašnjava da su u informaciji dati podaci samo za ostvarene prihode sa uporedkom za isti period prošle godine, jer se smatralo da je to dovoljno. U pitanju ravnomjernosti pristicanja prihoda, objašnjava da se neke vrste doprinosa ostvaruju samo u prvom periodu godine, a kasnije se ne javljaju, što je slučaj i sa nekim taksama.

U pogledu regresa za mlijeko i premije, objašnjava da je prošle godine odlučeno da se pored premije isplaćuje i po 5 din. po litri mlijeka na ime regresa. U 1966 PIK-u je isplaćeno 66 miliona, a sada 29 miliona dinara na ime regresa.

Objašnjava da o vanrednom doprinosu zdrav.osiguranja polj. proizvođača ne odlučuju birači, nego Skupština fonda socijalnog osiguranja polj.proizvođača, a SO je već dala saglasnost na odluku skupštine o uvođenju vanrednog doprinosa.

Korisnici budžetskih sredstava ne mogu jednovremeno koristiti planirana sredstva, to zavisi od njihovih potreba. Mjesnim zajednicama, kao jednim od korisnika budžet.sredstava nije rečeno da nema sredstava, nego se usljed opterećenosti dnevnim redom nije moglo na vrijeme staviti na dnevni red SO davanje saglasnosti.

Odbornik Dojčinović Novak: stavlja primjedbu da ima organa SO koji su za 3 mjeseca izvršili preko 40% planiranih godišnjih sredstava.

Načelnik Skenderija Veljko: odgovara da se tu radi o organima koji lični dohodak primaju još uvijek unaprijed, pa se izvršenje za 4 mjeseca, ustvari odnosi za petomjesečna primanja.

Odbornik Matić Ante: postavlja pitanje zašto neke ustanove moraju, a neke ne moraju da predju na isplatu ličnih dohodaka unazad. U prosvjedu, u njihovoj školi, radnici nisu primili dohodak skoro 2 mjeseca radi prelaska unazad.

Predsjednik Babić Živko: objašnjava da su već svi počeli sa postupnim prelaskom na isplatu LD unazad. Istovremeno moli odbornika Djubo Refika da pismeno dostavi svoje pitanje u vezi LD radnika organa uprave.

Odbornik Petković Bojan: upoznaje skupštinu da je Savjet za robni promet prihvati ugovor o regresu mlijeka, ali zato što su bile u pitanju već stvorene obaveze. Primjećuje da se ne bi trebalo ubuduće tako raditi.

Predsjednik Babić Živko: traži da Savjet za robni promet o cijeloj ovoj stvari oko regresa za mlijeko obavjesti skupštinu, pa će se tada preduzeti odgovarajuće mjere.

Odbornik Popović Milorad: objašnjava da se ugovor o davanju regresa za mlijeko može mijenjati sporazumom obeju strana. Međutim, od kada je ugovor zaključen, u gradu neka problema sa snabdjevanjem mlijekom, obezbjeđuju se dovoljne količine u ljetnom i zimskom periodu.

Nakon diskusije Informacija o ostvarenim prihodima i izvršenim rashodima budžeta opštine Banja Luka za period januar - april 1967. godine, jednoglasno je usvojena.

Po 2. i 3. tački dnevnog reda izvjestilac je Varunek Vjenčević, direktor Centra za socijalni rad.

Odbornik Midžić Zlatko: smatra da je problem maloljetnih prestupnika od 14-18 g. starosti akutan i radi toga što veliki broj djece po završenom osmogodišnjem školovanju ostaju van škole - bez zanimanja, na ulici, jer ili ne mogu da polože prijemne ispite i zanate, ili čak nemaju sredstava za dalje školovanje. Isto tako, velik broj omladinaca po završenju srednjeg obrazovanja nemaju zaposlenje. U takvoj situaciji, ako je još zanemareno uključivanje omladine u društvene aktivnosti, nemivno je skoro da postaju problem društva.

Odbornik Senić Ranko: Smatra da djeca koja pohađaju škole nisu u ravnopravnom položaju, jer se ne školuju pod jednakim uslovima, radi velikih razlika u imovnom stanju roditelja. Ukinute su i školske kuhinje - a nisu bile suvišne. Akcioni program predviđa akciju za prikupljanje pomoći, a on smatra da takve akcije ne mogu rješavati nerješena pitanja u pomoći i zaštiti djece. Mišljenja je da bi Društvo ekonomista trebalo izraditi jednu analizu, u cilju iznalaženja rješenja ovih pitanja. Poseban problem je razonoda djece, kome se uopšte ne poklanja dovoljno pažnje.

Odbornik Lolić Ratomir: postavlja pitanje kako suzbijati delikvenciju u porodicama sa velikim brojem djece. S druge strane struktura delikvenata pokazuje da se oni radjaju i u porodicama na većem stupnju prosvjedenosti, ne samo u zaostalim porodicama. Smatra da nisu jednaki uslovi za sprovođenje dječje zaštite na selu i gradu, jer je selo uglavnom prepušteno samo sebi.

Odbornik Ivanić Jovo: Konstatuje da mi nećemo razriješiti probleme unoseći ih u Akcioni program, ako se ne preduzimaju nikakve mjere, ni kaznene ni druge. Program je dobar, ali pita se gdje ga sprovođiti - mi nemamo ni obdaništa ni prostor za dječju igru. Pita da li je izradjen plan gdje će se i šta graditi od dječjih objekata i koliko to košta, pa da tada odlučujemo o sredstvima

i načinu prikupljanja.

Odbornik Matić Ante: zapaža da se broj delikventne djece sa sela porastao, a ništa se ne čini da seosku djecu zadržimo na selu. I danas se raspravlja o sredstvima koja se daju mjesnim zajednicama za finansiranje raznih aktivnosti, pa i dječje zaštite. Nastavnici su tražili da u školske programe udje i predmet vaspitanja poljoprivrednika, da se kod škola organizuju ogledne parcele, za šta bi sredstva trebala da da i mjesna zajednica, ali od toga svega ništa.

Mi moramo više preduzimati na podizanju standarda seoskog stanovništva, pa ono neće bježati sa sela i za grad predstavlja ti balast u ovakvim uslovima sve težeg pronalaženja zaposlenja. Na ovakav način, mi i seosku djecu vaspitavamo da ne rade, da završe školu da bi bili činovnici, da bi im bilo lako.

Odbornik Cerić Osman: u traženju uzroka delikvencije maloljetnika, dolazimo do zaključka da je to porodica, da je nedograđena, da škole djecu ne vaspitavaju i ne djeluju u tom smislu, nego samo kao obrazovni faktor. Postavlja pitanje ko je kriv što smo dozvolili da nam se sve i svašta izdaje pod firmom zabavne literature, da se daju loši filmovi - a sve u cilju bržeg sticanja zarade. Djeca nemaju domova i bilo akvih prostorija za svoje društvene aktivnosti. Smatra da mi u borbi za život i povećanje standarda, zapostavljamo ono što je bit sistema - to svakako nije samo povećanje proizvodnje. Mora se imati u vidu da se ne može djelovati na mlade otvaranjem sve većeg broja ugost. radnji i sličnih objekata. Roditelji nisu jedini koji utiču na djecu, ona žive u društvu i ne mogu ne vidjeti što se dešava, što stariji rade. Pored toga, ni mi svi zajedno nemamo iste kriterije u tome kakva bi nam trebala biti djeca, pa je i stepen ocjene njihovih postupaka različit.

U pogledu mjesnih zajednica i njihovog rada, smatra da je i nama samima nejasno što one treba da rade. Trebalo bi stvarati neke centre, domove, dječja igrališta, gdje bi se okupljali mladi i stari. Naš grad je takvog sastava, da se može očekivati još veći priliv, pa na vrijeme treba preduzimati potrebne mjere za rješavanje ovih pitanja.

Odbornik Ibrahimbegović Dževad: smatra da problem dječje zaštite ne može rješavati a ni sagledavati parcijalno, nego to staviti na jednu kvalitetniju osnovu. U prvom redu, društvo - mi ovdje, nismo izvršili ono što smo morali za rješavanje ovog problema. U odbore oml.organizacija i pbnira biraju se ljudi koji nemaju zaduženja, a ne oni koji imaju afiniteta. Akcioni program je samo jedna baza za rad, ali se za njegovo izvršenje treba angažovati.

Odbornik Zenić Dobrivoje: zaključuje da se iz diskusije može naslutiti da će se broj delikventata ubuduće još samo povećavati. U nijednoj seoskoj školi ni najmanje ogledne parcele da bi se djeca učila raditi i volila rad na zemlji. Mi ih izgleda školujemo za grad. Ima mnogo napuštene zemlje, recimo oko 2000 dunuma drži zem.zadr ga, zašto se to ne bi moglo dodjeliti školama.

Predsjednik Babić Zivko: smatra da su u diskusiji dati vrlo dobri prijedlozi, pa bi ih trebalo sažeti u zaključke. Oni bi bili: preduzeti mjere za otvaranje i proširenje dječjih kuhinja, izgradnju dječjih objekata, zaoštavanje odgovornosti roditelja, brži razvoj sela i obuka djece na selima u poljoprivrednoj proizvodnji. Predlaže da Centar za socijalni rad u jesen podnese izvještaj o izvršenju ovog Akcionog programa. Ujedno moli da se u daljoj diskusiji daju što konkretniji prijedlozi.

Poslanik Karabegović Vida: ističe da je program vrlo dobro izradjen. Međutim, iako nismo ranije programe izvršavali, smatra da za izvršenje ovog postoje objektivni uslovi. Napominje da se raniji programi nisu izvršavali, jer nije postojala sinhronizovana akcija. Postavlja pitanje ko će sada biti centar za okupljanje aktivista? Smatra da će to biti, kao najglavniji, Mjesna zajednica, koju treba okrenuti rješavanju problema dječje zaštite, putem bacanja težišta trošenja sredstava na dječju zaštitu a ne samo komunalne potrebe, a drugi će biti komunalni fondovi koji će imati stalne izvore finansiranja dječje zaštite. Savjet za socijalnu zaštitu, kao organ SO, predstavljaće drugi važan faktor oko koga će se okupljati aktivisti, a preko koga će Skupština imati pregled rada i dostignuća. I Savjet za obrazovanje treba u tome dati svoj doprinos. Mi ne možemo čekati da se stvore stalni izvori finansiranja, pa smatra da je neophodna akcija za izgradnju dječjih ustanova i opravke postojećih, nabavku rekvizita i slično. Mora se rješavati i pitanje investicione izgradnje u širem smislu, jer mi nemamo nijednu ustanovu u Krajini za prevaspitanje djece. Izriču se mjere delikventima, ali one u većini ostaju prazne, jer nemaju gdje da se sprovedu. SO bi morala nekoliko mjeseci ovom pitanju pokloniti svu pažnju.

Poslanik Oršulić Jelena: primjećuje da su više obrađjene posljedice a manje uzroci delikvencije maloljetnika. Slaže se da je materijalna baza osnovni uzrok - nezaposlenost, društvena neangažovanost i sl. Misli, s obzirom na slabu mogućnost uključivanja u privredu, SO treba iznaći načine za školovanje i uključivanje djece u privredu. U akciji je presudno stvaranje javnog mnjenja radi što potpunijeg izvršavanja programa, a posebno bacanje težišta na investicije.

Odbornik Kajkut Djuradž: ističe da nije u pitanju samo materijalna baza, jer ecimo u G.Šeheru, i pored strukture stanovnika, imaju samo 3 delikventa, zar to nešto ne govori. Čini mu se da smo mi svi mnogo krivi, jer ne dajemo dobar primjer ni svojoj ni tuđoj djeci.

Odbornik Sukalo Bogoljub: navodi da ima porodica u kojoj roditelji iznajmljuju gotovo sve prostorije u stanu i na taj način onemogućavaju svojoj djeci normalno učenje. Postavlja pitanje samodoprinosu od 1,5 % na lični dohodak, te predlaže da se svakih 6 mjeseci podnosi informacija o trošenju tih sredstava.

Odbornik Seksan Slavko: ističe da programu nedostaju nosioci aktivnosti i postavlja pitanje koliko će se sredstava obvezbiti za izvršenje programa, te predlaže da se to istovremeno predvidi.

Sekretar Mjes. zajednice Lauš: navodi da nisu stvoreni uslovi za rad omladine, te nema nikakve materijalne baze. Recimo, na Laušu odnedavno je formiran je aktiv NO, ali nemaju niakvih uslova za rad. Moli da Skupština SO pomogne u rješavanju ovog pitanja.

Potpredsjednik Vakić Ante: napominje da se ovakva pitanja ne mogu rješavati na sjednici Skupštine opštine.

Pjanić Mahmut, načelnik SUP-a: ističe da se presude izrečene maloljetnicima uglavnom ne izvršavaju, jer nema ustanove u koju bi se smjestili, usljed čega je velik broj povratnih delikventata. Predlaže da se čim prije reguliše pitanje prihvatilišta.

Morača Božo, socijalni radnik: ističe da treba više učinki da se djeca više vežu za porodicu, jer vaspitnoj zapuštenosti prethodi vaspitna zanemarenost. U programu se predviđa akcija za prikupljanje potrebnih sredstava, pa smatra da će se to i izvršiti.

Odbornik Janikjević Viktor: ističe da su mnogi diskutanti govorili da su i ranije donošeni slični programi, ali da nisu izvršavani. Predlaže da se odmah dostave na razmatranje program svim zainteresovanim društvenim organizacijama i mjesnim zajednicama. Ističe da bi se program za 1968 g. morao raditi već u septembru o.g., kako se ne bi zakasnilo sa njegovim usvajanjem, kako je sada slučaj.

Nakon diskusije Informacija o zapuštenosti i delikvenciji malodobnika u 1966.g. i Akcioni program dječje zaštite za 1967.g. su jednoglasno usvojeni.

Odbornik Veron Ahmet: predlaže da se uputi protestni telegram povelom na ada Izraela na Egipat.

Predsjednik Babić Živko: predlaže da se poslije pauze dogovore o slanju telegramu, što je i usvojeno.

Po 4.tački dnevnog reda izvjestilac je Olujić Dragan. Odluka o osnivanju zajedničkog organa unutrašnjih poslova usvojena je bez diskusije.

Po 5.tački dnevnog reda u diskusiji su učestvovali:

Odbornik Seksan Slavko: predlaže, ukoliko to nije u suprotnosti sa zakonom, da se kućni savje i biraju u zgradama koje imaju više 6 stanara, a za manje zgrade da sajet čine svi stanari. Smatra da ne treba u čl.25 nabrajati sv dužnosti predsjednika kućnog savjeta u toku održavanja skupa stanara. Stavljajući primjedbu na čl.48, gdje je propisano da predstavnike kućnih savjeta u zbor stanara bira mjesna zajednica, jer smatra da bi to trebale činiti same zgrade, kućni savjeti. Čini mu se da nije potrebno navoditi šta se sve unosi u za isnik, kako je to rečeno u čl.38. U članu 43 propisano je da tumačenje ove odluke daje Savjet za kom.stambene poslove, što smatra nepravilnim, jer je SO donijela odluku pa je prema tome treba i tumačiti.

Valentić Zdravko;šef Odsjeka za stam.poslove: objašnjava da se stanarem u smislu zakona smatra samo nosioc stanarskog prava. Slaže se da se čl.10 izmjeni utoliko da se Savjet ne bira za zgrade sa manje od 6 stanara, pa čak i do 10. Gornju granicu članova kućnog savjeta treba odrediti, i predlaže da to bude 9. Primjedba da stanari biraju predstavnika za Zbor stanara ne bi se mogla usvojiti, jer nije u skladu sa zakonom i takav zbor ne bi mogao biti operativno tijelo. Zadaci predsjednika KS moraju se navesti. Nema zakonskih smetnji da skupština da ovlaštenje za tumačenje odluke i Savjet za stam.komunalne poslove.

Poslanik Barić Drago: postavlja pitanje da li su u izradi odluke učestvovali mjesne zajednice i kućni savjeti.

Valentić Zdravko: odluka je razmatrana na sastanku organizovanom u Stambenom preduzeću sa sekretarima mjesnih zajednica.

Odbornik Popović Milorad: predlaže da se usvoji izmjena čl.10 utoliko da se kućni savjet bira za zgrade sa više od 10 stanara.

Odbornik Senić Ranko: predlaže da se uputi preporuka stambenim preduzećima da bace težište rada na kvalitet djelovanja kućnih savjeta.

Predsjednik Babić Živko: smatra da preporuku ne bi trebalo upućivati sada, nego prilikom analize rada stambenog preduzeća.

Odbornik Zec Marko: traži da se pokloni više pažnje radu mjesnih zajednica od strane stručnih službi opštine.

Predsjednik Babić Živko: postavlja pitanje predlagaču da li prihvata prijedloge za izmjene odluke, u slijedećem: u članu 10 da se unese izmjena broja stanara, tako da se kućni savjet bira za zgrade sa više od 10 stanara, a da u zgradama sa do 10 stanara kućni savjet čine svi stanari; u članu 13 - da broj članova kućnog savjeta može biti 3-9, što određuje skup stanara, članovi 46 i 48 da se usklade sa Zakonom, a član 53 da ostane neizmjenjen.

Nakon diskusije, jednoglasno je usvojena odluka o organizaciji i radu skupa stanara, kućnog savjeta i zbora stanara na području opštine Banjaluka, uz izmjene navedene u prethodnom stavu.

Po tački 6. dnevnog reda nije bilo diskusije, te je Odluka o povremenoj novčanoj pomoći učesnicima i članovima porodica učesnika NOR-a jednoglasno usvojena.

Po tački 7. dnevnog reda izvjestilac je Skenderija Veljko.

Odbornik Matorad Popović: postavlja pitanje kako će se pratiti prodaja produkata za koje se smanjuje opštinski porez na promet, na šta izvjestilac daje odgovor da će se pratiti na isti način kao i kod prodaje proizvoda koji se oslobađaju saveznog ili republičkog poreza.

Odbornik Filipović Safet: objašnjava da je Frizerska zadruga u veoma teškoj situaciji, zakupnina na lokale je skupa, promet mnogo opao radi prodaje dobrih žileta, pa predlaže da se ista zadruga svakako oslobodi od poreza.

Skenderija Veljko: objašnjava da se ovdje radi o ličnom oslobađanju od poreza, što je protivustanovno. Prošle godine je iz sličnih razloga došlo do Ustavnog suda. U ovom slučaju, svaki privatni frizer mogao bi pokrenuti spor na Ustavnom sudu i sigurno bi ga dobio, pa je mišljenja da se, bez obzira na tešku situaciju zadruge, ne bi trebalo usvojiti njeno oslobađanje od poreza.

Odbornik Midžić Zlatko: podržava prijedlog Filipovića, jer je zadruga u vrlo teškom položaju, te predlaže da se oslobode makar frizeri za muškarce.

Skenderija Veljko: od ovava da je teško ustanoviti koliki je bio promet po staroj odluci, a koliki bi bio po novvoj.

Odbornik Višekruna Vaso: smatra da konkurenciju ne treba gušiti kroz poreske mjere.

Odbornik Seksan Slavko: ističe da zan.friz.zadruga treba pomoći na drugi način, a ne kroz porez na promet.

Odbornik Gunić Džavid: smatra da friz.zadruga i privatni frizeri nisu u istoj situaciji, naročito muški. Predlaže da se oslobe poreza frizer.radnje koje daje usluge muškarcima.

Predsjednik Babić Živko: smatra da je jeftinije dati dotaciju iz budžeta, ali tek pošto ovo nadležni savjet prouči.

Odbornik Midiž Zlatko: ističe da se Zan.friz.zadruga mora pomoći na bilo koji način, pa predlaže da se odluka skine s dnevnog reda, dok se ne iznadje najpogodniji način za to.

Odbornik Petković Bojan: biće sve više privatnih zanatlija, pa sad ne bi trebalo oslobadjeti poreza. Preporučuje da Savjet prouči položaj zan.friz.zadruga i predloži odgovarajuće mjere SO.

Nakon diskusije, Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o opštinskom porezu na promet, usvojena je jednoglasno, uz zaključak iz prethodnog stava.

Po 8.tački dnevnog reda izvjestilac je Skenderija Veljko.

Odbornik Čuljat Miroslav: predlaže da prenoćišta oslobode plaćanja boravišne takse.

Skenderija Veljko: objašnjava da se ova povećana taksa ne odnosi na prenoćišta, već će ona plaćati taksu po staroj tarifi.

Odbornik Zenić Dobrivoj: smatra da je apsurdno tu taksu naplaćivati od seljaka u prenoćištu.

Potpredsjednik Vukić Ante: predlaže da se donošenje odluke odloži.

Odbornik Petković Bojan: ističe da se odlukamože usvojiti, nezavisno od pitanja prenoćišta.

Odbornik Višekruna Vaso: predlaže da se donošenje odluke dloži i isto remeno razmotri taksa u slučaju službenog puta.

Odbornik Markić Anto: predlaže da građani opštine ne plaćaju taksu za boravište.

Predsjednik Babić Živko: smatra da se treba odložiti usvajanje odluke.

Skenderija Veljko: predlaže da se usvoji samo izmjena odluke za parkiranje autobusa.

Nakon diskusije, Odluka o dopuni odluke o komunalnim taksumama, usvojena je po prijedlogu Skenderija Veljke.

Po 9.tački dnevnog reda izvjestilac je Hasanbašić Nijaz.

Odbornik Popović Milorađ: postavlja pitanje zašto su različiti koeficijenti (4-10) kod vrijednosti zemlje, kad je vrijednost zemlje izražena kroz visinu katastarskog prinosa?

Odbornik Kajkut Djuradj: predlaže da se usvoji isti koeficijent.

Odbornik Cerić Osman: objašnjava da se kroz koeficijente izražava prometna vrijednost (daljina tržišta i drugi uslovi koji nisu ušli u kat.prihod).

Hasanbašić Nijaz: u I grupi je cijena 76.000 s.t.din. po dunumu, a u VII 16.800 po dunumu.

Odbornik Popović Milorađ: ističe da je odluka nepravedna, prevelike su razlike i ne postoje takve razlike u prometu.

Hasanbašić Nijaz: objašnjava da se izvršeno konsultovanje sa graničnim opštinama i cijene usaglašene. U odluci za 1968.g. mogu se odrediti novi kriteriji.

Odbornik Dojčinović Novak: smatra da bi koeficijent trebao biti jednak.

Odbornik Seksan Slavko: smatra da su koeficijenti potrebni radi uskladjivanja sa prometnom vrijednosti.

Odbornik Duvnjak Stojan: podržava prijedlog odluke.

Odbornik Lolić Vladimir: predlaže jednak koeficijent.

Odbornik Bašić Azra: predlaže jednak koeficijent.

Hasanbašić Nijaz: ističe da se mora uvažavati i prometna vrijednost.

Odbornik Savić Milivoj: predlagač ne poznaje dovoljno područje opštine, npr. Motike i Simići ne mogu biti jednaci. Predlaže da se odluka skine s dnevnog reda.

Odbornik Popović Milorad: kat. opštine nisu dobro razvrstane, ni ako se uzme u obzir prometna vrijednost. Predlaže da se ponovo razmotri.

Potpredsjednik Vukić: predlaže da se glasa.

Hasanbašić Nijaz: predlaže da se formira komisija za izradu prijedloga odluke.

Nakon diskusije, prijedlog Odluke o tarifi naknade za protupo eksproprisana poljoprivredna i neplodna zemljišta za 1967. g. skinut je s dnevnog reda, a na predlog Popović Milorada u komisiju za izradu novog prijedloga imenovani su: Cerić Osman, Balić Azra, Savić Milivoj, Djuran Vlado, Popović Milorad, Pavičar Lazo i Kremenović Rade.

Po tački 10. dnevnog reda izvjestilac je Ibrahimbegović Dževad.

Odbornik Anušić Joso: predlaže da se zemljište može i prodavati, a da se rok zakupa od 5 godina produži. ~~maximizirakx~~

Hasanbašić Nijaz: objašnjava da je prodaja i postupak regulisani zakonom.

Nakon diskusije usvojena je Odluka o zakupu poljoprivrednog zemljišta u društvenoj svojini, sa izmjenom da rok zakupa iznosi do 5 godina.

Po tački 11. dnevnog reda izvjestilac je Saračević Adem.

Odbornik Čuljat Miroslav: predlaže da stopa bude 2 %, a ne opšta (3,5 %), jer bi hotel "Bosna" bio preopterećen, a to nije kalkulirano u ciljezi Sredstva da idu u fondove, a ne samo u Poslovni fond.

Odbornik Dojčinović Novak: slaže se sa prijedlogom odluke.

Skenderija Veljko: upozorava da je Elek. preduzeće bilo oslobodjeno radi elektrifikacije.

Odbornik Čuljat Miroslav: "Bosna" je iselila stanare i ima obavezu iz PZP da plaća anuitete.

Odbornik Petković Bojan: podržava prijedlog odluke.

Romčević Vlado, direktor Zavoda za društveni razvoj: napominje da se odlukom sprovodi odredba Srednjoročnog plana.

Nakon diskusije, Odluka o kamatnim stopama na sredstva poslovnog fonda za vršenje komunalnih djelatnosti, ugostiteljske djelatnosti, djelatnosti turis. poslovanja i djelatnosti uslužnog zanatstva, usvojena je sa jednim glasom protiv.

Po ranije datom prijedlogu Verem Ahmeta, grupa odbornika sastavila je tekst pisma predsjedniku Republike, povodom sukoba na Srednjem Istoku.

Tekst pisma pročitao je Pirolić Meho, koji je usvojen.

Sjednica je prekinuta u 14,40 časova, a nastavljena u 17 č. u sali 38 Skupštine opštine.

Prisutno 59 odbornika.

Po 12.tački dnevnog reda izvjestilac je Petković Bojan.

Odluka o turističkim vodičima jednoglasno je usvojena.

Po 13.tački dnevnog reda izvjestilac je Litrić Alija.

Odbornik Koprivica Boško: postavlja pitanje što je sa grobljima u selima?

Litrić Alija: objašnjava da će ih preuzeti mjesne zajednice. Rješenje o preuzimanju upravljanja grobljima od dosadašnjih organa upravljanja i predaji na upravljanje Upravi groblja Banja Luka, jednoglasno je usvojeno.

Po tački 14.dnevnog reda izvjestilac je Olujić Dragan.

Zaključak o ovlaštenju Savjeta za poljoprivredu i šumarstvo za rješavanje o odobrenju sječe orahovih stabala, jednoglasno je usvojen.

Po 15.tački dnevnog reda izvjestilac je Valentić Zdravko.

Zaključak o odbijanju davanja saglasnosti na otkaz ugovora o zakupu poslovnih prostorija između Medicinskog centra i Mirković Save, jednoglasno je usvojen.

Po tački 16.dnevnog reda izvjestilac je Olujić Dragan i Skenderija Veljko.

Odbornik Guzjan Slavko: da li se otpis odnosi i na obveznike koji godinama ne naplaćuju porez? Zborovi birača zahtijevaju realno oporezivanje, jer se ne može platiti porez nekoliko puta veći od realnog.

Odbornik Džombić Milorad: predlaže da se ovo ne prenosi na Savjet.

Odbornik Pirolić Meho: predlaže da se usvoji.

Odbornik Markić Anto: smatra da je pitanje otpisa vrlo aktualno.

Skenderija Veljko: objašnjava da služba ne insistira na davanju ovlaštenja, ako SO neće biti opterećna.

Odbornik Gunić Džavid: predlaže da se prenese na Savjet, s tim da Savjet povremeno podnosi izvještaj.

Odbornik Džombić Milorad: postavlja pitanje da li se otpis odnosi i na poreze zanatlija i gostitelja?

Skenderija Veljko: objašnjava da se odnosi na sve obveznike.

Nakon diskusije, sa jednim glasom protiv, usvojen je zaključak o ovlaštenju Savjeta za finansije za rješavanje o otpisu doprinosa i poreza zbog nenaplativosti.

Po 17.tački dnevnog reda izvjestilac je Skenderija Veljko.

Predsjednik Babić Živko: predlaže da se u toku godine SO upozna sa radom fondova, da davanje saglasnosti ne bi postalo samo formalnost.

Odbornik Verem Ahmet: primjećuje da je to trebalo poslati svim odbornicima.

Nakon diskusije, zaključak o davanju saglasnosti na finansijske planove fondova opštine Banjaluka, jednoglasno je usvojen.

Po 18.tački dnevnog reda izvjestilac je Džinkić Milutin.

Zaključak o potvrđi rješenja potpredsjednika SO o obrazovanju komisije za pregled statuta radnih organizacija, jednoglasno je usvojen.

Po 2ački 19. dnevnog reda izvjestilac je Olujić Dragan.

Odbornik Čuljat Miroslav: predlaže da u Savjet za robni promet, umjesto preduzeća "Bosna", "Vrbas" ili "Kozara", a u Savjet za turizam "Bosna".

Odbornik Cerić Osman: predlaže da u Savjet za urbanizam udju: Arhiv Bos. Krajine i Med.centar mjesto Vodovoda i Stambenog preduzeća, te da ne bude za gradjevinarstvo nego samo za urbanizam.

Odbornik Čuljat Miroslav: smatra da bi trebalo biti više predstavnika iz privrede, npr. iz Komore.

Litrić Alija: objašnjava da je po statuta Savjet za urbanizam i gradjevinarstvo.

Odbornik Begović Suljo: nije jasno zašto se predlaže Arhiv, dok Stambeno preduzeće ima daleko više veze sa urbanizmom, kao i Vodovod i kanalizacija.

Odbornik Ivanić Jovo: smatra da treba da bude medicinskih radnika u Savjetu za urbanizam.

Odbornik Pirolić Meho: predstavnici privrede mogu se povećati putem imenovanja od SO.

Odbornik Fail Ivica: u Savjet za fizičku kulturu predlaže predstavnike Ponda za izgrad.sportskih objekata mjesto koš.kluba "Ml.Krajišnik" - što je usvojeno.

Odbornik Ivanić Jovo: predlaže da bude u Savjetu za zdravlje i neka zdrav.stanica privred.organizacije. Prijedlog je usvojen, umjesto OS vijeća savlja se Zdravstvene stanice.

Nakon diskusije, Odluka o odredjivanju broja članova savjeta SO i o odredjivanju radnih i drugih organizacija koje delegiraju odredjeni broj članova savjeta, uz usvojene izmjene, jednoglasno je usvojena.

Po 20.tački dnevnog reda izvjestilac je Ibrahimbegović Dž. Zaključak o odobrenju plana gazdovanja ŠPP "Banja Luka" za 1967.godinu, bez diskusije, je jednoglasno usvojen.

Po 21.tački dnevnog reda izvjestilac je Ibrahimbegović Dž.

.....: ŠPP trebalo bi da odobri sječu seljacima, da ne kupuju na lageru.

Potpredsjednik Vukić Ante: objašnjava da je to predmet za odborničko pitanje.

Nakon diskusije, zaključak o odobrenju plana sječe za 1967. godinu ŠPP "B.Luka" jednoglasno je usvojen.

Po 22.tački dnevnog reda izvjestilac je Ibrahimbegović Dž.

Zaključak o odobrenju sječe orahovih stabala (52kom.) jednoglasno je usvojen.

Po 23.tački dnevnog reda izvjestilac je Saračević Adem.

Odbornik Seksan Slavko: izjašnjava se protiv povećanja cijene, jer je i dosadašnja visoka a naplađuje se po broju dimnjaka, bez obzira na stvarno čišćenje.

Odbornik Begović Suljo: smatra da kvalitet čišćenja i naplađivanje predstavlja ođvojeno pitanje od cijene usluga.

Odbornik Ivanić Jovo: primjećuje da se usluge naplaćuju i onda kad nisu obavljene..

Odbornik Keprivica Boško: ako se ugovori gosišnje, cijene su manje.

Odbornik Višekruna Vaso: smatra da cijene nisu visoke. Nakon diskusije, zaključak o davanju saglasnosti na cijene usluga zanatske radnje "Plamen" jednoglasno je usvojen.

Po 24.tački dnevnog reda izvjestilac je Saračević Adam.

Odbornik Džombić Milorad: predlaže da se razmotri pitanje otvaranja linije za pilanu.

Odbornik Zec Marko: predlaže popust za invalidse i nosioce Spomenice.

Predsjednik Babić Živko: stavlja primjedbu da se sada može raspravljati samo o predloženom zaključku, a ostali prijedlozi se trebaju razmotriti.

Nakon diskusije, zaključak o davanju saglasnosti na cijene usluga Preduzeća "Autoprevoz", jednoglasno je usvojen.

Po 25.tački dnevnog reda izvjestilac je Skenderija Veljko. Obavještava da su prigovore podnijeli OK SSRN, MZ "Borik", MZ "G. Šeher, MZ "Lauš". Predlaže da se sada da saglasnost, a prigovori da se uzmu u obzir prilikom raspodjele mjesnog samodoprinosu.

Odbornik Markić Ante: stavlja primjedbu da MZ Bočac i Han Kola sa po 1 milionom ne mogu ništa učiniti.

Odbornik Višekruna Vaso: primjećuje da se sredstva mjesnim zajednicama ne daju u skladu sa njihovim zadacima. U MZ "Borik" nije nikad ništa učinjeno. Nema se sredstava da se bilo šta uradi, nijedna ulica na tom području, osim Aleje JNA nije asfaltirana. Nema pitke vode, nema nijednog igrališta, obdaništa ili zabavišta. To je najzapušteniji dio grada. Predlaže da se iz budžetske rezerve izdvoji 20 miliona za tu mjesnu zajednicu.

Pavičar Lazo: Mjesna zajednica Bočac dobila je samo 1.000.000 dinara, što ne može zadovoljiti potrebe ovog terena. Smatra da sredstva treba povećati ne samo zbog potreba, već i za to se na svaki dati dinar angažuje još mnogo sredstava građana u novcu, radu i materijalu.

Pirolić Meho: Smatra da se sredstva ne bi trebalo usitnjavati, jer kad se 60 miliona podjeli ni jedna mjesna zajednica neće moći učiniti neki krupniji investicioni zahvat, dok bi se sa objedinjenim sredstvima moglo riješiti nekoliko većih problema. Smatra da sredstva treba djeliti prema značaju zadataka, a svima pomalo.

Koprivica Boško: Predlaže da se u svoji ovakva raspodjela, jer su se sanjom složile i same mjesne zajednice.

Seksan Slavko: Predlaže da se glasa i poziva odbornike da ne diskutuju sa stanovišta pripadnosti određenoj mjesnoj zajednici, već sa stanovišta najefikasnije upotrebe sredstava.

Senić Ranko: Predlaže da se odbije davanje raspodjele na ovakvu raspodjelu jer smatra da će ovako usitnjena sredstva uglavnom otići na administrativne poslove, a ne starne zadatke mjesne zajednice.

Ivanić Jovo: Smatra da bi se sredstva mjesnim zajednicama trebala dijeliti prema visini vlastitog učešća.

Zenić Dobrivoje: Istakao je da na selu postoji mnogo problema koji je trebaju rješavati preko mjesne zajednice. Predlaže da se usvoji ova raspodjela, jer bi trenutno bilo teško naći bolju.

Predsjedavajući Babić Živko poziva odbornike da daju konkretne predloge i da se predje na odlučivanje.

Fail Ivica: Iznosi podatak da administracija u mjesnim zajednicama suviše troši, čak do 71% sredstava, i predlaže da se preispita putem komisije uloga i cijena administracije u mjesnim zajednicama. Slaže se sa predlogom da se sredstva dijele prema visini vlastitog učešća mjesnih zajednica.

Lučić Tomo: Predlaže da se Mjesnoj zajednici "Borik" da još 500.000 starih dinara.

Tulek Sedik: Iznosi veličinu i probleme Mjesne zajednice u G.Šeheru i zahtjeva da se povećaju sredstva, sramjerno vlastit om uč.šću.

Guzijan Slavko: Zahtjeva da se rezervna sredstva od 2 miliona SD dodjele Mjesnoj zajednici u Kolima radi obezbjedjenja pižne vode školi.

Popović Milorad: Smatra da je prihvatljiv predlog izvjestioca s tim da se od rezervnih sredstava 1 miliona dodjeli Mjesnoj zajednici u Kolima, pola miliona Boriku, a pola miliona Bočcu.

Predsjedavajući Babić Živko formulisao je zaključke i to:

1. daje se saglasnost na raspodjelu sredstvima mjesnim zajednicama, s tim što se Mjesnoj zajednici Kola dodjeljuje još 1.000.000 starih dinara, Mjesnoj zajednici "Borik" 500.000 SD i Mjesnoj zajednici Bočac 500.000 starih dinara.

2. Komisija za zborove birača i mjesne zajednice treba da preispita potrebu postojanja profesionalaca u mjesnim zajednicama i da obavjesti SO o tome.

3. da se sredstva mjesnim zajednicama u sledećoj raspodjeli dodjeljuju samo na osnovu programara i prema visini učešća građana.

Zaključci su usvojeni jednoglasno.

Po 26. tački izvjestilac je Skenderija Veljko.

Predsjedavajući Babić Živko objasnio je razloge zbog kojih se predlaže povećanje sredstava za Slet "Bratstvo jedinstvo"

Fail Ivica: Postavio je, u vezi sa podtačkama c), d) i f) pitanje da li su ove organizacije dobile po budžetu sredstva ili se sad prvi put daju.

Izvjestilac Skenderija Veljko odgovorio je da Aero-klub i Strelječki savez nisu dobili ranije nikakva sredstva, a Košarkaški klub "Mladi Krajišnjak" da je dobio samo 700.000 SD.

Ibrahimbegović Dževad: postavio je pitanje u vezi sa tačkom e).

Izvjestilac Skenderija Veljko objasnio je da se radi o prilogu za elektrifikaciju jednog ustaničkog sela na Kordunu.

Prijedlozi rješenja pod a) do lj) usvojeni su jednoglasno.

Po 27.tački izvjestilac je Skenderija Veljko.

Prijedlozi rješenja usvojeni su jednoglasno.

Po 28.tački izvjestilac je Skenderija Veljko.

Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno.

Po 29.tački izvjestilac je Litrić Alija.

Višekruna Vaso: Stavio je primjedbu da Mjesna organizacija Saveza boraca nije dala mišljenje o predloženim nazivima ulica i napomenuo da se i ranije dosta grješilo u pogledu davanja nazivima ulicama. Birači u Boriku protive se tome da se jednom djelu dosadašnje Gundulićeve ulice mjenja naziv.

Seksan Slavko: Predložio je da se odloži donošenje rješenja ako nisu konsultovani birači.

Serić Osman: Predložio je da se povede postupak za davanje imena ograncima ulica Ranka Sipke i Ivica Davida.

Predsjedavajući Babić Živko podržao je prijedlog da se odloži donošenje rješenja, te da nadležna služba prethodno pribavi mišljenje zainteresovanih građana. Pozvao je odbornike da utiču na to da aktivisti na području odgovarajuće mjesne zajednice usklade svoje stavove u pogledu naziva ulica.

Prijedlog predsjedavajućeg prihvaćen je jednoglasno.

Po 30 tački izvjestilac je Vukić Ante.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 31.tački izvjestilac je Džinkić Milutin.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 32.tački izvjestilac je Džinkić Milutin.

Prijedlog rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 33. tački izvjestilac je Vukić Ante.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 34.tački izvjestilac je Vukić Ante.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 35.tački izvjestilac je Vukić Ante.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 36.tački izvjestilac je Hasanbašić Nijaz.

Jednoglasno su usvojeni:

a) Rješenje o utvrdjivanju opšteg interesa radi administrativnog prenosa zemljišta sa ZTP Sarajevo na Fabriku celuloze i viskoze Banja Luka,

b) Rješenje o izmjeni Rješenja SO Banja Luka broj 04-

04-NT-588/63 od 16.10.1963. o dodjeli nacionalizovanog građevinskog neizgrađenog zemljišta Trgovinskom preduzeću "Metal",

c) Rješenje o izmjeni Rješenja NOO Banja Luka Broj: 04-NF-244 od 7.7.1961. godine o dodjeli nacionalizovanog građevinskog zemljišta Fondu za stanbenu izgradnju,

d) Rješenje o dodjeli nacionalizovanog građevinskog zemljišta Stanbenoj zadrugi Banja Luka,

e) Rješenje o ukidanju Rješenja NOO Banja Luka broj: 9831/1 od 2.7.1958. godine o davanju na korišćenje nepokretnosti u društvenoj svojini SUP NOS Banja Luka,

f) Rješenje o ukidanju Rješenja NOO Banja Luka broj: 8186/54 od 24.4.1954. godine o davanju na korišćenje nepokretnosti u društvenoj svojini Sportskom društvu "BSK",

g) Rješenje o oglašavanju ništavim Rješenja NOO B. Luka broj: 1687/1 od 13.1.1968 o davanju na korišćenje nepokretnosti u društvenoj svojini Dječijoj bolnici,

h) Zaključak o pristanku za izmjenu pravosnažnog rješenja po zahtjevu odbora Islamske vjerske zajednice Banja Luka radi denacionalizacije poslovne zgrade na parceli broj 399/52 Z.K.ul. 182, K.O. Vrbanja,

1) Zaključak o davanju na korišćenje građevinskog materijala poslovne zgrade u društvenoj svojini u Vrbanji Osnovnoj školi "Ajša Karabegović",

j) Zaključak o davanju na korišćenje nacionalizovanog građevinskog zemljišta preduzeću "J. lšingrad",

k) Zaključak o davanju na korišćenje nacionalizovanog građevinskog zemljišta preduzeću "Univerzal",

l) Zaključak o prodaji poljoprivrednog zemljišta u društvenoj svojini Šukalo Mitru,

m) zaključci o dodjeli nacionalizovanog građevinskog zemljišta Stanbenom preduzeću po zahtjevima broj: 05-PD-236-67; 05-NS-167-67; 05-PK-450-67; 05-NS-159-67; 05-NS-179-67; i 05-NS-178-67.

Po 37.tački izvjestilac je Vukić Ante.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 38.tački izvjestilac je Vukić Ante.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 39.tački izvjestilac je Vukić Ante.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 40.tački izvjestilac je Vukić Ante.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 41.tački izvjestilac je Vukić Ante.

Prijedlog Rješenja usvojen je jednoglasno.

Po 42.tački izvjestilac je Džinkić Milutin.

Prijedlog Rješenja je pročitao, te je usvojen jedno-
glasno.

Po 43.tački izvjestilac je Džinkić Milutin.

Prijedlog Rješenja je pročitao, te je usvojen jedno-
glasno.

Po 44. tački izvjestilac je Džinkić Milutin.

Prijedlog Zaključka usvojen je jednoglasno.

Po 45.tački izvjestilac je Vlanić Boško.

Predsjedavajući Babić Živko postavio je pitanje kak-
ve mjere mogu preduzeti SO i preduzeće "Domaćin" radi saniranja
stanja.

da su

Hrnjaz Radovan: Objasnio je Osnovnim zakonom o zaštiti
na radu određene mjere koje SO preduzima u pitanjima obezbje-
djenja zaštite na radu. Ako je potrebno, rok za preduzimanje
mjera za saniranje može se produžiti.

Pipolić Meho: Smatra da je ovaj slučaj trebalo rješi-
ti bez iznošenja na sjednicu SO, dogovorom i akcijom nadležnih or-
gana.

Popović Milorad: Smatra da je trebalo ostaviti rok od
2-3 mjeseca za saniranje stanja, a za to vrijeme naći drugu lo-
kaciju za preduzeće. Isto važi i za Školu učenika u privredi.

Izvještaj Inspekcije rada usvojen je, s tim da se
preduzeću da odgovarajući rok za preduzimanje potrebnih mjera.

Sjednica je završena u 21 čas.

ZAPISNIČARI:

1. Golubović Milijana
2. Olujčić Džepan

PREDSEDavajući:

Babić Živko