

sa 4 sjednice Opštinskog vijeća Skupštine opštine Banja Luka od 1. juna 1964 god. u vijećnici Doma kulture

Sjednica je počela u 9.15 časova.

Sjednici predsjedava predsjednik Opštinskog vijeća Medić Rade.

Zapisnik vodi službenik Skupštine opštine Olujić Bogoljub.

Nakon izvršenog proziva predsjedavajući konstatuje da je sjednici prisutno 39 odbornika. Odsutno je 11 dobornika. Odsustvo nisu pravdali odbornici: Berić Dušan, Blagojević Dragomir, Brković Nada, Dulić Vinko, Djelić Baisa, Hadžimujačić Ismet, Knežević Vlado, Lovrić Božidar i Vulić Mićo.

Predsjedavajući predlaže sljedeći:

#### D n e v n i r e d

1. Donošenje statuta opštine.

Milorad Popović predlaže da se razmatranje predloga statuta vrši na zajedničkoj sjednici oba vijeća.

Predlog je usvojen jednoglasno, pa je sjednica prekinuta u 9.30 časova.

#### Z A P I S N I K

sa 15 zajedničke sjednice oba vijeća Skupštine opštine B. Luka

Sjednica je počela u 10. časova.

Sjednici predsjedava predsjednik Skupštine opštine Milorad Popović.

Zapisnik vodi službenik Skupštine opštine Olujić Bogoljub.

Predsjedavajući konstatuje da sjednici prisustvuje 75 odbornika, dok je odsutno 25 odbornika.

Predsjedavajući predlaže sljedeći:

#### D n e v n i r e d

1. Razmatranje predloga statuta.

2. Imenovanje rešakcione komisije za statut.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

1. Uvodno izlaganje dao je Milorad Popović, nakon čega se prešlo na diskusiju.

Varunek Vjencislav osvrnuo se na opšti položaj službe socijalne zaštite kako je regulisan u predlogu statuta. Predlaže da se u členu 161. stav 2. mjesto "Igrališta" stavi "objekti dječije zaštite", kao izraz koji bolje i šire obuhvata predmetnu materiju.

Rodić Duško predlaže da se član 76. stav 2. izmjeni u tom smislu da izvještaj o izvršenju budžeta ne ide pred zborove birača istovremeno sa nacrtom budžeta za slijedeću godinu, osim u slučaju da se taj izvještaj objavi ranije putem štampe.

Radić Nenad govorio je o problemima kulture i o njenom položaju u statutu.

Jajčević Ivica osvrnuo se na regulisanje društveno-ekonomskih odnosa u statutu, ističući naglašenu demokratičnost u tim odnosima. Smatra da je umanjena uloga komune kao nosioca državne vlasti, a istaknuta uloga kao zajednice ljudi i proizvođača. Smatra da su u ovim odredbama suviše naglašena prava radnih organizacija, a manje njihove dužnosti, dok je kod Skupštine opštine obrnut slučaj. Ističe da nije lako izvršiti ovo razgraničenje obzirom na prava koja ustav daje radnim organizacijama.

Djonović Svjetlana govorila je o sistemanu obrazovanja i vaspitanja, založivši se za angažovanje svih subjektivnih snaga radi izvršenja odredbi statuta koje se odnose na obrazovanje i vaspitanje.

Šalvarica Dr. Ljubodrag predložio je da se u članu 120. stav 1. među zadatke opštine unese i zdravstveno vaspitanje.

Tabaković Šemso predlaže da se u članu 127. stav 1 precizira da se radi o osnovnom školskom obrazovanju. U članu 128. predlaže da se istakne uloga opšteg obrazovanja i gimnazije. Smatra da stav 3. ovog člana ne može ostati neizmjenjen jer stručna škola radi po jedinstvenom programu, pa je pitanje da li mogu svoj program prilagoditi potrebama komune.

Ginovski Tomislav smatra da predlog statuta dobro odražava stanje i potrebe naše komune i da je sad najvažnije dosledno se boriti za njegovo izvršenje. Predlaže da se izmjeni formulacija člana 24. i da se definicija radne organizacije usaglasi sa definicijom koju daje ustav. Smatra da treba brisati stav 2. u članu 124, jer predpostavlja da bi se iza oblika koji su predloženi u formulaciji tog stava mogla kriti mogućnost da Skupštine opštine izbjegava obavezu obezbeđenja osnovnog obrazovanja. Isto tako smatra da treba izostaviti član 125., jer obezbeđenje ovih vidova pomoći treba da bude stvar same škole, i ne treba da se reguliše statutom opštine. Predlaže da se u članu 220. izostavi tačka 2., jer je ista odredba već unešena u članu 208. U članu 254. predlaže da se odredi da se starješine organa uprave poslije prvog mandatnog perioda mogu imenovati samo na još jedan mandatni period od četiri godine. Isti predlog odnosi se i član 256. stav 1. tj. na sekretara Skupštine. Smatra da treba izmeniti formulaciju člana 273. i definiciju zborova birača uskladiti sa ustavnom definicijom. Ista primjedba odnosi se na član 284.

Vulić Boško predlaže da se u članu 299. unesu i područja mjesnih ureda koja sada nisu obuhvaćena tim članom.

Kecman Milan predložio je da se staranje o rekreaciji stavi u nadležnost savjeta za fizičku kulturu, a izuzme od saveta za turizam.

Giganović Milan dao je opšti osvrt na regulisanje trgovine u statutu. Smatra da je udruženo djelovanje svih faktora koji su navedeni u članu 165. dobar i efikasan put za poboljšanje i koordiniranje rada u trgovini kao i za otklanjanje nedostataka koji postoje. Spoljna kontrola od strane savjeta po-

trošača i sama kontrola unutar radnih organizacija mogu obezbjediti razvoj unapredjenja trgovinskih usluga. Važno je sada osigurati izvršenje ovih odredaba putem konkretnih akcija.

Obralić Esad predlaže da se u članu 125. unese obaveza škola da otvaraju školske kuhinje, kao i da se staraju o pedagoškom obrazovanju roditelja, ~~izvještanje~~ Smatra da bi u članu 299. trebalo izostaviti područja postojećih stambenih zajednica.

Malčević Vojin smatra da bi u statutu trebalo unijeti bliže odredbe o radu mirovnih vijeća.

Hadžidedić Fikret smatra da bi deo statuta o sekretaru Skupštine trebalo skratiti, a naročito član 257. i 259 koji nabrajaju dužnosti sekretara.

Basarić Branko predlaže da se bolje formuliše član 284. i da se u njemu istakne razlika između zborova radnih ljudi u radnim organizacijama koji se sazivaju radi kandidovanja izbornih lica, i zborova preko kojih radni ljudi u radnim organizacijama ostvaruju neposredno samoupravljanje.

Dodik Petar podpredsjednik Skupštine sreza predlaže da se izmjene formulacije član 30., da bi se bolje uskladile sa principom samoupravljanja radnih organizacija. U stavu 2., tačka 1. treba izmjeniti formulacije, jer Skupština opštine ne učestvuje u donošenju planova radnih organizacija. Formulaciju tačke 3. trebalo bi samo ublažiti, a tačku 5. izmjeniti, jer bi ojačavanje ekonomske pravilnosti korištenja sredstava predstavljao zadiranje u prava radne organizacije. Smatra da su u tački 8. ovog stava navedeni instrumenti koji postoje u sadašnjem privrednom sistemu, ali za koje nije sigurno da će se zadržati i poslije njegovih izmjena. Što se tiče kreditne politike smatra da je široko obradjena, a djela i da divergira od najavljenih izmjena u našem kreditnom sistemu. Posebno predlaže da se u članu 62. izostavi stav 3. o rješavanju sporova između radnih organizacija i komunalne banke.

Cerić Sakib, smatra da bi u članu 47. trebalo unijeti odredbu o povremenim sastancima predstavnika radnih organizacija radi praćenja izvršenja društvenog plana. Predlaže da se u članu 48. stav 3. izmjeni tako da se zborovima birača izvještaj o izvršenju plana podnosi tromjesečno, ili bar polugodišnje. Postavlja pitanje da li formulacija člana 46. obezbjeđuje da i manje radne organizacije mogu dobiti potrebna sredstva.

Pošto se niko više nije javio za diskusiju predsjedavajući je predložio da se sastane komisija za statut da bi zauzela stav po primjedbama, a zatim da se nastavi rad na odvojenim sjednicama.

Predlog je usvojen, pa je nastavak odvojenih sjednica zakazan za 45 minuta.

2. Na predlog predsjedavajućeg imenovana je redakciona komisija za statut čiji zadatak da pripremi konačni tekst statuta za štampu.

Sjednica je završena u 13 časova.

NASTAVAK 3 SJEDNICE OPŠTINSKOG VIJEĆA

Sjednica je nastavljena u 14.15 časova.

Sjednici predsjedava Medić Rade

Džankić Fikret podnosi izvještaj komisije za izradu statuta o stavu koji je zauzet po pojedinim primjedbama i predlozima:

Primjedba na član 24 je usvojena, pa se početak člana mjenja tako da glasi: "radne organizacije su samostalne i samoupravne organizacije preko kojih ....."

U članu 30. vrše se, pr ma datim primjedbama i predlozima, izmjene u tačkama 1., 3, 5 i 8, tako da početak tačke 1 glasi: "pruža pomoć u izradi i donošenju planova i programa....."; početak tačke 3 glasi: "U investicionoj politici vrši društveni nadzor ....." ; početak tačke 5 glasi: "oocjenjuje društvenu opravdanost korištenja ...."; a tačka 8 glasi: "utiče na formiranje cjena poreskom politikom i drugim instrumentima".

Primjedba na član 62 nije usvojena, obzirom da je zakon o bankarskim i drugim kreditnim poslovima još na snazi.

Primjedba na član 76 je djelimično usvojena, tako da stav 2. glasi: "izvještaj o izvršenju budžeta iznosi se na, u pravilu, pred zborove birača istovremeno sa nacrtom budžeta za slijedeću godinu?"

Primjedba na član 120 je usvojena, pa se u stavu 1. iza "kulturno" stavlja "zdravstveno" obrazovanje i vaspitanje.

Primjedba na član 127 nije usvojena, jer komisija smatra da se iz formulacije stava 1 i 2 jasno vidi da se radi o osnovnom školskom obrazovanju, odnosno o opismenjavanju.

Primjedba na član 128 nije usvojena. Komisija smatra da opšte obrazovanje nije potrebno isticati više nego što je istaknuto u članovima 120 i 131.

Primjedba na član 161. je usvojena, pa je u stavu 2. umjesto "Igrališta" stavljeno "objekti dječje zaštite".

Primjedba na član 232. nije usvojena, te je rekreacija ostala u djelokrugu Savjeta za turizam.

Primjedba na član 284. je usvojena, pa je u stavu 2. izostavljena poslednja rečenica, a formulisan je stav 3. koji glasi: "kad se radi ostvarivanju neposrednog samoupravljanja zborovi radnih ljudi utvrđuju se statutom radne organizacije".

Primjedba na član 299. nije usvojena, jer se ne mogu formirati mjesne zajednice u sjedištima svih mjesnih ureda, a treba obezbjediti da se na područjima sadašnjih stambenih zajednica mogu formirati buduće mjesne zajednice.

Primjedba na član 124. nije usvojena, jer su stavom 2. predviđeni samo sporedni oblici osnovnog obrazovanja, čime nimala nije umanjena dužnost opštine da se stara o osnovnom obrazovanju putem klasičnih oblika, što je i rečeno u stavu 1.

Primjedba na član 125. nije usvojena, jer komisija je smatrala da je statutom potrebno odrediti bar načela o određenim vidovima pomoći u školovanju.

Primjedba na član 220. nije usvojena, jer je odredbom tačke 2. ovog člana tretirana u članu 208. iz drugog aspekta.

Primjedbe na član 254. i 256. nisu usvojene, jer ograničenje na dva mandatna perioda za sekretara i starješine uprave nije predviđeno u odgovarajućoj odredbi ustava.

Primjedba na član 273. nije usvojena, jer komisija smatra da definicija date u tom članu odgovara ulosi i zadacima zbora birača.

Primjedba na član 312. i 313. nije usvojena, je komisija smatra da bliže odredbe o radu mirovnih vijeća treba da budu date u statutu mjesne zajednice.

Primjedba na član 48. nije usvojena, jer bi tromjesečno odnosno polugodišnje izvještavanje zborova birača o izvršenju društvenog plana predstavljalo znatno opterećenje rada tih zborova.

Diskusije o izvještaju komisije za izradu statuta nije bilo, pa se prešlo na glasanje.

Statut opštine, u predloženom tekstu i sa usvojenim primjedbama od strane komisije za izradu statuta, usvojen je jednoglasno.

Pošto je Vijeće radnih zajednica usvojilo statut u različitom tekstu formirana je koordinaciona komisija u sastavu: Džanić Fikret, Muhurđarević Avdo i Glamočak Duško, sa zadatkom da zajedno sa koordinacionom komisijom Vijeća radnih zajednica usaglasni usvojene tekstove i o tom podnese izvještaj na zajedničkoj sjednici.

**ZAJEDNIČKA SJEDNICA**

Izjavitelac koordinacione komisije Džanić Fikret podnio je izvještaj Koordinacione komisije.

Komisija se složila da se iz člana 128. izostavi stav 3.

Izvještaj Koordinacione komisije usvojen je jednoglasno.

Sjednica je završena u 15. časova.

**ZAPISNIČAR:**  
Olujčić Bogoljub

**PREDSEDNIK:**  
Popović Milorad