

## Z A P I S N I K

sa 13 sjednice Skupštine opštine Banja Luka održane 29. aprila 1964 godine u Domu kulture B. Luka

Sjednica počinje u 8.40 časova.

Sjednici predsjedava predjednik Skupštine opštine Popović Milorad.

Zapisnik vodi službenik Skupštine opštine Čaijenović Zorka.

Predsjednik konstatuje da sjednici prisustvuje 83 odbornika, dok je odsutno 17 odbornika.

Za današnju sjednicu izostanke su pravdali odbornici: Mešinović Tasim, Kuduzović Ibrahim, Laks Dragiša, Maglajlić Ibro, i Pucar Milan, Glamočak Dušan

Nisu pravdali odutnost odbornici: Hadžidedić Fikret, Djelić Baisa, Kapor Momir, Lazić Jovan, Maksimović Novak, Vulić Mićo, Černi Vladimir, Davidović Milena, Ibrahimpašić Adem, Jakirlić Sultanija i Ođić Mira.

Pošto sjednici prisustvuje nadpolovična većina odbornika predsjednik konstatuje da se mogu donositi pravovaljani zaključci, pa predlaže slijedeći

### D N E V N I R E D

1. Izvještaj o radu Opštinskog sudije za prekršaje za 1963 godinu.
2. Izvještaj komisija:
  - a) o pregledu statuta radnih organizacija:
    - Tvornica strojeva i ljevaonica čelika "Jelšingrad",
    - Preduzeće drvne industrije "Vrbas",
    - Preduzeće "Instalater",
    - Preduzeće za puteve.
  - b) Predlog Rješenja o potvrđivanju statuta osnovnih škola:
    - "Rada Vranješević" Krupa n/V,
    - Kmećani,
    - Kola,
    - "Mladen Stojanović" Bronzani Majdan,
    - Jošikova Voda - Bistrica,
    - Piskavica,
    - Dragočaj,
    - "Ajša Karagegović" Vrbanja,
    - "Zaim Isaković" Novoselija,
    - "Muhammed Kazaz" - Gornji Šeher,
    - "Filip Macura" - Banja Luka,
    - "Zmaj Jova Jovanović" - Banja Luka,
    - "Esad Midžić" - Banja Luka,
    - "Braća Pavlić" - Banja Luka,

- "Mirko Višnjic" - Banja Luka,
- "Mladen Stojanovic" - Banja Luka,
- "Goran Kovacic" - Banja Luka,
- "Vlado Vitjuk" - Banja Luka,
- "Milan Adam" - Banja Luka.

c) Predlog Rješanja o potvrđivanju statuta Centra za stručno obrazovanje ratara trektorista.

2. Preporuka o stručnom osposobljavanju i obrazovanju kadrova u privredi.

4. Preporuka za prelazak na 42-časovnu radnu nedelju u preduzeću "Rudi Cajavec".

5. Preporuka za prelazak na 42-časovnu radnu nedelju u preduzeću PTT saobračaja.

6. Predlog Odluke o dopuni Odluke o sistematizaciji radnih mjesta u organima uprave Skupštine opštine Banja Luka.

7. Predlog Rješanja o davanju saglasnosti na odluku Skupštine komunalne zajednice socijalnog osiguranja Banja Luka o određivanju stope osnovnog doprinosa za zdravstveno osiguranje radnika.

8. Predlog Rješanja o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine komunalne zajednice socijalnog osiguranja Banja Luka o određivanju stope dodatnog doprinosa za zdravstveno osiguranje radnika.

9. Predlog Rješanja o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine komunalne zajednice socijalnog osiguranja zemljoradnika o određivanju stope doprinosa na poljoprivredni prihod iz ličnog doprinosa za zdravstveno osiguranje zemljoradnika.

10. Predlog Rješanja o davanju saglasnosti na finansijski plan Opštinskog zdravstvenog investicionog fonda za 1964 godinu.

11. Predlog Rješanja o davanju saglasnosti na Finansijski plan Fonda za izgradnju sportskih objekata za 1964 godinu.

12. Predlog Pravila Opštinskog fonda za unapredjenje poljoprivrede.

13. Predlog Pravila Opštinskog fonda za unapredjenje šuma u građanskoj svojini.

14. Predlog Rješanja o odobrevanju plana gazdovanja šumama društvenog sektora Sumsko-privrednom preduzeću Banja Luka za 1964 godinu sa iskazom sječe za 1963 godinu.

15. Predlog Rješanja o davanju saglasnosti na plan i program unapredjenja ribarstva za 1964 godinu.

16. Predlog Rješanja o davanju saglasnosti na izmjenu i dopunu Pravila o korištenju ribljeg fonda.

17. Predlog Rješanja o određivanju imena ulica.

18. Predlog Rješanja o davanju saglasnosti na Pravilnik o izmjeni i dopuni Pravilnika o platama radnika i službenika Urbaništčkog zavoda Banja Luka.

19. Predlog Rješanja o davanju statusa Komunalno-privrednog preduzeća Tržnoj upravi Banja Luka.

20. Predlog Rješenja o izdvajanju dijela kamate na zajmove date iz Fonda za stambenu izgradnju opštine Banja Luka u sopstveni prihod Fonda.

21. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 24,731.040 dinara.

22. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 182,120.874.

23. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 247,688.043 dinara.

24. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka za zajam u iznosu od 7,844.081 dinar.

25. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na zajam u iznosu od 61,714.000 dinara.

26. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na zajam u iznosu od 35,648.000 dinara.

27. Predlog Rješenja o povećanju garantovanog ličnog dohodka radnika Tvornice voćnih sokova i konzervi "Vitaminka" Banja Luka.

28. Predlog Rješenja o odobrenju isplate iz budžetske rezerve iznosa od 250.000 dinara.

29. Predlog Rješenja o odobrenju isplate iz budžetske rezerve iznosa od 400.000 dinara.

30. Predlog Rješenja o davanju garancija.

- a) Elektro montažnom preduzeću "Elnont" od 2,261.000
- b) Tvornici pamučnih tkanina na iznos od 48,000.000.-
- c) Tvornici pamučnih tkanina na iznos od 353.019.000.-
- d) Tvornici celuloze i viskoze u izgradnji na iznos od 701.048.000.- dinara.
- e) Tvornici koža na iznos od 24,731.040.-
- f) Tvornici koža na iznos od 62,643.000.-
- g) Tvornici koža na iznos od 42,300.000.-
- h) Tvornici koža na iznos od 192,000.000.-
- i) Tvornici koža na iznos od 130,000.000.-
- j) Hot.ugost. pred. "Bosna" na iznos od 239,265.00.-
- k) Zanatsko gradj.pred. "1 Maj" na iznos od 10,000.000
- l) Preduzeću PTT saobraćaja na iznos od 44,395.000.-
- lj) Tvornici "Vitaminka" na iznos od 22,650.000.-
- m) Preduzeću "Elektro Banja Luka" na iznos od 4,579.2000~~r~~ dinara,
- n) Preduzeću "Autoprevoz" na iznos od 64,768.060.-
- o) ZZ Banja Luka na iznos od 2,196.000.-
- p) ZZ Banja Luka na iznos od 2,745.000.-
- r) ZZ Banja Luka na iznos od 14,860.000.-
- s) ZZ "Kozara" Ivnjaska na iznos od 39,081.000.-
- š) ZZ "Kozara" Ivanjska na iznos od 9,300.000.-
- t) ZZ "Zmijanje" Dobrnja na iznos od 18,300.000.-
- u) Zavodu za med.rehabilitaciju na iznos od 1,629.000.
- v) Stambenoj zadruzi B.Luka na iznos od 236,164.950.-

31. Donošenje rješenja iz imovinsko-pravne oblasti:

I. O određivanju organom korištenja na zemljištu vlasništvo opštenarodne imovine:

- Preduzeća PTT saobraćaja,
- Preduzeća "Krajina".

II. O određivanju organom korištenja na nekretninama vlasništvo opštenarodne imovine, Preduzeća "Kolonijal".

III. O primanju u posjed i korištenje nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta vlasnika Podkonjak Janje.

IV. O odbijanju zahtjeva za dodjelu nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta:

- Matavulj Vlade,
- Abramović Drage,
- Jakovljević Draška

V. O izuzimanju iz posjeda nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta Bukić ~~Maksimović~~ Hivze i Sulejman

VI. O dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta Bukić Hazimu i Ademu.

VII. O utvrđivanju opšte interesa za izgradnju javnog skloništa u Omladinskoj ulici u vodovoda na Hisetima.

Odbornik Ciganović Milan predlaže da se dnevni red nadopuni sa tačkom davanje garancije Preduzeću "Stočar" na iznos od 34,000.000 kojim sredstvima bi se preduzeće proširilo i izgradilo pogon za preradu mesa.

Odbornik Trkulja Mitar predlaže da se osim garancije Preduzeću "Vitaminka" na iznos od 22,650.000 dinara treba granacija da proširi i na iznos od 10,000.000 dinara koja bi se sredstva upotrebila za plaćanje carine kako je to i navedeno u zahtjevu ovog preduzeća.

Predsjedavajući Popović Milorad postavlja pitanje izvjestiocu Savjeta za finansije da li se u pogledu garancije preduzeću "Vitaminka" potkrala greška da se umjesto 33,000.000 stavi 22,000.000 ili je Savjet razmatrao samo zahtjev na garanciju od 22,000.000.-

Načelnik Odjelenja za privredu odgovara da po ovom pitanju ne može dati odgovor.

Predloženi dnevni red sa predlogom odbornika Ciganović Milana i Trkulje Mitra jednoglasno je usvojen, pa se prešlo na rad po pojedinim tačkama.

Po 1 tački dnevnog reda izvještaj je podnio odbornik Muhurdarević Avdo.

Odbornik Ginovski Tomislav objašnjava da se na Savjetu za unutrašnje poslove razmatrao ovaj izvještaj i da se iznosi pred Skupštinu da bi se sagledala politika gonjenja. Smatra da društveno-politički rad na bazi preventive nije bio dovoljno razvijen te da bi na sastancima društveno-političkih organizacija trebalo iznijeti ove probleme te tražiti njihovu pomoć i angažovanje. Mišljanja je da je politika gonjenja i kažnjavanja bila previše oštra a da se vrlo malo primjenjivalo savjetovanje i opominjanje. Smatra da je mandatno kažnjavanje primjenjivanje više

nego što je trebalo te da bi u buduće trebalo skrenuti pažnju organima Narodne milicije da ovakve vrste kazni primjenjuju kod onih slučajeva gdje je prekršilac zlonamjerno i sa umišljajem počinio djelo, jer da se češće puta dešava da je prekršaj napravljen iz neznanja i neukosti a isto tako u mnogim slučajevima kazna je subjektivna. Nadalje iznosi da je problem biciklizma bio nametnut kampanjski i da su mnogi građani u toj eri bili kažnjeni iako se to moglo izbjeći a mnogi sukaznu iskusili zbog nepoznavanja propisa. Nadalje iznosi da su sudije za prekršaje mnoge predmete obustavili zbog zastare i da je mnogo predmeta ostalo nerješeno zbog velike zauzetosti sudija. Predlaže da se uputi preporuka društveno-političkim organizacijama od kojih bi se tražila njihova pomoć u pogledu preventive i da se ova informacija prerađi kao izvještaj te da lokalna štampa u svojim brojevima iznosi ovaj izvještaj na pogodan način, ali bez iznošenja cifara.

Odbornik Basarić Branko iznosi da je broj siledjija u porastu što zabrinjava a da se veći broj regrutuje od djece koja nisu u ovoj školskoj godini zbog pomanjkanja školskog prostora upisana u srednje škole nego su ostala kod kuće te se bave raznim nedozvoljenim poslovima kao što je prodaja karata i dr. Mišljenja je da bi pitanje bioskopa trebalo riješiti jer kad ova komuna može obezbediti sredstva i za veće izdatke za druge potrebe trebala bi da preduzme mjere da se obezbede sredstva za otvaranjem još jednog bioskopa. Isto tako predlaže da se nešto uradi u pogledu suzbijanja prosjačenja jer je to nekih već uzelo maha i predstavlja pojedincima glavni izvor prihoda, jer su naši ljudi po prirodi sentimentalni i daju-ćim pomoć ne razmišljaju da na taj način pomažu jedan ružan i nedozvoljen rad.

Odbornik Lovrić Božidar iznosi da se naročito po selima kockanje sve više širi i zahvata i omladinu a vezano je sa činjenjem krivičnih djela kao što su kradja i prostitucija jer izgubljeni novac na kocki mora se nadoknaditi pa se po selima noću krađu kokoške i ostalo pa se kasnije prodaju. Mišljenja je da protiv kockara treba primjenjivati oštrije kazne jer u njemu leži velika opasnost po društvo.

Nakon diskusije jednoglasno je zaključano da se po ovom izvještaju danas dati predlozi objedine i u vidu preporuke pošalju društveno-političkim i drugim organizacijama.

Odbornik Plavčić Milorad iznosi da je na strani 18 iznijeto da teškoće stvaraju niži organi koji donose nezakonite akte što se odnosi na ovu Skupštinu te da bi trebalo to ispraviti.

Odbornik Muhurdarević Avdo objašnjava da se ovde mislilo na to da treba opštinske propise uskladiti sa saveznim i republičkim

Odbornik Djubo Ahmet predlaže da se kod slučajeva gdje prekršaji i krivična djela učine pripadnici armije treba prijava dostaviti direktno armiji a ne preko javnog tužioca i da se da prednost kod rješavanja onih predmeta gdje su umješani pripadnici armije.

Sudija za prekršaje Macanović Dragan smatra da je za sudije uvredljivo kada im se kaže da primaju telefonske intervencije kod rješavanja.

Predsjednik SO Popović Milorad objašnjava da odbornik koji je iznio da se kod sudija telefonski intervjue nije mislio da se te intervencije usvajaju, nego da pojedina lica tim telefonskim razgovorima ometaju rad sudija.

Nakon diskusije izvještaj o radu Opštinskog sudije za prekršaj za 1963 godinu usvojen je sa danas datim predlozima.

Po 2-atački dnevnog reda izvještaj je podnijela odbornik Milašinović Biljana.

Odbornik Popović Vid postavlja pitanje da li su privredne organizacije obavezne da usvajaju primjedbe date od komisije.

Predsjednik SO Popović Milorad odgovara da su privredne organizacije dužne da razmotre primjedbe i da komisiji obavijeste o razlozima zbog kojih ne prihvataju primjedbe ukoliko takvih bude.

Jednoglasno je usvojen izvještaj Komisije o pregledu statuta:

- Tvornice strojeva i Ljevaonice čelika "Jelšingrad"
- Preduzeća drvne industrije "Vrbas",
- Preduzeća "Instalater",
- Preduzeća za puteve.

Po 2-b tački dnevnog reda izvještaj je podnio odbornik Memić Ridvan.

Odbornik Lovrić Božidar iznosi da su kod izrade statuta bili najviše zaduženi upravnici škola, ali da oni nisu pravnici ni stručnjaci te da im je trebalo pružiti veću pomoć a ne samo onu koju im je pružao kolektiv škole koji je u mnogim slučajevima vrlo mlad. Iznosi da je u statutu njegove škole predviđeno da na rukovodeća mjesta ne mogu biti postavljana lica koja krivično odgovarala a i da je Komisija to odbila navodeći da je to suvišno jer da je regulisano zakonom.

Odbornik Pirolić Dušanka iznosi da su primjedbe komisije odnose većinom na organe upravljanja u školama, a da je to zbog toga što još nema zakona o organima upravljanja u školama kao ni propisa u pogledu ocjenjivanja te predlaže da se statuti potvrde a kada izadju propisi po određenoj materiji da se izvrši izmjena statuta.

Odbornik Memić Ridvan objašnjava da su škole dostavile svoje statute na koje su od strane Komisije date primjedbe a kasnije da je izašao savezni propis o organima upravljanja te da su upravnici škola bili dužni da taj propis pročitaju.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen predlog rješenja o potvrđivanju statuta osnovnih škola: "Rada Vranješević" Krupa n/V; Kmećani; Kola; "Mladen Stojanović" Br. "ajdan; Jošikova Voda - Bistrica; Piskavica; Dragočaj; "Ajša Karabegović" Vrbanja; "Zaim Isaković" - Novoselija; "Muhamed "azaz" - Gornji Jeher; "Filip Macura" - Banja Luka; "Zmaj J. Jovanović" - B. Luka; "Esad Midžić" Banja Luka; "Braća Pavlić" - Banja Luka; "Mirko Višnjčić" - B. Luka; "Mladen Stojanović" - Banja Luka; "Goran Kovačić" - B. Luka; "Vlado Vitjuk" Banja Luka; "Milan Radman" - Banja Luka; te statut Centra za stručno obrazovanje ratara traktorista

Po 3 tački dnevnog reda izvješaj podnosi odbornik Jajčević Ivica.

Odbornik Džankić Fikret predlaže da se u tekstu preporuke treba dodati da ovu preporuku trebaju da razmotre organi samoupravljanja u radnim organizacijama. Iznosi da je problem upisa učenika u I razrede srednjih škola zbog pomanjkanja školskog prostora te da će privredne organizacije morati da te učenike prime a kasnije produzmu mjere da ih osposobe.

Odbornik Karabegović Vida smatra daje ovu preporuku trebalo nužno donijeti, a da je vrlo kratka i da je trebala da bude mnogo opširnija a da se u njoj detaljno analizira cijela problematika. Nadalje iznosi podatke o stručnoj spremi zaposlenih lica te kakvi su kadrovi potrebni našim radnim organizacijama a sa kakvim se sada kadrovima raspoleže. Nadalje iznosi da ukoliko se želi voditi pravilna kadrovska politika da bi trebalo imati sposobnu kadrovsku službu kod koje organizacija još nije rješena. Mišljanja je da još uvijek nije sagledana važnost kadrovske službe i da se ona zanemaruje a da bi u svim radnim organizacijama trebalo imati sposobne kadrovičke koji bi se mogli školovati u Beogradu na višoj školi. Objašnjava da su u Banjoj Luci dvije godine vršene pripreme za upis slušalaca u školu koju je trebalo otvoriti u Banjoj Luci i da se javilo svega 24 kandidata i to u većini slučajeva kandidati su bili oni za koje se unapried znalo da neće zadovoljiti jer ih nije izabrao kolektiv a ove godine za tu kadrovsku školu javilo se svega 9 kandidata. Nadalje iznosi da se može vidjeti jasna slika o tome kakva se važnost pridaje kadrovskoj službi kada jedno veće preduzeće raspisuje konkurs za popunu radnog mjesta referenta za kadrovičke i za to radno mjesto traži lice sa nižom stručnom spremom. Mišljanja je da pred kadrovskom službom stoje krupni zadaci koje ona treba da rješava te da bi na prvom mjestu trebalo pristupiti organizaciji kadrovske službe.

Odbornik Jajčević Ivica iznosi daje razlog za donošenje ove preporuke je da se sagleda problem te da se produzmu mjere za stručno osposobljavanje kadrova koji rade u privredi.

Odbornik Babić Živko predlaže da se u preporuci koju treba poslati privrednim organizacijama treba dati uputstvo o visokoj kadrovskoj školi u Beogradu kao i kadrovskoj školi pri Radničkom univerzitetu te da bi tačku 6 ove preporuke trebalo preformulisati.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojeno da se preporuka o stručnom osposobljavanju i obrazovanju kadrova u privredi predradi prema danas datim predlozima i uputi privrednim organizacijama.

Po 4 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojena preporuka za prelazak na 42-časovnu radnu nedelju u preduzeću "Rudi Čajavec"

Po 5 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojena preporuka za prelazak na 42-časovnu radnu nedelju u preduzeću PTT saobraćaja.

Po 6 tački dnevnog reda odbornik Zečević Fuad postavlja pitanje ko je do sada plaćao komunalne stražare, našto mu je predsjednik SO odgovorio da su komunalni stražari plaćani od strane stambene zajednice ali iz posebne dotacije iz budžeta ove opštine.

Predlog Odluke o dopuni Odluke o sistematizaciji radnih mjesta u organima uprave Skupštine opštine Banja Luka jednoglasno je usvojen.

Po 7 tački dnevnog reda odbornik Memić Salih postavlja pitanje da li se uvećavaju i ostale stope.

Odbornik Plavčić Milorad iznosi da se dodatni doprinos smanjuje.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine komunalne zajednice socijalnog osiguranja Banja Luka o određivanju stope osnovnog doprinosa za zdravstveno osiguranje radnika.

Po 8 tački dnevnog reda odbornik Jajčević Ivica postavlja pitanje kako je došlo do rasta stope dodatnog doprinosa.

Odbornik Zečević Fuad postavlja pitanje kako je kod drugih opština riješeno pitanje osnovnog i dodatnog doprinosa.

Odbornik Džankić Fikret iznosi da je kod nekih opština u pogledu dodatnog doprinosa u odnosu na 1963 godinu stanje povoljnije. Postavlja pitanje radi čega je u nekim granama došlo do povećanja, kolike su te cifre po pojedinim djelatnostima i koliko će to ići na uštrb tih djelatnosti.

Odbornik Plavčić Milorad iznosi da se po pojedinim preduzećima pratilo stanje i utvrdilo da su kod građevinarstva doprinosi mali i da ne mogu da podmiru nastale rashode budući da su im lični prihodi mali a u buduće da će biti prećene posebno sve grupe te će se moći dati tačan prikaz.

Odbornik Kecman Milan iznosi da su po ovom pitanju pozivani predstavnici skoro svih radnih organizacija i na tim sastancima došlo je do mimoilaženja kod njih, jer ona preduzeća kod kojih su Rigijensko-tehničke mjere na visini i kod kojih se mala sredstva troše na bolovanje tražili su da im se smanji doprinos. Iznosi da u Sloveniji se smanjuje osnovni doprinos a dodatni povećava.

Odbornik Trkulja Mitar postavlja pitanje zašto po ovom nisu konsultovani predstavnici grana da bi se mogla utvrditi stopa dodatnog doprinosa.

Predsjednik SO Popović Milorad objašnjava kako je došlo do povećanja stope.

Narodni poslanik Djuka Šabljić iznosi da je oko 100 miliona dinara sredstava ovog Komunalnog zavoda uzeto u republička sredstva te postavlja pitanje da li bi se ta sredstva mogla vratiti.

Odbornik Plavčić Milorad iznosi da se odlukom republičke zajednice kod reosiguranja gubi oko 60 miliona a i kod stope za penzionere sredstva se smanjuju te zbog toga je došlo do prenošenja sredstava banjalučkog Komunalnog zavoda na republičku zajednicu.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine Komunalne zajednice socijalnog osiguranja Banja Luka o određivanju stope dodatnog doprinosa za zdravstveno osiguranje radnika s tim da nadležni savjet preduzme mjere i upozna republičku zajednicu o današnjoj diskusiji.



Po 9 tački dnevnog reda odbornik Dulić Vinko postavlja pitanje u koliko se ne naplati porez a sa time ni doprinos za osiguranje zemljoradnika ko će sanirati finansijsko stanje komunalnog zavoda.

Predsjednik SO Popović Milorad objašnjava da je 9% maksimalna stopa na koju se ne mora dati saglasnost a ista se može i smanjiti.

Odbornik Brković Nada postavlja pitanje da li će se proširiti korišćenje zdravstvenih usluga jer da ljekarima koji rade sa bolesnicima vrlo teško pada kada ne mogu da izvrše pregled jer bolesnik nema novca da plati te predlaže da se poveća doprinos, ali da se proširi korišćenje zdravstvenih usluga.

Odbornik Djokić Vidosava smatra da ako se doprinos povećava sa 500 na 700 dinara po jednom proizvođaču dabi trebalo i poboljšati kvalitet usluga.

Odbornik Kecman Milan postavlja pitanje da li naše zdravstvene službe adekvatno vrata one usluge tj. da li ih učine prema primljenim sredstvima.

Odbornik Kremenović Boško iznosi da se na savjetovanju u Marajevu govorilo o povećanju stope ali da se u tom slučaju da se proširi i zdravstveno osiguranje. Smatra da ako komuna ima sredstava mogla bi odredjenj grupu zemljoradnika osloboditi doprinosa a ukoliko tih sredstava nema u tom slučaju mora se ići na povećanje stope.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da su tri opštine koje skupa sa banjalučkom koriste zdravstvene usluge po istom komunalnom zavodu stavile prigovor u pogledu visine stope i ova skupština da ne može preći preko tih zahtjeva te da bi nadležnom savjetu trebalo staviti u zadatak da ispita stanje na terenu i iznese ga pred ovu Skupstinu.

Odbornik Kecman Milan slaže se da bi trebalo izvršiti diferenciranje između zemljoradnika svih ovih opština.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen predlog da se sa dnevnog reda skine predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine komunalne zajednice socijalnog osiguranja zemljoradnika o odredjivanju stope doprinosa na poljoprivredni prihod i ličnog doprinosa za zdravstveno osiguranje zemljoradnika, te da savjet sa detaljnom analizom i tumačenjem izadje pred ovu Skupstinu.

Po 10 tački dnevnog reda odbornik Keser Ljubomir postavio je pitanje da li su ovim fondom obuhvaćena i sredstva od poljoprivrede, našto mu je predsjednik SO odgovorio da su sredstva ovog Fonda nisu obuhvatila i prihode od poljoprivrede jer da su ovo posebni prihodi, pa je Fin.plan zdrav.inv.fonda za 1964 g.usvojen.

Po 11 tački dnevnog reda odbornik Muhurdarević Avdo smatra da nemamo dovoljno sredstava da održavamo ni postojeće sportske terene a ne da se prave novi.

Odbornik Grozdanić Milivoje postavlja pitanje kakve su to sale koje se mogu izgraditi samo sa 5,000.000 dinara.

Muratagić Besim izvjestilac Upravnog odbora Fonda za izgradnju sportskih objekata objašnjava da sportske organizacije učestvuju u izgradnji ovih objekata i sa drugim te se na taj način sa sredstvima od 20,000.000 dinara mogu izgraditi objekta u vrednosti od 60 miliona dinara a možda i više.

Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Finansijski plan Fonda za izgradnju sportskih objekata za 1964 godinu jednoglasno je usvojen.

Po 12 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Pravila opštinskog fonda za unapredjenje poljoprivrede.

Po 13 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Pravila Opštinskog fonda za unapredjenje šuma u građanskoj svojini.

Po 14 tački dnevnog reda Ibrahimkadić Ifet inspektor za šumarstvo iznosi da se pod okriljem ove Skupštine i Savjeta za privredu vrši uništavanje šuma putem Šumsko-privrednog preduzeća a za to uništavanje sankciju ne snosi ni Skupština ni Savjet. Šumsko-privredno preduzeće uništava šume i sječe onolike količine koliko mu je potrebno i zaklanja se pod okrilje Skupštine koja mu daje saglasnost na tu sječu. Ovakve sječe uništavaju normalan prirast i u koliko se dozvoli danas iznijeti plan biće posječene temeljne zalihe. Nadalje iznosi da na drugoj strani u mnogim predjelima posječeno se drvo ne izvlači nego ostaje da trune što našoj privredi nanosi velike štete. Smatra da Šumsko-privredno preduzeće koje nije rentabilno treba likvidirati ili ga integritirati sa Celulozom a stupiti u kontakt sa jednim uzgojnim centrom. Nadalje iznosi da se raspravljalo o Trapiskoj šumi, ~~iznosi~~ i da je dozvoljena neka manja sanitarna sječa ali da se Šumsko-privredno preduzeće toga nije pridržavalo nego sječe i ona stabla koja ni u kom slučaju ne bi mogla podpasti pod sanitarnu sječu, a šumski inspektori su više slušehici Šumsko-privrednog preduzeća nego ove Skupštine a što je slučaj i sa šefom ovog odsjeka koji u Savjetu zastupa interese Šumsko-privrednog preduzeća. Mišljanja je da plan gazdovanja ne treba odobriti i da bi trebalo formirati komisiju koja će pregledati terene na kojima je izvršena sječa i gdje su sve zalihe uništene tako da se i za 100 godina ne može tu govoriti o porastu nove šume, jer Šumsko-privredno preduzeće ne vodi računa o podmladjivanju šume nego o svojim interesima i sječe ono drvo koje mu donosi korist i sredstva.

Predsjednik SO Popović Milorad postavlja pitanje da li je Savjet upoznat o ovom stanju na što mu Ibrahimkadić odgovara da šef odsjeka za poljoprivredu i šumarstvo pred savjetom prikazuje onakvo stanje kao to želi Šumsko-privredno preduzeće.

Odbornik Jajčević Ivica je mišljenja da je diskusija inspektora djelimično opravdana.

Odbornik Zečević Fuad smatra je ovo plan gospodarenja i sječe a da tamo rade stručnjaci koji vode računa o pravilnom korištenju šuma.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da inspektor ukazuje na jednu pojavu tj. da se uništava drvna masa od jedne proizvodne organizacije da bi ostvarila sredstva i da pod izgovorom sanitarnih mjera sječe svu šumu redom, te da bi trebalo formirati grupu ljudi da pregledaju stanje na terenu te da ovoj Skupštini podnesu izvještaj.

Odbornik Zečević Fuad smatra da ima razloga za upozorenje ali da se tu ne može da utiče jer republički sekretarijat daje saglasnost na sječu te da bi trebalo preduzeti mjere da se o tome upozna Republički sekretarijat.

Ibrahimkadić Ifet iznosi da elaborate ne radi Republički sekretarijat nego projektantski biro koji rade po narudžbi.

Kopitović Pero šef Odsjeka za poljoprivredu i šumarstvo iznosi da se svake godine izradjuje plan sječe koji je dat i inspektorima na razmatranje kao i ostalim stručnjacima koji ga pregledaju i daju svoja mišljenja, ali da se inspektor Ibrahimkadić ne slaže ni sa jednom šumskom organizacijom ni Šumskom komorom. Iznosi da se u gospodarskoj jedinici Crni Vrh u koju spada i Trapiska šuma predvidja samo sanitarna sječa a da se kod svake sječe vrši kontrola od strane središnjeg šumskog inspektora.

Odbornik Ginovski Tomislav smatra da ovu tačku treba odgoditi a da "avjet i drugi nadležni organi izadju pred ovaj forum sa čistim stanjem a zamjera odgovornim licima koji se na današnjoj sjednici prepiru oko toga čija je kompetencija te jedni tvrde jedno a drugi drugo pa da ne bi ubuduće to trebalo da se dešava nego da sa čistim stanjem izlaze pred Skupštinu.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen predlog da se sa dnevnog reda skine tačka predlog Rješenja o odobravanju plana gazdovanja šumama društvenog sektora šumsko-privrednom preduzeću Banja Luka za 1964 godinu sa iskazom sječe za 1963 godinu.

Po 15 tački dnevnog reda odbornik Keeman Milan postavlja pitanje da li se pod jednim izlaskom računa izlazak od cijelog dana ili taj izlazak može biti i kraći.

Predsjednik SO Popović Milorad objašnjava da se pod izlaskom računa izlazak bez obzira na dužinu trajanja.

Odbornik Jajčević Ivica iznosi da su mu se ribari žalili da je cijena izlazaka skupa a da su to većinom penzioneri koji imaju male prihode.

Odbornik Grozdanić Milivoj smatra da se najviše bune oni koji od ribarstva imaju najveću materijalnu korist i koji prodaju ribu. Mišljanja je da su cijene izlaska za strance vrlo jeftine, u odnosu na domaće ribare.

Predsjednik SO Popović Milorad odgovara da se vodilo računa o tome da će stranac zadržavanjem na ribarenju ostaviti i druga sredstva.

Nakon diskusije predlog Rješenja o davanju saglasnosti na plan i program unapredjenja ribarstva za 1964 godinu jednoglasno je usvojen.

Po 16 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o davanju saglasnosti na izmjenu i dopunu Pravila o korištenju ribljeg fonda.

Po 17 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o određivanju imena ulica.

Po 18 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o davanju saglasnosti o izmjeni i dopuni Pravilnika o platama radnika i službenika Urbanističkog zavoda Banja Luka.

Po 19 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o davanju statusa Komunalno-privrednog preduzeća Tržnoj upravi Banja Luka.

Po 20 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o izdvajanju djela kamate na zahtjeve date iz Fonda za stambenu izgradnju opštine Banja Luka u sopstveni prihod fonda.

Po 21 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 24,731.040 dinara.

Po 22 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 182,120.874 dinara.

Po 23 tački dnevnog reda odbornik Babić Živko postavlja pitanje da li se kod "Vitaminke" ovom intervencijom vrši saniranje stanja ili se samo momentalno rješava problem.

Odbornik Kecman Milan smatra da ove mjere gdje komuna interveniše sa svojim sredstvima kod mnogih privrednih organizacija djeluju negativno jer imobiliziraju njihovu inicijativu te stalno čekaju pomoć sa strane.

Odbornik Rodić Duško iznosi da je na prošloj sjednici podpredsjednik Republičkog Izvršnog vijeća drug Kolak iznio da Republika nema sredstava za pomoć onim privrednim organizacijama koje nemaju perspektive i za koje komuna ne da garanciju da će biti rentabilne.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da kod ovakvih privrednih organizacija traži se izlaz pa bilo likvidiranjem, fuzijom sa drugim preduzećem ili da se nađe neko ko će preuzeti i sredstva i obaveze, ali da se momentalno ne može stati jer da su tamo zaposleni radnici i dok se ne nađe najbolje rješenje fabrike moraju da rade.

Direktor "Vitaminke" Djuran Vlado iznosi da je svima poznato da je u "Vitaminke" vrlo teško stanje i da se ovim momentalnim rješenjem neće moći ništa postići jer da se i ove godine predviđa veći manjak, te ukoliko se ne pristupi dogradnji tvornice ona neće moći da vrši ni otplatu godišnjih anuiteta u iznosu od 50,000.000 dinara. Nadalje iznosi da je tvornica sklopila ugovore za ovu godinu te ukoliko bi došlo do likvidacije komuna bi morala da plaća penale po ovim obavezama, a u koliko se ne nađe do kraja godine izlaz iz ove situacije možda bi se trebalo ići na likvidaciju.

Odbornik Babić Živko iznosi da je kod intervencije viših organa ovoj komuni, komuna vratila sva sredstva kojim joj se pomagalo te da bi i sada uz pomoć republike trebalo riješiti pitanje "Vitaminke" i to što prije s obzirom na najavljeno donošenje propisa. Smatra da treba izraditi jeftiniji elaborat za rekonstrukciju a kolektiv "Vitaminke" je na dobrom putu da se oslobodi individualnih slabosti.

Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 247,688.048 dinara jednoglasno je usvojen.

Po 24 tački dnevnog reda predsjednik SO Popović Milorad objašnjava da je kolektiv Hotel "Bosne" uhvatila panika da im da im objekt neće biti na vrijeme gotov te da neće moći da otplaćuju anuitete po zajmu ali im je rečeno da oni preduzmu mjere u pogledu bolje organizacije rada.

Jednoglasno je uvojen predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 7,844.081 dinar.

Po 25 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o davanju saglasnosti na zajam u iznosu od 61,714.000.- dinara.

Po 26 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o davanju saglasnosti na zajam u iznosu od 35,648.000.- dinara.

Po 27 tački dnevnog reda šef računovodstva Tvornice "Vitaminska" objašnjava daje isplata garantovanog ličnog dohodka već ranije obezbjeđena i da im je to bilo aktuelno u prošlom mjesecu a da do juna mjeseca s ovim rješenjem ne bi mogli ništa koristiti.

Odbornik Medić Rade smatra daje "Vitaminska" prema zajednici izvršavala sve obaveze te da ona nije kriva za sadašnje nastalo stanje nego da su na to uticali objektivni razlozi.

Predsjednik SO Popović Milorad smatra da ukoliko preduzeću neće biti od koristi donošenje ovakvog rješenja predlaže da se ova tačka skine sa dnevnog reda. Predlog je jednoglasno usvojen pa je predlog Rješenja o povećanju garantovanog ličnog dohodka radnika i služenika Tvornice voćnih sokova i konzervi "Vitaminska" SKIDA SA DNEVNOG REDA.

Po 28 tački dnevnog reda odbornik Karabegović Vida postavlja pitanje da li se radi kod ove dotacije o pomoći ljudima koji su u radnom odnosu i koji imaju platu. ili

Predsjednik SO Popović Milorad objašnjava da je postojala menza pripadnika Narodne milicije ali da je zatvorena jer da je komuni trebalo taj lokal i obećano im je da će im se obezbjeđiti drugi lokal, te su oni bili primorani da se hrane u Učestiteljskom preduzeću "Kozara", gdje su izdaci mnogo veći a to su većinom ljudi sa malim mjesečnim primanjima.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o odobrenju i plate iz budžetske rezerve iznosa od 250.000 dinara.

Po 29 tački dnevnog reda odbornik Babić Živko postavlja pitanje u koje svrhe su utrošena ova sredstva.

Predsjednik SO Popović Milorad odgovarada je prirođen prijem za majke palih boraca na četiri mjesta te da šta u tu svrhu i potrošen ovaj iznos.

Po 30 tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen predlog Rješenja o davanju garancija: Elektro-montažnom preduzeću "Elmont" na iznos od 2,261.000; Tvornici pamučnih tkanina na iznos od 48,000.000; Tvornici pamučnih tkanina na iznos od 353,019.000; Tvornici celuloze i viskoze u izgradnji na iznos od 701,048.000 dinara; Tvornici koža na iznos od 24,731.040 dinara; Tvornici koža na iznos od 62,643.000; Tvornici koža na iznos od 42,300.000; Tvornici koža na iznos od 192,000.000; Tvornici koža na iznos od 130,000.000; Hotelskomugostiteljskom preduzeću "Bosna" na iznos od 239,265.000; Zanatsko gradjevinskom preduzeću "1 Maj" na iznos od 10,000.000; Preduzeću PTT saobraćaja na iznos od 44,395.000; Tvornici "Vitaminska" na iznos od 22,650.000 kao i na iznos od 10,000.000; Preduzeću "Elektro Banja Luka" na iznos od 4,579.000; Preduzeću "Autoprevoz" na iznos od 64,768.060; ZZ Banja Luka na iznos od 2,196.000; ZZ Banja Luka na iznos od 2,745.000; ZZ Banja Luka na iznos od 14,860.000; ZZ "Kozara" na iznos od 39,081.000; ZZ "Kozara" Ivanjska na iznos od 9,300.000; ZZ "Zmijanje" Dobrnja na iznos od 18,300.000; Zavodu za medicinsku rehabilitaciju na iznos od 1,629.000; Stambenoj zadruzi Banja Luka na iznos od 236,164.950; Preduzeću "Agroexport" beograd, pogon "Stočar"

Banja Luka na iznos od 34,030.520.- dinara.

Po 31 tački dnevnog reda jednoglasno su donešena rješenja iz imovinsko-pravne oblasti:

I. O određivanju organom korištenja na zemljištu vlasništvo opštenarodne imovine: preduzeća PTT saobraćaja i Preduzeća "Krajina".

II. O određivanju organom korištenja na nekretninama vlasništvo opštenarodne imovine Preduzeća "Kolonijal".

III. O primanju u posjed i korištenje nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta od ranijeg vlasnika Podkonjak Janje.

IV. O odbijanju zahtjeva za dodjelu nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta: Matavulj Vlade, Abramović Drage i Jakovljević Draška.

V. O izuzimanju iz posjeda nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta od ranijih vlasnika Bukić Hivze i Sulejmana.

VI. O dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta Bukić Hazimu i Ademu.

VII. O utvrđivanju opšteg interesa za izgradnju javnog skloništa u Omladinskoj ulici i vodovoda na Hisetima.

Sjednica je završana u 15 časova.

ZAPISNIČAR  
Šadjenović Zorka



PREDSJEDNIK  
Popović Milorad

7/11 7 00

D N E V N I R E D

za 111 sjednicu Skupštine opštine Banja Luka od 29.4.1964 god.

1. Izvještaj o radu Opštinskog sudije za prekršaje za 1963 godinu. Izvjestilac: Muhurdarević Avdo.

2. Izvještaj komisija:

a) o pregledu statuta radnih organizacija:

- Tvornica strojeva i ljevaonica čelika "Jelšingrad"
- Preduzeće drvne industrije "Vrbas",
- Preduzeće "Instalater",
- Preduzeće za puteve. (Izvjestilac Milašinović B.)

b) Predlog Rješenja o potvrđivanju statuta osnovnih škola: (Izvjestilac Memić Ridvan).

- "Rada Vranješević" Krupa n/V,
- Kmećani,
- Kola,
- "Mladen Stojanović" Bronzani Majdan,
- Jošikova Voda - Bistrica,
- Piskavica,
- Dragočaj,
- "Ajša Karabegović" Vrbanja,
- "Zaim Isaković" Novoselija,
- "Muhamed Kazaz" - Gornji Meher,
- "Filip Macura" - Banja Luka,
- "Zmaj Jova Jovanović" - Banja Luka,
- "Esad Midžić" - Banja Luka,
- "Braća Pavlić" - Banja Luka,
- "Mirko Višnjčić" - Banja Luka,
- "Mladen Stojanović" - Banja Luka,
- "Goran Kovčić" - Banja Luka,
- "Vlado Vitjuk" - Banja Luka,
- "Milan Radman" - Banja Luka,

c) Predlog Rješenja o potvrđivanju statuta Centra za stručno obrazovanje ratara traktorista. (Izvjestilac Memić R.)

3. Preporuka o stručnom osposobljavanju i obrazovanju kadrova u privredi. (Izvjestilac: Macanović Nikola).

4. Preporuka za prelazak na 42-časovnu radnu nedelju u preduzeću "Rudi Čajavec". (Izvjestilac Macanović Nikola).

5. Preporuka za prelazak na 42-časovnu radnu nedelju u preduzeću PTT saobraćaja. (Izvjestilac Macanović Nikola).

6. Predlog Odluke o dopuni Odluke o sistematizaciji radnih mjesta u organima uprave Skupštine opštine Banja Luka (Izvjestilac: Ciganović Milan).

7. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine komunalne zajednice socijalnog osiguranja Banja Luka o određivanju stope osnovnog doprinosa za zdravstveno osiguranje radnika. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

8. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine komunalne zajednice socijalnog osiguranja Banja Luka o određivanju stope dodatnog doprinosa za zdravstveno osiguranje radnika. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

9. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Odluku Skupštine komunalne zajednice socijalnog osiguranja zemljoradnika o određivanju stope doprinosa na poljoprivredni prihod i ličnog doprinosa za zdravstveno osiguranje zemljoradnika. (Izvjestilac: Milašinović Biljana).

10. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na finansijski plan Opštinskog zdravstvenog investicionog fonda za 1964 god. (Izvjestilac: Plavčić Milorad).

11. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Finansijski plan Fonda za izgradnju sportskih objekata za 1964 godinu. (Izvjestilac: Petković Mirko.)

12. Predlog Pravila Opštinskog fonda za unapredjenje poljoprivrede. (Izvjestilac: Zečević Fuad.)

13. Predlog Pravila Opštinskog fonda za unapredjenje šuma u građanskoj svojini. (Izvjestilac Zečević Fuad).

14. Predlog Rješenja o odobravanju plana gazdovanja šumama društvenog sektora Šumsko-privrednom preduzeću Banja Luka za 1964 godinu sa iskazom sječe za 1963 godinu. (Izvjestilac Zečević Fuad.)

15. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na plan i program unapredjenja ribarstva za 1964 godinu. (Izvjestilac Zečević Fuad).

16. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na izmjenu i dopunu Pravila o korištenju ribljeg fonda. (Izvjestilac Zečević Fuad).

17. Predlog Rješenja o određivanju imena ulica. (Izvjestilac Čiganović Milan).

18. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Pravilnik o izmjeni i dopuni Pravilnika o platama radnika i službenika Urbanističkog zavoda Banja Luka. (Izvjestilac Čiganović Milan).

19. Predlog Rješenja o davanju statusa Komunalno-privrednog preduzeća Tržnoj upravi Banja Luka. (Izvjestilac Milašinović Biljana). *kećerac*

20. Predlog Rješenja o izdvajanju dijela kamate na zajmove date iz Fonda za stambenu izgradnju opštine Banja Luka u sopstveni prihod Fonda. (Izvjestilac Mešinović Tasim).

21. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 24,731.040 dinara. (Izvjestilac Laks Dragiša).

22. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 182,120.874.- dinara (Izvjestilac Laks D.).

23. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 247,688,043 dinara. (Izvjestilac Laks Dragiša)

24. Predlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka za zajam u iznosu od 7,844.081 dinar. (Izvjestilac Laks Dragiša).



25. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na zajam u iznosu od 61,714.000 dinara (Izvjestilac Laks Dragiša).

26. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na zajam u iznosu od 35,648.000.- dinara (Izvjestilac Laks Dragiša).

27. Predlog Rješenja o povećanju garantovanog ličnog dohodka radnika Tvornice voćnih sokova i konzervi "Vitaminska Banja Luka. (Izvjestilac Laks Dragiša).

28. Predlog Rješenja o odobrenju isplate iz budžetske rezerve iznosa od 250.000 dinara. (Izvjestilac Laks Dragiša).

29. Predlog Rješenja o odobrenju isplate iz budžetske rezerve iznosa od 400.000 dinara. (Izvjestilac Laks Dragiša).

30. Predlog Rješenja o davanju garancija. (Izvjestilac Laks Dragiša).

- a) Elektro montažnom preduzeću "Elmont" od 2,261.000  
b) Tvornici pamučnih tkanina na iznos od 48,000.000.  
c) Tvornici pamučnih tkanina na iznos od 353,019.000  
d) Tvornici celuloze i viskoze u izgradnji na iznos od 701,048.000.- dinara,  
e) Tvornici koža na iznos od 24,731.040.- dinara,  
f) Tvornici koža na iznos od 62,643.000.- dinara,  
g) Tvornici koža na iznos od 42,300.000.- dinara,  
h) Tvornici koža na iznos od 192,000.000.- dinara,  
i) Tvornici koža na iznos od 130,000.000.- dinara,  
j) Hot.ugost.pred."Bosna" na iznos od 239,265.000.-  
k) Zantško gradj.pred."L Maj" na iznos od 10,000.000.  
l) Preduzeću PTT saobraćaja na iznos od 44,395.000.-  
lj) Tvornici "Vitaminska" na iznos od 22,650.000.-  
m) Preduzeću "Elektro Banja Luka" na iznos od 4,579.200 dinara,  
n) Preduzeću "Autoprevoz" na iznos od 64,768.060.-  
o) ZZ Banja Luka na iznos od 2,196,000.-  
p) ZZ Banja Luka na iznos od 2,745.000.-  
r) ZZ Banja Luka na iznos od 14,860.000.-  
s) ZZ "Kozara" Ivanjska na iznos od 39,081.000.-  
š) ZZ "Kozara" Ivanjska na iznos od 9,300.000.-  
t) ZZ "Zmijanje" Dobrnja na iznos od 18,300.000.-  
u) Zavodu za med.rehabil.na iznos od 1,629.000.-  
v) Stambenoj zadrugi B.Luka ,a iznos od 236,164.950.-

31. Donošenje rješenja iz imovinske pravne oblasti

I. O odredjivanju organom korištenja na zemljištu vlasništvo opštenarodne imovine:

- Preduzeća PTT saobraćaja,

- Preduzeća "Krajina",

II. O odredjivanju organom korištenja na nekretninama vlasništvo opštenarodne imovine; Preduzeća "Kolonijal".

III. O primanju u posjed i korištenje nacionalizovanog neizgradjenog gradjevinsko zemljišta od ranijeg vlasnika Podkornjak Janje.

IV. O Odbijanju zahtjeva za dodjelu nacionalizovanog neizgradjenog gradjevinskog zemljišta:

- Matavulj Vlade,

- Abramović Drage,

- Jakovljević Draška

(V.) O izuzimanju iz posjeda nacionalizovanog neizgradjenog građevinskog zemljišta od ranijih vlasnika Bukić Hivze i Sulejmana

(VI.) O dodjeli nacionalizovanog neizgradjenog građevinskog zemljišta Bukić Hazimu i Ademu.

(VII.) O utvrđivanju opšteg interesa za izgradnju javnog skloništa u Omladinskoj ulici.