

Z A P I S N I K

sa XXXVIII sjednice Skupštine opštine Banja Luka održane dana 25. decembra 1965. godine u Domu kulture u Banjoj Luci.

Sjednica je počela u 8,10 časova.

Sjednici presjedava predsjednik SO Popović Milorad.

Zapisnik vodi Čadjenović Zorka, radnik Skupštine opštine Banja Luka.

Sjednici prisustvuju 82 odbornika, a odsutno je 18 odbornika.

Za današnju sjednicu izostanke su pravdali odbornici: Berić Dušan, Gazić Joško, Knežević Vlado, Macanović Smilja, Maksimović Novak, Pavićar Lazo, Balić Azra, Jezdimir Nada, Kuzinkijević Ivanka, Memon Ivan, Ciganović Milan i Pirolić Meho.

Nisu pravdali odsutnost odbornici: Hadžimujagić Ismet, Buca Hamdija, Kogej Boris, Kecman Milan, Pranjić Ante i Stojnić Milutin.

Pošto sjednici prisustvuje nadpolovična većina odbornika, predsjedavajući konstatuje da se mogu donositi pravovaljani zadaci.

Na zapisnik sa prošle sjednice nije bilo primjedbi.

Predsjedavajući predlaže slijedeći:

D N E V N I R E D

1. Informacija o higijenskom stanju školskih objekata na terenu opštine Banja Luka,

2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o budžetu opštine Banja Luka za 1965. godinu,

3. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na izmjenjene finansijske planove fondova za 1965. godinu,

4. Prijedlog Odluke o privremenom finansiranju za period januar - mart 1966. godine,

5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnim taksama na području opštine Banja Luka,

6. Prijedlog Odluke o porezu na promet nepokretnosti i prava,

7. Prijedlog Odluke o opštinskom porezu na promet,

8. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o doprinosima i porezima građana na području opštine Banja Luka,

9. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o stopama opštinskog doprinosa i poreza, te visini doprinosa i poreza koji se plaćaju u godišnjim pauzalnim iznosima,

10. Prijedlog Odluke o tarifi naknada za eksproprisana građevinska zemljišta za 1966. godinu,

11. Prijedlog Odluke o tarifi naknada za eksproprisana poljoprivredna zemljišta za 1966. godinu,

12. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na privremene finansijske planove opštinskih fondova,

13. Prijedlog Odluka o osnivanju:

- Društvenog fonda za obrazovanje opštine B. Luka,
- Fonda za kulturu opštine Banja Luka,
- Fonda za socijalnu zaštitu opštine Banja Luka,
- Fonda za putove opštine Banja Luka,
- Fonda rizika opštine Banja Luka,
- Fonda za unapredjenje šuma u građanskoj svojini opštine Banja Luka,
- Fonda za kreditiranje djaka i studenata opštine Banja Luka,

14. Prijedlozi zaključaka o potvrđivanju statuta:

- Društvenog fonda za obrazovanje opštine Banja Luka,
- Fonda za kulturu opštine Banja Luka,
- Fonda za socijalnu zaštitu opštine Banja Luka,
- Fonda za putove opštine Banja Luka,
- Fonda za unapredjenje šuma u građanskoj svojini opštine Banja Luka,
- Fonda za kreditiranje djaka i studenata opštine Banja Luka,

15. Prijedlog Odluke o radnom vremenu i radu sa strankama u organima uprave Skupštine opštine Banja Luka,

16. Prijedlog Odluke o broju podpredsjednika Skupštine opštine,

17. Izbori i imenovanja:

- a) izbor podpredsjednika Skupštine opštine,
- b) prijedlog Rješenja o razrješenju načelnika Sekretarijata za narodnu odbranu,

18. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj: 04/5-PH-385/1 od 28.3.1965. godine o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta Fondu za stambenu izgradnju,

19. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj: 04/5-NF-42/1 od 28.3.1962. godine o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta Fondu za stambenu izgradnju.

20. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na odluke Skupštine Komunalne zajednice socijalnog osiguranja radnika Banja Luka, o određivanju stopa osnovnog i dodatnog doprinosa za zdravstveno osiguranje radnika,

21. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na odluke Skupštine Komunalne zajednice socijalnog osiguranja zemljoradnika Banja Luka o određivanju stope osnovnog doprinosa i visine ličnog doprinosa za zdravstveno osiguranje zemljoradnika.

22. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na program pčelaska na 42-časovnu radnu sedmicu:

- GP "Krajine",
- ŽTP - Radionica za opravku kola i kokomotiva, Banja Luka.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Po prvoj tački dnevnog reda diskutovali su:

Odbornik Muhurdarević Avdo koji iznosi da je u izvještaju navedeno da djaci u prvim razredima sjede u klupama za osme razrede i obratno, pa ako je to samo slučaj u školi "Mirko Višnjić" za što se ne izvrši zamjena klupa. Smatra da prioritet treba dati sanitarnoj inspekciji da ona predloži mjere koje su potrebne da ne bi došlo do većih pojava žutice, te da se vidi sa kakvim se mogućnostima raspolaže i šta se sve može uzeti u obzir da bi se stanje sredi-
lo.

Odbornik Pirolić Dušanka je mišljenja da je u informaciji stanje mnogo ljepše prikazano nego što je, jer se uglavnom prikazuju teškoće i nepravilnosti na terenu sela, dok je vrlo malo prikazano o higijeni gradskih škola. Iznosi, da skoro sve škole rade u 3 smjene, da je razmak između jedne i druge smjene 10 minuta, tako da se ne može izvršiti ni provjetravanje, da je škola "Braća Pavlić" pravljena za 900 učenika, a u njoj radi 1900; škola ~~za~~ "Mirko Višnjić" za 800, a radi za 1.500, škola u Budžaku za 500, a radi 1000, te da je jedino donekle uredno stanje u školama na Pilani i "Milan Radman". Iznosi da u učionicama umjesto 30 sjedi 45 učenika, da u istoj učionici sjede učenici iz tri smjene različitih uzrasta i da pored velikog nastojanja ne može doći do prilagodjavanja klupa uzrastima, te dolazi do pojava koje su u izvještaju navedene.

Odbornik Mažar Žiža postavlja pitanje zašto škola "Braća Pavlić" koja je prvobitnim planom imala krila nije ta krila izgradila, jer bi se time dobilo u prostoru, zašto škola u Pavlovcu ne radi i ko je taj ko odobrava planove izgradnje škola pošto ih ima bez svjetla i prozora?

Odbornik Markić Ante smatra da ne treba kategorisati škole na seoske i gradske, jer kada bi se uporedila škola u kojoj on radi sa školom "Braća Pavlić" uporedba bi bila kao dvorac sa šupom. Iznosi da su u selima učionice male, klupe još mejtefske, a u nekim školama bilo je i smrtnih slučajeva od udara groma i da još niko nije preduzeo mjere da se na takvim školama postave gromobrani. Do ove godine u Han Kolima nije bilo ni školskog klozeta, škola ima 700 učenika, a nemaju vode, a izvori su udaljeni preko 1 km. te kako se može govoriti u higijeni i sprečavanju širenja zaraze kada se voda nosi u malim sudovima izložena na putu infekciji. Mišljenja je da bi jedanput već trebao netko da se pobrine da se bar donekle sredi ovakvo stanje, jer u školama rade po tri smjene, a posljednja smjena za-

vršava kasno naveče, a učenici pješaće i do 10 km izloženi vremenskim neprilikama i divljim zvjerima. Iznosi da u školi u Han Kolima u jednoj sobi od 9 m² stanuju tri nastavnika.

Odbornik Anušić Joso iznosi da je težište gradnje škola bačeno na grad, da je doseljavanje iz sela u grad svakim danom sve veće, da na nekim terenima udaljenost između škola je velika, dok je u njegovom kraju razmak između škola 2 km. i ponovo se namjerava praviti još jedna škola, a to je bacanje sredstava u ludost, te da bi trebalo voditi jednu određenu politiku.

Odbornik Karabegović Vida iznosi da se već tri godine donosi program mjera zdravstvene zaštite, ali se tog programa ne pridržava. Smatra da je potreban organizovaniji rad, te da se angažuju odgovarajući savjeti koji bi izradili program iz koga bi se vidjelo kada u toku godine misle riješiti ove probleme. Mišljenja je da bi se i na dobrovoljnoj bazi usmjeriti jedan dio poslova.

Odbornik Vulić Boško postavlja pitanje ko je taj koji treba da ovo izvršava? Iznosi da je bio donešen budžet u kom je predviđen iznos za bunare, pa su ta sredstva skinuta. Postoji Režijska komisija koja ima samo jednog stručnjaka - tehničara koji na toliko teren i tako veliki broj škola ne može da stigne, a 10 radnika sa kojima radi prebacuje sa škole na školu. Mišljenja je da se sa jednim stručnjakom ne mogu izvršiti postavljeni zadaci a da se lanjske godine baš zbog nedostatka stručnjaka nisu mogla iskoristiti sva raspoloživa sredstva. Mišljenja je da bi uz ovu informaciju trebalo priložiti i izvještaj Režijske komisije da bi se vidjelo šta je ona uradila.

Odbornik Guzijan Slavko smatra, da je zdravstveno stanje djaka dobro u odnosu na uslove pod kojima uče. Iznosi da je dobrovoljnim radom za školu u Radmanićima prokopan kanal za vodovod koji je ocjenjen vrijednošću od preko 5 miliona dinara i kada je trebalo izvršiti kaptazu vrela i dovod vode za što je bilo potrebno 2 miliona dinara, po tom zahtjevu nije ni odgovoreno, te su mještani bili primorani da na izvor stave običnu cijev i dovedu vođu do škole, a takav način dovodjenja je nehigijenski. Postavlja pitanje koje je i ranije postavio, da li nerazvijena područja dobivaju dotacije i zašto se ne bi postavilo pitanje zašto se te dotacije daju preduzećima i zadrugama, a ne daju školama.

Odbornik Buzadjić Rajko iznosi da je škola u Brankovcu pred padom, da su zidovi napukli i da za vrijeme vjetrova nastavnici i djaci moraju napustiti školu da im se ne bi srušilo na glave.

Odbornik Kajkut Djuradj je mišljenja da se planovi ne sprovode i da bi bilo krajnje vrijeme da se pozovu na odgovornost oni koji su dužni da sprovode planove. Iznosi da niko nikome ne podnosi račun za svoj rad, da se iznesu problemi da se jauče, zaključuje, kritikuje i na tome se završi. Mišljenja je da kod naroda postoji puno volje i da se odazovu svakoj akciji koja se provodi, ali da se rukovodstvo ne postavlja onako kako bi trebalo.

Odbornik Varunek Ante smatra da se u diskusiji udaljilo od tačke dnevnog reda i da je dužnost i zdravstvenih i socijalnih i prosvjetnih radnika da rade na rješavanju ovih problema. Predlaže da se redovno obavlja pregled nastavnog osoblja, a prema odluci Ustavnog suda troškovi pregleda ne padaju na teret ustanove nego na

teret zdravstvene organizacije.

Odbornik Brkljač Rade smatra da treba donijeti konkretne mjere i zadužiti organizacije šta koja ima u određenom roku da učini, a ako ne učini pozvati odgovorna lica na odgovornost. Predlaže da organi pripreme plan rada i predlože konkretne mjere te pronaći sredstva, a ako je potrebno raspisati i samodoprinos.

Odbornik Basarić Branko smatra da je informacija promašila cilj, a da je diskusija otišla još dalje. Mišljenja je da zdravstveni, to jest higijenski problemi nisu jedini, te postavlja pitanje da li je u programu zdravstvene zaštite ~~ušlo~~ ušlo preduzimanje higijenskih mjera, te ako se od toga programa odstupilo ko je taj ko je odstupio. Za rješavanje ovog problema treba imati program, a ako ga nema treba ga danas donijeti i ne izlaziti u buduće sa informacijama ako se uz njih ne daju i prijedlozi.

Odbornik Verem Ahmet postavlja pitanje da li je Savjet za obrazovanje razmatrao ovu informaciju, te ako nije da se skine sa dnevnog reda i da se uputi predhodno Savjetu.

Hrnjaz Radovan, radnik Skupštine opštine smatra da netreba diskutovati o problemu školstva, jer je ovu informaciju inspekcija podnijela po pravu nadzora, što je dužna da učini svake godine. Ovdje je bitno problem higijene i o tome treba rješavati. Iznosi da kada je inspekcija zatvorila školu u Stranjanima da se digla velika prašina oko toga, a da bi, u koliko bi se promijenili propisi trebalo mnoge škole zatvoriti. Iznosi da iz Školskog fonda ne mogu biti riješeni ovi problemi, te da bi trebalo angažovati građane i druge javne i političke radnike da u ovoj akciji pomognu i ako ne dodje do poboljšanja uslova, inspekcija će biti primorana da zatvori još neke škole.

Odbornik Jovo Ivanić postavlja pitanje ko je odgovoran za sprovođenje programa zdravstvenih mjera, jer je u programu rečeno šta će se učiniti, a nije rečeno ko će se o izvršenju starati. Iznosi da je 1936. godine pri Higijenskom zavodu bilo 7 inženjera koji su bili zaduženi za saniranje vodoopskrbnih objekata na terenu, a umjesto njih sada radi samo jedan tehničar, te sredstva koja su predviđena za bunare i česme upotrebljavamo za liječenje dobivenih bolesti.

Odbornik Seksan Slavko smatra da je bilo dosta diskusije i da bi odgovarajuće službe i savjeti trebali da donesu prijedloge u pogledu mjera iz sredstava.

Vranješ Tomislav, radnik Skupštine opštine iznosi da je ovakva informacija sa zapisnicima o stanju u svakoj školi dat na razmatranje Savjetu za obrazovanje.

Odbornik Rojc Vera iznosi da je ova informacija nova, ali da se problemi znaju i da se oni javljaju iz godine u godinu, te postavlja pitanje šta su Savjet za obrazovanje i Savjet za zdravlje učinili da se ovo stanje sredi?

Odbornik Javor Tomislav smatra da se Skupštini ne treba upućivati pitanje da li će se zatvoriti ili ne ova ili ona škola, jer da u tom pogledu postoje propisi kojih se mora pridržavati. Izlaz iz ove situacije treba naći, a tri sedmine budžeta se odvajaju za škole, a i

sami građani trebali bi da pruže svoju pomoć, pa ako je potrebno da se raspiše i samodoprinos sa konkretnom namjenom.

Odbornik Pišteljić Dušan postavlja pitanje ko je zadužen za izvršenje programa zdravstvene zaštite, te neka ga i izvršava.

Karabegović Vida objašnjava da u januaru treba donijeti program rada Skupštine i njenih organa, te da bi sa njim trebalo obuhvatiti i akcije koje treba preduzeti za saniranje prilika u školama. U programu mjera zdravstvene zaštite za 1966. godinu treba unijeti svaku školu koja zahtjeva, to jest kod koje je nužno riješiti higijenske probleme., te učiniti sve ono što se programiralo, a u tom pogledu bi trebao i Socijalistički savez da usmjeri svoj rad. Mišljenja je da bi savjeti za obrazovanje, zdravlje i za komunalne poslove trebali da se u velikoj mjeri angažuju na rješavanju ovih problema.

Predsjednik SO Popović Milorad smatra da ako bi se usvojio predlog odbornika Verem Ahmeta, da se ova tačka skine sa dnevnog reda, da se sa time ne bi ništa postiglo, jer da bi se samo za izvjesno vrijeme odgodilo rješavanje ovog problema, pa predlaže da se informacija usvoji, da savjeti za obrazovanje, zdravlje i stručne službe razrade program aktivnosti u 1966. godini po pitanju izgradnje školskog prostora, sanitarnih uređaja i održavanja postojećih objekata i uređaja, te da Sanitarna inspekcija izdvoji one slučajeve gdje je do higijensko-sanitarnih problema došlo zbog nebrige organa škole. Da navedeni savjeti u zajednici sa organima uprave i organima škole predvide sredstva koja su za tu svrhu potrebna, a sredstva se mogu bar djelimično naći.

Prijedlozi predsjednika SO Popović Milorada su usvojeni, a sa time i informacija o higijenskom stanju školskih objekata na terenu opštine Banja Luka.

Po drugoj tački dnevnog reda izvještaj je podnio Skenđerija Veljko, radnik Skupštine opštine, koji objašnjava da ne treba shvatiti da je rebalans došao po inicijativi bilo Savjeta ili organa uprave, nego kao nužda koja je nastupila nakon uvođenja novih privrednih mjera, zbog kojih su smanjeni prihodi budžetu za preko 1 milijardu dinara. Razlog zbog koga nije izvršen rebalans ranije je taj, što se nisu mogla pronaći sredstva, a računi su bili blokirani već duže vremena i isplata je vršena samo za najnužnije potrebe. Iznosi da se povoljnije rješenje nije moglo naći od ovoga, a da mnogi birači nisu mogli da shvate situaciju u kojoj se Skupština opštine nalazi u pogledu ostvarenja prihoda. Nadalje iznosi da se mora raditi na uskladjivanju interesa građanin - radna organizacija i Skupština opštine i ne dozvoliti da se građani javljaju u dva lika i to kada energično traži da mu se izrade škole, putevi i drugi objekti i kada svim silama traži da se smanje obaveze u pogledu davanja zajednici. Iznosi da se sve dopunske potrebe moraju rješavati dopunskim sredstvima, a koliko se više može odvojiti sredstava, toliko se može riješiti više problema, a osnovne potrebe rješavati iz osnovnih obezbjedjenih sredstava.

Odbornik Kajkut Djuradj predlaže, da se u Piskavici riješi pitanje dolaska ljekara u ambulantu.

Odbornik Buzadjić Rajko smatra da treba kanalisati sredstva, te za komunalne radove visina treba da bude adekvatna ulozenim sredstvima gradjana.

Odbornik Šolaja Jefto smatra, da se rebalansom vrši demobilizacija gradjana, budući da gradjani u izgradnji nekih komunalnih objekata učestvuju i sa 70% svojom sredstvima, te kada se sa mjesnih zajednica skinu i onako mala sredstva, onemogućuje se iskorišćavanje ~~pr~~ sredstava prikupljenih od strane gradjana.

Odbornik Plavčić Milorad iznosi, da kada se ~~priskupljenim~~ diskutuje o budžetu, diskutuje se većinom o potrošnji. Iznosi, da je smanjenje stopa uticalo na smanjenje budžeta, a ovo je imalo uticaja i na budžetsku politiku i potrošnju. Ima opravdanih prigovora o kasnom podnošenju rebalansa, pa smatra da je rebalans ranije trebalo iznijeti pred birače, pa bi im se lakše i objavio, a da je sada kasno da se ma šta diskutuje. Smatra da bi sada mnogo bolje bilo diskutovati kako će se raditi u 1966. godini, jer da ovakva raspodjela na mjesne zajednice ne vodi ničemu, a da će dogodine biti mnogo teže, te da će se po svoj prilici morati da ide na referendum u pogledu doprinosa od strane gradjana. Mišljenja je da za iduću godinu treba napraviti program i sa njim upoznati gradjane. Sto se tiče prigovora u pogledu povećanja sredstava za službenike uprave iznosi, da su ta povećanja neznatna, a usledilo je zbog malo ostvarenih prihoda. Objašnjava da je prema evidenciji Zavoda za socijalno osiguranje vidljivo da se u nekim radnim organizacijama ovo povećanje kreće i preko 50%, a ako se hoće kvalitetna uprava, moraju se kadrovi nagraditi, jer da je i do sada bilo slučajeva da zbog malih ličnih dohodaka napuštaju upravu kvalitetni kadrovi, pa da će se i sada to dogoditi, u koliko se sa ovakvom politikom nastavi. Iznosi da je u banci došlo do povećanja od 22%, a tako isto i u Zavodu za socijalno osiguranje.

Odbornik Muhurdarević Avdo smatra, da je podatak u pogledu povećanja ličnih dohodaka kod radnih organizacija trebao biti iznijet na zborovima birača. Mišljenja je da sa gledišta mjesnih zajednica mora da se nešto hitno učini, pa makar se išlo i na referendum ako je to potrebno. Mišljenja je da bi i kod drugih radnih organizacija, a ne samo kod privrednih trebalo raditi na integraciji, jer bi se samo tim načinom ojačala njihova materijalna moć.

Odbornik Verem Ahmet iznosi, da Skederija Veljko nije spomenuo zaključak zbora birača "Hiseta" da se 8 miliona predviđenih za upravu prenesu za kulturu. Iznosi da se nedosljednost osjeća kod restrikcije naročito kod potreba kulture, te da bi u upravi trebalo potražiti unutrašnju rezervu, jer je poznato da ima kancelarija u kojima se na stolu nalaze po tri telefona. Iznosi da je na zborovima birača rečeno da je u organima uprave slaba kvalifikaciona struktura i da se ne može vršiti upoređjivanje sa drugim radnim organizacijama. Odbornik lično slaže se sa konstatacijom da su lična primanja u organima uprave niska.

Odbornik Maglajlić Ibro iznosi, da postoji veliko šarenilo u ličnim primanjima između pojedinih privrednih organizacija i između službi. Iznosi da u nekim privrednim organizacijama veću platu ima nekvalifikovani radnik, nego visokokvalifikovani u drugoj radnoj organizaciji, te da bi to trebao podleći društvenoj kritici. Mišljenja je da Skupština opštine treba da sagleda ovaj problem, jer da je povećanje negdje otišlo iznad svih predviđenih

prosjeka. Predlaže da društvena kontrola izvrši uvid u raspodjelu i vidi kakav je instrumentarij koji se primjenio i kakav je odnos prema fondovima.

Oršulić Jelena predsjednik Opštinskog komiteta omladine iznosi kada se donosio budžet da predstavnici omladine nisu diskutovali o sredstvima dodjeljenim omladinskim organizacijama, ali da je sada primorana da to učini, jer se postavlja pitanje šta društvo čini da se pomogne omladini u rješavanju problema. Iznosi, da se izvidjačima, KAB-u i SOFK-i skidaju sredstva, a bez materijalne baze ne mogu se izvršavati zadaci. Dok se na jednoj strani Ferijalnom savazu ne ostavlja ni malo sredstava, "Borcu" se samo smanjuje neznatno, a poznato je da Ferijalni savez oko sebe okuplja veliki dio omladine, pa da bi trebalo postaviti pitanje na osnovu čega i po kakvim mjerilima je vršeno ovo smanjenje.

Odbornik Mažar Žiža iznosi da je na zborovima birača "Centar I", II i III zaključeno da se u buduće vodi više računa o kulturi i fizičkoj kulturi.

Josipović Ferdo iznosi problem elektrifikacije u Prijakovcima i Radinjači. Objašnjava da je stalno obećavano da će se obezbjediti sredstva za elektrifikaciju i stanovnici su počeli sa radovima prije tri godine i na tome je ostalo, a izvedeni radovi sa nabavljenim banderama propadaju pod zubom vremena.

Predsjednik SO Popović Milorad moli da se odbornici drže odluke predviđene dnevnim redom, jer da se danas ne govori o donošenju novog budžeta, nego samo o rebalansu. Nadalje iznosi, da je prilikom donošenja budžeta za ovu godinu bilo zahtjeva za 16 milijardi dinara, a da je budžet smanjen za 4 milijarde dinara, te da su u toku godine trošena sredstva samo za najnužnije materijalne potrebe i za lične rashode, te da je i sa "Borcem" isti slučaj da mu se mora odobriti izvršenje rashoda, budući da je o dodjeljenih sredstava svakog mjeseca redovno vršio isplate. Iznosi da se restrikcija može vršiti samo tamo gdje ima sredstava i u većini slučajeva pogadja one koji štede sredstva. Iznosi, da je na skorošnjem sastanku predsjednika opština stavljen zahtjev Izvršnom vijeću da se daju sredstva za izvršenje obaveza nastalih ~~na~~ neophodnim zadacima, kao što su zdravstvena zaštita gdje se ne može planirati liječenje bolesnika, to jest na trošenje sredstava budući da se i u ovoj godini potrošilo u ovu svrhu duplo više nego što je planirano. Iznosi da će se za 1966. godinu napraviti pregled sredstava i potrebe za iduću godinu, a ima prijedloga da se dotacije društvenim organizacijama planiraju prema njihovim ostvarenim prihodima. Što se tiče rebalansa budžeta, objašnjava da on nije donijet na brzinu, nego da se o njemu diskutuje već četiri mjeseca.

Odbornik Pišteljić Dušan predlaže da se prihvati prijedlog odluke, a kod donošenja novog budžeta da se detaljno razmotre svi izvori prihoda i sve potrebe.

Predsjednik SO Popović Milorad objašnjava da je na 8 zborova birača zaključeno da se skine povećanje sredstava predviđenih za upravu dok su ostali zborovi birača usvojili prijedlog odluke.

Odbornik Božić Vlado iznosi da je poznata stvar da zborovi birača ne uspjevaju i da se birači na vrijeme ne obavještavaju o važnim mjerama koje se preduzimaju. Predlaže da se u buduće birači o tome na vrijeme upoznaju putem lokalnog lista "Glas", jer bi situacija bila mnogo jasnija. Što se tiče mjesnih zajednica, smatra da one još nisu našle svoje mjesto, jer da one trebaju da budu i pokretači i planeri. Iznosi da je u nekim drugim opštinama sretno rješeno pitanje mjesnih zajednica i da one izvore sredstava same pronalaze. Mišljenja je da bi na mjesne zajednice trebalo prenijeti neke nadležnosti. Što se tiče ličnog dohodka u upravi smatra da ga treba povećati, ali samo ako dokažu da rade, a ne da se dešava da stranku koja je došla dvadeset kilometara vrata.

Odbornik Ivanić Jovo iznosi da su zborovi birača u Rosuljama dali velika sredstva za izvodjenje radova, te da je potrebno da im se da jedan milion dinara, jer da su već stvorili obaveze, na što mu je predsjednik SO Popović Milorad odgovorio da su ta sredstva za izvršenje obaveza dodjeljena Mjesnoj zajednici Rosulje.

Nakon diskusije prijedlog odluke o izmjeni Odluke o budžetu opštine Banja Luka za 1965. godinu jednoglasno je usvojen.

Po trećoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedloga Zaključka o davanju saglasnosti na izmjenjene finansijske planove fondova za 1965. godinu.

Po četvrtoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o privremenom finansiranju za period januar - mart 1966. godine.

Po petoj tački dnevnog reda predsjednik SO objašnjava da se sve odluke o porezima donose po višoj sili, budući da se moraju donijeti do 31.12., jer ako se do tog roka ne donesu ne bi se mogle primjeniti u idućoj godini.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnim taksama na području opštine Banja Luka jednoglasno je usvojen.

Po šestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o porezu na promet nepokretnosti i prava.

Po sedmoj tački dnevnog reda odbornik Skenderija Stojanka iznosi da se ugostiteljstvo dovodi u vrlo težak položaj, ako se primjene ove stope. Iznosi da je do 1960. godine paušalno primjenjivan porez, a da je u 1964. godini preduzeće bilo oslobođeno od doprinosa iz dohotka, a u 1965. godini uvedena je "avezna stopa od 20%, te da je Savjet trebao da ima to u vidu. Iznosi da je Ugostiteljsko preduzeće "Bosna" preuzelo obaveze po anuitetima za objekte u Šeheru i Šehitlucima, a da se kroz razne nalaze inspekcija moraju obezbjediti veća sredstva za uređenje nekih objekata. Iznosi da je promet opao nakon donošenja novih privrednih mjera, a od poreza treba prikupiti preko 80 miliona dinara što nije nimalo lako, jer ni cijene za usluge turistima nisu velike, budući da su uklopljene u evropske cijene. Predlaže da se oslobode od poreza svi ugostiteljski objekti, budući da i ostale opštine nisu uvele ovaj porez.

Odbornik Markić Ante smatra da, ako se ovaj porez plaća na ishranu da ugostiteljske objekte treba osloboditi tog poreza, a ako

plaćaju na alkoholna pića, predlaže da se ostane pri odluci.

Skederija Veljko, radnik Skupštine opštine objašnjava da se 5% poreza uvodi prvi put za 1966. godinu, a da se za usluge smještaja u "Palasu" i "Bosni" ne plaća. Iznosida je Savjet zaključio da "Bosna" i "Palas" ne plaćaju, nego manje ~~u~~ ugostiteljske radnje i da se stopa za alkoholna pića poveća sa 20 na 25%. Iznosi da je Savjet uslovno prihvatio da Hotel "Bosnu", "Palas" i Ekspres restoran oslobode, ako prihvate anuitete, budući da je opština u toku godine za anuitete u privredi platila preko 40 miliona dinara. Iznosi da se u Gradišci i u Prijedoru išlo na jedinstvenu stopu od 25%.

Odbornik Skenderija Stojanka iznosi da su mali ugostiteljski objekti izdržavali velike, te objašnjava da je objekat na željezničkoj stanici učestvovao za izdržavanje osoblja sa preko 60%, a da imaju zaposlenih oko 10% od cjelokupnog broja.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da je Savjet vodio računa o ishrani kao elementarnoj potrebi grada. Objasnjava da su ugostiteljski objekti bili do sada oslobođeni poreza, ali da sada trebaju da vode bitku za goste, a ako se pokaže da je privredna organizacija zbog toga poreza dovedena u težak položaj, može se kasnije intervenisati. ~~M~~

Nakon diskusije, većinom glasova usvojen je prijedlog Odluke o opštinskom porezu na promet.

Protiv prijedloga glasao je jedan odbornik.

Po osmoj tački dnevnog reda odbornik Tatić Stanko postavlja pitanje kako će se primjenjivati stopa.

Odbornik Krutjak Josip smatra da stopa nije ujednačena, da su mehaničke usluge za obradu zemljišta poskupile, da su posljednje godine nerodne i da to dovodi u težak položaj poljoprivredne proizvodjače. Smatra da ne treba ići na povećanje poreza kod poljoprivrednih proizvodjača, nego da ostane kao u ovoj godini. Predlaže da se svirači više oporezuju, jer da su njihove zarade velike.

Odbornik Guzijan Slavko iznosi da se ni na jednom seoskom zboru birača, birači nisu izjasnili za povećanje.

Odbornik Markić Ante iznosi da se seljaci ne slažu sa novom stopom, da su svjesni da su komuni potrebna sredstva, ali da oni u brdskim krajevima ne mogu imati obaveze kao oni u plodnim predjelima, jer da je njihova zemlja mnogo gora i da su prinosi vrlo slabi. Objasnjava da je katastarski prihod po kome se određuje porez mnogo veći nego što je ustvari, pa neka se izvrši ponovno kategorizacija zemlje, budući da će se većom stopom učiniti to da mnogi ne plate porez, jer nemaju odakle, a odbiće i da drže stoku, te će se stvoriti socijalni problemi na selu.

Skenderija Veljko, radnik Skupštine opštine objašnjava da su cijene poljoprivrednim proizvodima porasle, te da to povlači i povećanje poreza.

Odbornik Anušić Joso iznosi da se birači slažu sa tim

da su cijene svemu otišle gore, te da i porez treba povećati, ali da će se učiniti da sa velikim porezom otjeramo sa zemlje i onaj mali broj poljoprivrednih proizvođača, jer je pojava da se kod katastarskog prihoda od 500.000 dinara da u vidu raznih doprinosa preko 200.000 dinara. Nadalje iznosi da su svi birači protiv poreza za zdravstvene usluge, budući da nemaju skoro nikakve koristi od tih usluga.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da je na sastanku predsjednika opština iznio ovaj problem, i da se ne mogu realizirati dotacije od Federacije ako se ne ostvari plan prihoda. Iznosi da mnogi seljaci ne obrađuju zemlju, nego rade u fabrikama, i da im je obrađivanje zemlje sporedno zanimanje.

Odbornik Ibrahimbegović Dževad smatra da u našim propisima nije nešto u redu i da to treba mjenjati. Iznosi da postoje klase zemljišta i u brdskim i u ravničarskim predjelima, i kada je izvršeno snimanje zemljišta, došlo se do rezultata da je katastarski prihod mnogo manji nego što se zvanično vodi, pa su stručnjaci koji su vršili ta snimanja i dali svoje mišljenje pozvani da izvrše ispravke, jer da se ne može ići ispod statističkog prosjeka. Postavlja pitanje zašto se onda moralo ići na teren i dangubiti, te koštati zajednicu dosta, pošto je to uzaludan posao kada stručnjaci koji su utvrdili da na jednom hektaru može roditi 3.000 kg žita, moraju napisati da može roditi 5.000 kg.

Odbornik Muhurdarević Avdo iznosi da seljak iz brdovitim predjela mora da radi, jer da živi u bijedi i fabrika mu obezbjeđuje hljeb koji poljoprivrednom proizvodnjom ne može dobiti. Mišljenja je da u Vrhovini ima mnogo problema, da ih treba sagledati i pomoći tome kraju.

Odbornik Djumić Vlado iznosi da se složio kod donošenja Odluke po porezu na piće, ali da se kod određivanja poreza na prihod od poljoprivrede ne može složiti. Iznosi da je tačno da su poskupili poljoprivredni proizvodi, ali da je tačno i to da su poskupile alatke, sjeme, djubre, a i usluge.

Skenderija Veljko objašnjava da u ovoj godini nije bilo evidentiran ni jedan svirač, iako je stopa poreza bila niska, a ako bi došlo do povećanja stope u tom slučaju ne postoji ni malo vjerovatnoće da bi se neki oporezovao.

Odbornik Krutjak Josip odustaje od svog prijedloga da se poveća porez seljacima, ali da se povede računa da oni koji sviranjem zaraduju plate porez.

Odbornik Babić Žika iznosi, da se odbornici a ni birači nisu izjasnili protiv stope poreza, nego protiv kategorizacije zemljišta, pa je potrebno da stručnjaci kažu šta je u propisima neophodno mijenjati. Predlaže da se glasa za ovu stopu, a da se ispita pravilnost određivanja katastarskog prihoda i kod nadležne republičke ili Savezne skupštine pokrene pitanje ponovne kategorizacije.

Odbornik Plavčić Milorad objašnjava da se od građevinskog zemljišta u Banjoj Luci dobije veći iznos nego od cjelokupnog poreza od poljoprivrede.

Odbornik Guzijan Slavko smatra da će se sredstva dobivena povećanjem poreza od poljoprivrede morati da upotrebe za socijalne pomoći tim ljudima koji će biti dovedeni u bezizlazan položaj.

Odbornik Anušić Joso smatra da su lanjske godine napravljene velike greške kod određivanja katastarskog prihoda. Nakon diskusije višeglasno je usvojen prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o doprinosima i porezima građana na području opštine Banja Luka, s tim da se snime nepravilnosti u pogledu katastarskih prihoda.

Protiv prijedloga Odluke glasala je ~~šest~~⁷ odbornika, a od glasanja su se uzdržala 4 odbornika.

Po devetoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o stopama opštinskog doprinosa i poreza, te visini doprinosa i poreza koji se plaćaju u godišnjim paušalnim iznosima.

Po desetoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o tarifi naknada za eksproprisana građevinska zemljišta za 1966. godine.

Po jedanaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o tarifi naknade za eksproprisana poljoprivredna zemljišta za 1966. godinu.

Po dvanaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na privremene finansijske planova opštinskih fondova.

Po trinaestoj tački dnevnog reda odbornik Šolaja Jefto predlaže izmjenu člana 8. Odluke o osnivanju Društvenog fonda za obrazovanje.

Odbornik Džankić Fikret smatra da je ova Odluka privremena, jer da će uskoro biti donijeti Savezni propisi o školstvu, te da bi odbornik Šolaja trebao da odustane od svog prijedloga.

Odbornik Šolaja Jefto odustaje od prijedloga, pa je jednoglasno usvojen prijedlog Odluke o osnivanju:

- Društvenog fonda za obrazovanje,
- Fonda za kulturu,
- Fonda za socijalnu zaštitu,
- Fonda za putove,
- Fonda rizika,
- Fonda za unapredjenje šuma u građanskoj svojini i
- Fonda za kreditiranje djaka i studenata.

Po četrnaestoj tački dnevnog reda jednoglasno su usvojeni prijedloga zaključaka o potvrđivanju statuta:

- Društvenog fonda za obrazovanje,
- Fonda za kulturu,
- Fonda za socijalnu zaštitu,
- Fonda za putove,
- Fonda za unapredjenje šuma u građanskoj svojini i
- Fonda za kreditiranje djaka i studenata.

Po petnaestoj tački dnevnog reda odbornik Babić Živko smatra da bi bilo bolje da se stranke primaju od 10 do 13 časova, budući da se službenici zamore sa primanjem stranaka, te poslije primanja nisu sposobni za rad, dok bi do 10 sati - odmorni mogli da obave veliki dio poslova.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o radnom vremenu i radu sa strankama u organima uprave Skupštine opštine uz izmjene predložene od strane Savjeta za organizacione i pravne poslove i izmjenom da predsjednik i potpredsjednik utorkom primaju stranke u toku cijelog radnog vremena.

Po sedamnaestoj tački dnevnog reda odbornik Džankić Fikret u ime grupe odbornika predlaže za potpredsjednika Skupštine opštine odbornika Pirolić Mehu.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti ~~xxxxx rješenju~~ načelnika Sekretarijata narodne odbrane.

Po osamnaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj 04/5-PH-385 od 28.3.1965. godine o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog gradjeginskog zemljišta Fondu za stambenu izgradnju.

Po devetnaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj 04/5-NF-42/1 od 28.3.1962. godine o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog gradjevinskog zemljišta Fondu za stambenu izgradnju.

i dvadesetprvoj tački

Po dvadesetoj tački dnevnog reda Skeđerija Veljko radnik Skupštine opštine objašnjava da Skupština Komunalne zajednice socijalnog osiguranja zemljoradnika nije prihvatila stopu od 13% nego samo 8% plus 1.000 dinara po glavi domaćinstva. Objašnjava da su u prošloj godini ovaj porez, to jest doprinos plaćali svi poljoprivrednici, dok u 1966. godini neće podlijevati plaćanju porodice lica zaposlenih van poljoprivrede.

Karabegović Vida traži objašnjenje šta se sa ovim gubi, budući da je gubitak već otišao na 200 miliona dinara.

Trtica Aleksa, direktor Komunalnog zavoda za socijalno osiguranje iznosi da je daljnji opstanak osiguranja zemljoradnika doveden u pitanje, budući da su gubici vrlo veliki. Iznosi da su ukupni gubici preko 250 miliona dinara, a da je u aprilu predložena stopa od 7,2%, da bi se sa time pokrili gubici, ali to nije prihvaćeno, nego se ostalo pri stopi od 6%, te su se gubici povećali. Iznosi da Čelinac i Laktaši imaju viškove, a Kotor Varoš gubitak od 30 miliona dinara. Iznosi da ako ostane stopa od 8% gubitak bi se povećao za preko 100 miliona dinara.

Predsjednik SO Popović Milorad smatra da treba nekoga zadužiti da napravi informaciju o stanju.

Odbornik Javor Tomislav postavlja pitanje kakve posljedice treba da vuče ova odluka na koju se daje saglasnost ka se već unaprijed planiraju gubici.

Predsjednik SO objašnjava da je Skupština opštine uzela obavezu koju ne može kontrolisati, budući da postoje anomalije koje Skupština, protivno zakonskim propisima ne može ispravljati.

Nakon diskusije ~~jednoglasno~~ je usvojen prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na odluke Skupštine Komunalne zajednice socijalnog osiguranja radnika Banja Luka o odredjivanju stopa osnovnog i dodatnog doprinosa za zdravstveno osiguranje radnika, kao i prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na odluke Skupštine Komunalne zajednice o socijalnom osiguranju zemljoradnika o odredjivanju stope osnovnog doprinosa i visine ličnog doprinosa za zdravstveno osiguranje zemljoradnika. Jedan odbornik se uzdržao od glasanja.

Po dvadesetdrugoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na program prelaske na 42-časovnu radnu sedmicu u GP "Krajina" i ŽTP-u - Radionica za opravku kola i lokomotiva Banja Luka.

Predsjednik SO Popović Milorad predlaže da ga Skupština ovlasti da po drugoj tački dnevnog reda, to jest Odluci o izmjeni Odluke o budžetu za 1965. godinu, zbog neravnomenog priticanja sredstava traži prolongiranje kredita od Republike u iznosu od 100 miliona dinara.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Sjednica je završena u 15,10 časova.

Zapisničar,
Zorka Čadjenović

Zorka Čadjenović

Predsjednik,
Milorad Popović

M. Popović

50
70
220

D N E V N I R E D

1966
za sjednicu Skupštine opštine Banja Luka od 25. decembra 1965.g.

1. Informacija o higijenskom stanju školskih objekata na terenu opštine Banja Luka,
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o budžetu opštine Banja Luka za 1965.godinu,
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
3. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na izmjenjene finansijske planove fondova za 1965.godinu.
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
4. Prijedlog Odluke o privremenom finansiranju za period januar - mart 1966.godine,
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnim taksama na području opštine Banja Luka,
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
6. Prijedlog Odluke o porezu na promet nepokretnosti i pravap
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
7. Prijedlog Odluke o opštinskom porezu na promet,
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
8. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o doprinosima i porezima građana na području opštine Banja Luka,
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
9. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o stopama opštinskog doprinosa i poreza, te visini doprinosa i poreza koji se plaćaju u godišnjim paušalnim iznosima,
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
10. Prijedlog Odluke o tarifi naknada za eksproprijisana građevinska zemljišta za 1966.godinu.
Izvjestilac: Hasanbašić Nijaz.
11. Prijedlog Odluke o tarifi naknada za eksproprijisana poljoprivredna zemljišta za 1966.godinu,
Izvjestilac: Hasanbašić Nijaz.
12. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na privremene finansijske planove opštinskih fondova.
Izvjestilac: Skenderija Veljko.
13. Prijedlog Odluka o osnivanju:
 - Društvenog fonda za obrazovanje opštine B. Luka,
 - Fonda za kulturu opštine Banja Luka,
 - Fonda za socijalnu zaštitu opštine Banja Luka,

- 9044
80 160
200
- d - Fonda za putove opštine Banja Luka,
 - e - Fonda rizika opštine Banja Luka,
 - f - Fonda za unapredjenje šuma u građanskoj svojini opštine Banja Luka,
 - g - Fonda za kreditiranje djaka i studenata opštine Banja Luka,

Izvjestilac:

14. Prijedlozi zaključaka o potvrđivanju statuta:

- a - Društvenog fonda za obrazovanje opštine Banja Luka,
- b - Fonda za kulturu opštine Banja Luka,
- c - Fonda za socijalnu zaštitu opštine Banja Luka,
- d - Fonda za putove opštine Banja Luka,
- e - Fonda za unapredjenje šuma u građanskoj svojini, opštine Banja Luka,
- f - Fonda za kreditiranje djaka i studenata opštine Banja Luka,

Izvjestilac:

15. Prijedlog Odluke o radnom vremenu i radu sa strankama u organima uprave Skupštine opštine Banja Luka,

Izvjestilac: Ciganović Milan.

16. Prijedlog Odluke o broju podpredsjednika Skupštine opštine,

Izvjestilac: Ciganović Milan.

17. Izbori i imenovanja:

- a) izbor podpredsjednika Skupštine opštine,
- b) Prijedlog Rješenja o razrješenju načelnika Sekretarijata za narodnu odbranu.

Izvjestilac: Gunić Džavid.

18. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj: 04/5-PH-385/1 od 28.3.1965.godine o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta Fondu za stambenu izgradnju,

Izvjestilac: Hasanbašić Nijaz.

19. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja broj: 04/5-NF-42/1 od 28.3.1962.godine o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta Fondu za stambenu izgradnju.

Izvjestilac: Hasanbašić Nijaz.

NAKNAJNI DNEVNI RED

20. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na odluku Skupštine Komunalne zajednice socijalnog osiguranja radnika Banja Luka, o određivanju stopa osnovnog i dodatnog doprinosa za zdravstveno osiguranje radnika,

Izvjestilac: Skenderija Veljko.

21. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na odluku Skupštine Komunalne zajednice socijalnog osiguranja zemljoradnika Banja Luka o određivanju stope osnovnog doprinosa i visine ličnog doprinosa za zdravstveno osiguranje zemljoradnika,

Izvjestilac: Skenderija Veljko.

22. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na program prelaska na 42-časovnu radnu sedmicu:

- GP "Krajine"
- ŽTP - Radionica za opravku kola i lokomotiva
Banja Luka

Izvjestilac: Stevanović Obrad.