

Z A P I S N I K

sa 7. (III) sjednice Vijeća radnih zajednica Skupštine opštine
Banjaluka

Sjednica je održana 28.10.1968. godine sa početkom
u 17,45 časova.

Prisustvuje: 28 odbornika.

Otsutni su: Aleksić, Antić, Grbić, Grozdanić, Jajčević, Jankijević, Janković, Kecman, Kovačević, Mandić, Marčetić, Memon, Muhurdarević, Osmančević, Pirolić, Puljić, Rojc, Ruždijić, Savić, Vehabović, Vukolić i Živković.

Predsjedava: predsjednik vijeća Djuran inž. Vlado.
Zapisnik vodi radnik SO Dragan Olujić.

Usvojen je sledeći

D N E V N I R E D

1. Zaključak o uvažanju ostavke odbornika Pirolić Mehe.
2. Rješenje o raspisivanju dopunskih izbora u izbornoj jedinici broj 14 - "Krajina".
3. Rješenje o utvrđivanju prestanka mandata odbornika Zeba Vlade.
4. Rješenje o raspisivanju dopunskih izbora u izbornoj jedinici broj IV - 2, Zavod za medicinsku rehabilitaciju.
5. Zaključak o potvrđivanju Zaključka Mandatno imunitetske komisije o davanju odobrenja za lišenje slobode odbornika Vranješ Todora.

Po prvoj tački izvjestilac je predsjednik vijeća Djuran inž. Vlado.

Prijedlog Zaključka usvojen je bez diskusije.

Po drugoj tački izvjestilac je predsjednik vijeća Djuran Vlado.

Prijedlog Rješenja usvojen je bez diskusije.

Po trećoj tački izvjestilac je predsjednik vijeća Djuran inž. Vlado.

Prijedlog Rješenja usvojen je bez diskusije.

Po četvrtoj tački izvjestilac je predsjednik vijeća Djuran inž. Vlado.

Prijedlog Rješenja usvojen je bez diskusije.

Po petoj tački izvjestilac je predsjednik Mandatno-imunitetske komisije Ibrahimbegović Čamil.

Izvjestilac je pročitao Prijedlog zaključka sa obrazloženjem.

Jovetić Božidar obavjestio je vijeće da je u vrijeme donošenja zaključka o odobrenju lišenja slobode odbornika Vranješ

Todora zamjenjivao predsjednika Mandatno-imunitetske komisije. Komisija je rješavala na osnovu obavještenja koje je dobila od sekretara Skupštine opštine, a koji je pred sobom imao materijale od Sekretarijata za unutrašnje poslove. Prema tom obavještenju rečeno je da se radi o krivičnom djelu iz člana 324. KZ i da prema dosadašnjim indicijama postoji vjerovatnoća da je Vranješ Todor pribavio imovinsku korist od 9.700 n.d.

Vranješ Todor: Mandatno-imunitetska komisija je obmanuta, jer su me pred organima SUP teretili samo po članu 324. KZ, a ne i za neka druga djela koja se kasnije navode. Ponovo tražim da se formira odbornička komisija radi utvrđivanja stvarnog stanja, jer sam ukaljan i ovako dalje ne može ostati.

Babić Živko: Ovdje se ne utvrđuje da li je tačka optužba već samo da li je Mandatno-imunitetska komisija pravilno postupala. Nije naše da cijenimo ima li krivične odgovornosti. Ti se druže Vranješ nepravilno ponašao i dao povoda za različite priče po gradu. Smatram da je ružno da narodni poslanik Joldžić pozamljuje novac od lica za koja se može reći da su u nekoj zavisnosti od njega. Nadalje, Pletikosa koji se navodi u materijalima SUP časa negira, a časa priznaje da ti je davao neke pozajmice. Nekom knjigovodji duguješ 150.000 s.d., zatim Vasiljeviću, Gedika Karlu, nekom Peri, Hasačiću i dr. U skoro svim slučajevima ovih pozajmica spominje se i neka usluga vezana za davanje novca. U toj situaciji Mandatno-imunitetska komisija nije mogla drukčije postupiti. Tako bih i ja postupio, jer joj je to bila dužnost. Zaključujem slijedeće: Ne znači da je sve što se navodi u izvještaju SUP tačno, to će vidjeti na kraju krivičnog postupka, ali samo postojanje ovakvih indicija i time izazvanih priča dovodi te u delikatnu situaciju. Čak i kad bi se pretpostavilo da je sve ovo netačno smatram da nije bilo ispravno pozajmljivati novac od ljudi koji se navode u izvještaju SUP-a, obzirom da se za te ljude može pretpostaviti da su bili u položaju koji bi se mogao tumačiti kao podređen ili zavisnik, ako je već trebalo pozajmljivati novac onda je to trebalo činiti od svojih drugova. Komisija je cijenila da postoji sumnja, a druga je stvar da li će se ta sumnja i potvrditi.

Senič Ranko: Komisija je bila dužna da postupi kako je postupila, jer nije stručna da sama utvrđuje činjenice. Trebalo bi postaviti pitanje da li postoji i kakva kontrola nad radom SUP.

Živko Babić: Za utvrđivanje činjenica, pa i činjenica da li je SUP pravilno postupao ili nije, postoje nadležni organi i to će biti utvrđeno.

Bilić Ilija: Smatram da je komisija pravilno postupila, ali bi se mogao prihvatiti i zahtjev Vranješ Todora da se formira odbornička komisija radi utvrđivanja istine.

Vukić Anto: Naš je zadatak da razmotrimo pitanje potvrđivanja odluke Mandatno-imunitetske komisije a sve ostalo utvrdiće nadležni organi u propisanom postupku.

Milorad Popović: Pravno je sve jedno da li će se dati potvrda ili neće, ali je to važno za naše iskustvo. Istina je

da mito i pozajmica nisu ista stvar i da SUP nije mogao navedene pozajmice upotrebiti kao motiv za lišenje slobode. Međutim, smatram da ne treba prihvatiti zahtjev za formiranje odborničke komisije, jer će istraga nadležnih organa sve ustanoviti i u nju treba imati povjerenja. Predlažem da se potvrdi odluka Mandatno-imunitetske komisije, a ako se pokaže da nije bilo razloga za gonjenje i lišenje slobode, odgovaraće onaj ko je odgovoran za te postupke.

Jovetić Božidar: Mandatno-imunitetskoj komisiji nije bilo rečeno ništa detaljnije o izvršenom krivičnom djelu, već samo kvalifikacija djela.

Filipović Safet: Daćemo potvrdu na odluku komisije, ali i primjedbu da je komisija ipak trebala malo detaljnije da cijeni situaciju i dokazni materijal. U buduće ne bi trebalo tako raditi.

Djubo Refik: Komisija postoji zato da zaštiti ugled odbornika od narušavanja bez opravdanog razloga. Ja ne mogu dati glas da se potvrdi stav komisije koja se previše oslonila na SUP.

Babić Živko: Ovdje ne bi trebalo davati kvalifikacije o postupku komisije SUP ili predsjednika. Konačno postoje još neke činjenice koje se još provjeravaju od strane nadležnih organa, a koje su takodje od značaja za ovaj predmet.

Vranješ Todor: Ja ne zamjeram Mandatno-imunitetskoj komisiji, nego sam samo ogorčen nezakonitim postupkom od strane SUP.

Djuran inž. Vlado: U ovoj diskusiji udaljili smo se od suštine i upustili u pitanja koja su u nadležnosti drugih organa. Predlažem da se orjentišemo na pitanje koje je na dnevnom redu, pri čemu naglašavam da ni ja nisam za brzanje već za smotrenost i razložnost u radu.

Po iscrpljenoj diskusiji prešlo se na glasanje.

Odluka Mandatno-imunitetske komisije potvrđena je sa 26 pozitivnih i jednim uzdržanim glasom, a prijedlog za formiranje odborničke komisije odbijen.

Sjednica je završena u 18,20 časova.

ZAPISNIČAR
Dragan Olujić

PRESJEDAVAJUĆI
Djuran inž. Vlado