

Z A P I S N I K

sa 48.sjednice Skupštine opštine Banja Luka održane 24.10.1966. godine

Sjednica je počela u 8.30 sati.

Sjednici predsjedava predsjednik Skupštine opštine Milorad Popović.

Zapisnik vodi radnik Skupštine opštine Stoja Djuričić.

Sjednici prisustvuje 73 odbornika a odsutno je 27.

Odsustvo su pravdali odbornici: Gazić Joško, Hadžimuja-
gić Ismet, Knežević Vlado, Majstorović Ante, Mazar Žiža, Pirolić
Dušanka, Ruždijić Teufik i Sarčević Omer, Ibrahimbegović Dževad,
Bela Mira.

Odstvo nisu pravdali odbornici: Bijelić Pavo, Ivanić
Jovo, Ličina Radmila, Obralić Esad, Pišteljić Dušan, Antić Mirko,
Basarić Branko, Brkljač Rade, Duvnjak Stojan, Džombić Milorad,
Jović Vladimir, Kecman Milan, Kogej Boris, Kovačević Rade, Maglaj-
lić Ibro, Odić Mira, Puljić Drago, Stojnić Milutić i Trkulja
Mitar.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum predsjedava-
vajući je predložio slijedeći

D N E V N I R E D

- 1. Odgovori na odbornička pitanja,
- 2. Prijedlog Odluke o najvišim iznosima stanarine i najnižim iznosima zakupnine za poslovne prostorije,
3. Prijedlog Odluke o rokovima zamjene i popravke uređaja i elemenata stana i zgrade,
4. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o opštinskom pre-
rezu na promet,
5. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka
 - a) na iznos od 49.000,00 dinara,
 - b) na iznos od 126.400,00 dinara,
6. Prijedlog Rješenja o prenosu prava i obaveza po kre-
ditima za kupovinu stanova sa opštine Banja Lukana:
 - a) KDI "Vrbas",
 - b) Učiteljsku školu,
 - c) Tvornicu kožne galanterije "Jadranka",
 - d) Dječju bolnicu.
7. Prijedlog Rješenja:
 - a) o razrješenju dosadašnjih članova komisija za rad o vrijeme,
 - b) o imenovanju komisija za radno vrijeme,
8. Prijedlog Rješenja o osnivanju Radio-stanice Banja
Luka,
9. Prijedlog zaključaka o pregledu statuta:
 - a) Zdravstvene stanice željezničara,
 - b) Dječjeg vrtića i jaslica "Kasim Hadžić"

10. Prijedlog Zaključka o zahtjevima za dozvolu sječe orašovih stabala.

11. Prijedlog Rješenja i zaključaka iz imovinsko-pravne oblasti:

a) o davanju na korišćenje žumskog zemljišta ŠRP "Banja Luka",

b) o davanju na korišćenje banja u G.Šeheru Banjsko ugostiteljskom preduzeću "Gornji Šeher",

c) o davanju na korišćenje poslovnih zgrada Trgovinskom preduzeću "Voćar",

d) o izmjeni Rješenja SO Banja Luka broj: 04/5-NK-545 od 28.9.1964 godine o davanju na korišćenje zemljišta KP "Vodovod i kanalizacija",

e) o oglašavanju ništavim Rješenja SO Banja Luka broj: 04/5-NZ-421 od 28.9.1964. godine o davanju na korišćenje zemljišta Zanatskom preduzeću "Poljopromet",

f) o oglašavanju ništavim stava 4. i 5. Rješenja SO Banja Luka broj 04/NT-631 od 14.11.1963. godine o određivanju prava služnosti na nekretninama u uliči Marije Bursać,

g) o izmjeni Rješenja NOO Banja Luka broj: 04/5-NZ-391 od 10.12.1962. godine o davanju na korišćenje poljoprivrednog zemljišta ZZ Banja Luka,

h) o odbijanju zahtjeva OŠ "Mirko Višnjeć" za davanje na korišćenje zgrade škole,

i) o odbijanju zahtjeva Industrije građevinskog materijala "Budućnost" za davanje na korišćenje poljoprivrednog zemljišta u žalužanima,

j) o davanju na korišćenje građevinskog zemljišta Platan Veljku,

k) o izmjeni Rješenja NOO Banja Luka broj NS-315 od 6.6.1960 godine o dodjeli građevinskog zemljišta Stanbenoj zajednici

l) o dodjeli građevinskog zemljišta Stanbenom preduzeću Banja Luka.

NAKNAJNI DNEVNI RED

12. Prijedlog Rješenja o razrješenju dosadašnjeg i imenovanju novog predstavnika SO u Savjet OŠ "M. Stojanović",

13. Prijedlog Rješenja o razrješenju dosadašnjih i imenovanju novih predstavnika u Savjet Škole sa praktičnom obukom,

14. Prijedlog Rješenja o razrješenju dosadašnjih i imenovanju novih predstavnika SO u Savjet OŠ "Braća Pavlić",

15. Prijedlog Rješenja o razrješenju dosadašnjih i imenovanju novih predstavnika SO u Savjet Narodne biblioteke "Petar Kočić",

16. Prijedlog Rješenja o razrješenju dosadašnjih i imenovanju novih predstavnika u Savjet Trgovinsko-ugostiteljskog školskog centra,

17. Prijedlog Rješenja o razrješenju dosadašnjih i imenovanju novih preestavnika SO u Savjet bolnice za kožna i mikotična obolenja,

18. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika u organ upravljanja radio-stanice Banja Luka,

✓ 19. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na statut Vatrogasnog fonda opštine Banja Luka,

✗ 20. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene udluga Uprave groblja Banja Luka,

21. Prijedlog Zaključka o izboru jednog sudije Opštinskog suda u Banja Luci,

22. Prijedlog Rješenja o raspisivanju izbora za organe upravljanja u Medicinskom centru Banja Luka,

— 23. Prijedlog Zaključka o odredjivanju predstavnika SO za sastanak Stalne konferencije gradova u Mostaru od 9-11. 11.1966.godine

Nakon predloženog i usvojenog dnevnog reda odbornik Vulić Boško predlaže da u dnevni red udje plan izvršenja mjesnog samodoprinosu koje je bilo skinuto sa dnevnog reda prošle sjednice.

Odbornik Anušić Joso predlaže da se dnevni red dopuni u vezi sa rješenjem pitanja dogradnje škole u Stranjanina.

Podpredsjednik Vukić Ante izvještava da stanje ove škole je poznato a riješiti se može tek sa rebalansom budžeta pa sad nema svrhe da se stavlja na diskusiju.

Odbornik Plavčić Milorad stavlja primjedbu u vezi izvršenja samodoprinosu i smatra da se on ne može mijenjati ni u kom pitanju nego da se izvršavaju sredstva onako kako su glasila u referendumu.

Odbornik Seksan Slavko iznosi da postoji odluka o prioritetima po samodoprinosu.

Podpredsjednik Vukić Ante objašnjava da korektu u oko izvršenja samodoprinosu nema pravo niko da ~~mijenja~~ vrši.

Odbornik Božić Vlado potvrđuje mišljenja prethodnika te ni u kom slučaju ne može biti nekih promjena koja nisu zacrta ne referendumom.

Odbornik Pirolić Meho pita šta je sa zahtjevom GO "Krajina" za utvrđivanje opšteg interesa na zemljištu u Karanovcu i predlaže da se i to pitanje stavi na dnevni red.

Skenderija Veljko, načelnik Sekretarijata za finansije daje odgovor na prethodno pitanje i saopštavanda je zahtjev GP "Krajine" iznošen na savjet ali nije moglo da se riješi iz razloga što najprije treba utvrditi opšti interes pa onda provesti nagodbu.

Podpredsjednik Vukić Ante smatra i predlaže da po zahtjevu "Krajine" treba provesti sav prethodni postupak pa onda iznijeti na sjednicu.

Odbornik Javor Tomislav upozorava da se radi o hitnom pitanju jer se stvaraju privatni majdani za vadjenje šljunka i ovdje je jasno da se radi o opštem interesu.

Po 1.tački dnevnog reda diskutovali su odbornici Plavčić Milorad, Džubo Refik, Mešinović Tasim, Markić Ante, Krutjak Josip, Seksan Slavko, Macanović Smilja, Kajkut Djuradj, Bilić Ilija, Solaja Jefto, Verem Ahmet i drugi, te većina ~~su~~ nisu zadovoljni sa odgovorima na postavljena pitanja kao ni sa formulacijom pitanja pa u tom smislu daju prijedlog da se obezbjeđe savremenija sredstva za vođenje zapisnika i da odbornici svoja pitanja dostavljaju pismeno.

Odbornik Džankić Fikret predlaže da se pripremi prijedlog odluke o javnom redu i miru te je prijedlog istog jednoglasno usvojen.

Odbornik Macanović Smilja traži da Savjet za komunalne poslove razmotri pitanje Ciglane (naselja) i da se ona pozove na savjet. Takođe prigovara da je stanbeni problem Duraković Mustafe, tržišnog inspektora, riješen tako, da mu je dat stan jedne žene koja je dobila stan za socijalno ugrozene, smatra da je to nedopustivo.

Predsjednik Milorad Popović predlaže da se taj slučaj ispita, jer možda je opravdan a možda nije.

Prije prelaska na drugu tačku dnevnog reda Džubo Refik stavlja primjedbu da materijale nemaju odbornici koji nisu prisustvovali sjednici na kojoj su podjeljeni.

Po 2.tački dnevnog reda Dautčehajić.Hasan daje obrazloženje odluke.

Odbornik Verem Ahmet postavlja pitanje da li je u duhu zakona da se izvrši nova valorizacija stanova pa onda da se pređe na povećanje stanarine? Stavlja primjedbu u vezi donošenja odluke za povećanje stanarine a u smislu člana 275.Statuta SO Banja Luka i smatra da sve obaveze koje se stvaraju građanima prethodno treba da se iznesu na javnu diskusiju pred zborove birača.

Predsjednik Milorad Popović smatra da nema smetnje da se po odluci raspravlja jer ove obaveze nisu po aktu opštine nego po zakonu koji je veća instanca.

Odbornik Seksan Slavko predlaže da bez iznošenja na javnu diskusiju građana mogla bi se izvršiti korektura dosadašnjeg boda i podiži na cijenu od 70 dinara, a ako bi išli na cijenu od 80 dinara bod, u tom smislu je mišljenja da bi trebalo ići prethodno na zborove birača.

Odbornik Božić Vlado smatra da ovakve vrste obaveze građana prethodno trebaju ići na zborove birača jer ne bi mogli po pitanju stanarine uporedjujemo sa prosjekom stanarinom u evropskih razvijenih zemalja, jer u evropskom prosjeku nisu naše plate.

Odbornik Begović Sulejman takodjer predlaže da se sa ovom odlukom prethodno izadje pred zborove birača i postavlja pitanje koliki je procenat korisnika stanova u društvenoj svojini i onih u društvenoj svojini.

Odbornik Džubo Refik smatra da naša komuna po pitanju stanarine po ovoj odluci ide dva put više na poskupljenje nego što je to slučaj kod drugih komuna. Predlaže da se do konca godina prvo izvrši revalorizacija pa tek onda ići na povećanje osnovice.

Odbornik Tešanović Ljubo smatra da bi se trebalo vidjeti na koje zborove birača iznositi ovu odluku obzirom na to da se radi o stanovima društvenog sektora. Zatim predlaže da se po pitanju procjene vrijednosti stana ne može jednako dijeniti stanovi iste kategorije na periferiji grada i u centru. Mišljenja je da bi konsultovanje po pitanjima ove odluke bilo najbolje provesti putem kućnih savjeta jer faktični su oni i zainteresirani.

Odbornik Mešinović Tasim daje objašnjenje donošenja ove odluke i iznosi da je stanbena reforma jako brzo donešena u cijeloj zemlji pa su mnoge stvari ostale ne rasčišćene odnosno iz objektivnih razloga nisu se mogle doreći. Zakon nalaže knjiženje novog stanbenog fonda. Težimo ekonomskoj stanarini a ne možemo da je realizujemo. Uzrok ovome je i jeftina gradnja. Stanbena privreda Banja Luke ovom reformom ne dobija mnogo. Do nove godine mora će izvršiti skalapanje ugovora sa svim nosiocima stanarskog prava, a ako se to ne učini doći će do materijalnih posledica. Dovedeni smo u situaciju da u ovakvom društvenom razvoju određujemo nekoj robu cijenu za 1970 godinu, jer se smatra da do tog vremena neće biti nikakvih povećanja. Cijena stana je porasla, a poznato je da su gradjevinari najviše plaćeni, te je poznato i to da je stanbena privreda Banja Luke u vrlo teškom položaju. Skupština opštine smatra da su svi problemi u Stanbenom preduzeću. Ne insistira Stanbeno preduzeće na povećanju stanarina nego je dužno da o tome obavjesti Skupštinu opštine da će biti umanjena sredstva za prostu i proširenu reprodukciju. Smatra da je dovoljno bilo diskusije u vezi sa odlukom kao i to da nije o ština obavezna da je iznosi na zbor birača.

Odbornik Muhurdarević Avdo smatra da bi odbornici po ovom pitanju trebali biti šire informisani. Postavlja pitanje šta će biti sa radnim čovjekom koji ima niski LD a treba da plati stanarinu oko 15.000, te i on predlaže da bi građani trebali biti informisani u vezi sa ovom odlukom.

Predsjednik Milorad Popović saopštava da se materijal kod odbornika nalazi skoro oko mjesec dana te ukoliko su smatrali da je trebalo odluku iznijeti na javnu diskusiju za to su imali dovoljno vremena.

Odbornik Medojević Marko smatra da treba po ovom pitanju da se konsultuje sa građanima jer bi bilo štetno donijeti ovakvu odluku pa bilo radi čega se uvodi obaveza ona je za građane materijalna obaveza. Ovdje se radi o osposobljavanju Stanbenog preduzeća da bude investitor. Postavlja se pitanje da li je nama nužno da bude osposobljeno da bude osposobljen za nosioca investicione gradnje. Kad smo formirali Stanbeno preduzeće išo se za tim da se održava postojeći stanbeni fond, i lično je protiv donošenja ove odluke.

Odbornik Seksan Slavko smatra da donošenjem ove odluke ublažice se već sada nedovoljna sredstva za amortizaciju zgrada u vijeku od 100 godina. Bićemo dovedeni u situaciju da poslije 70. godine bude izvršen veliki skok u cijenama stanarine. Predlaže da visina cijene boda bude 70 dinara do 1970 godine, a kasnije će se vidjeti kako će se učiniti.

Odbornik Verem Ahmet zahtjeva pravno mišljenje člana 275. Statuta opštine i smatra da je ovo materijalni izdatak za radne ljude i da je ~~svakom~~ za ovo zainteresirana cijela zajednica.

Odbornik Božić Vlado predlaže da se ova odluka skine za sada s dnevnog reda jer pogadja standard građana te pošto je to od jugoslo-

venskog značaja da se sačeka i da se vidi kako će to praksa pokazati i kod drugih komuna.

Odbornik Mandić takodjer predlaže da se za sada rješenje ovog pitanja odloži dok se ne vidi kakva će se riješiti kod većih foruma.

Odbornik Anušić Joso smatra da bi se o ovom moglo razmisliti ako imamo u vidu šta se rješava povećanjem stanarine jer postoje goruća pitanja ljudi bez stanova.

Odbornik Markić Ante smatra da bi s ovim pitanjem trebalo ići na zborove birača jer iz diskusije ostalih se vidi da nas je većina za to.

Odbornik Petković Bojan smatra da ova odluka ne bi morala ići na široke zborove birača, jer je svega 6000 nosilaca stanarskog prava. Možda bi trebalo preispitati šta se dobija ako se izvrši povećanje boda na 70 dinara koje je nekada i bilo predloženo pa je izvršeno smanjenje na 63.

Odbornik Mešinović Tasim iznosi da ako bi se usvoio bod 70 dinara onda bi gubitak bio samo za stare stanove a za nove ne bi.

Odbornik Babić Zika, smatra da ova odluka je od dvostrukog interesa za građane jer kroz povećanu stanarinu došli bi do stana i oni koji nemaju stanove. Ako bi se išlo na zborove birača onda bi trebalo ići na kvalitetne skupove gde bi bili zainteresovani građani. Postavlja se pitanje koji dio ove odluke je po zakonu a koji po pravu Opštine. Kad se povećavaju stanarine ne zna se koliki broj građana bi verovatno povećanjem kirije išlo u jeftiniji stan pa bi možda došlo do masovnog preseljavanja. Smatra da po ovom pitanju bi trebalo još analiza, dopunskih računa i razjašnjenja.

Predsjednik Milošad Popović predlaže da bi ipak trebalo da se ide na zborove birača i da se za sada odloži donošenje odluke, s tim da dokumentacija bude šira i razradjenija. Stambena politika treba da ide tim pravcem da se obezbijede sadašnji stambeni fond i prosta reprodukcija, a da tendencija bude za proširenom reprodukcijom. Trebalo bi vidjeti kakve su materijalne posledice ako bi ostali na sadašnje kirije a šta dobijamo ako idemo gore sa kirijama, pa bi to trebali cijeliti. Smatra, da po standard ljudi ne bi bilo loše da se napravi korekcija za stare stanove 10% a za nove stanove da se ide na bod u vrijednosti od 80 dinara. Još uvijek zaostajemo za opštin normama da je 1/4 zarade dajemo za kiriju. Predlaže da se ova odluka skine s dnevnog reda i da se pribavi mišljenje građana, samo se postavlja pitanje kakvom formom pribaviti mišljenje građana ili na kućne savjete ili na zborove birača, jer ako bi išli na šire zajednice zadovoljili bi samo formalnu demokratiju. Preporučuje da se više ide na političku stranu a manje na ~~formalnu~~ tehnička stanje. Predlaže Stambenom preduzeću i Zavodu za društveni razvoj da još jednom pripremi detaljno analizu ove odluke.

Odbornik Mešinović Tasim predlaže da ostane stanarina kako jeste, a ubuduće da ide na ekonomske kirije. Ne vidi potrebe za novim materijalom izuzev ovog što je pripremljen za prezentiranje građanima. Zahtijeva da se priprema postave pitanja koja treba da se pripreme sem ovog već postojećeg materijala. Smatra da bi se promašio cilj postojanja stambenog preduzeća ako se ne bi išlo na proširenu reprodukciju.

Odbornik Božić Vlado, predlaže da se formira komisija koja će sve ovo proučiti pa sa tim materijalima na sjednicu.

Nakon diskusije po prvoj tački dnevnog reda odlučeno je da se formira komisija i to 57 odbornika je glasalo za formiranje komisije, 9 protiv, a 7 se uzdržalo od glasanja.

U komisiju su predloženi Flavčić Milorad za predsjednika, a za članove Seksan Slavko, Medojević Marko, Božić Vlado i Mešinović Tasim.

Prema drugoj tački dnevnog reda izvjestilac je Dautčehajić Hasan.

Odbornik Seksan Slavko, smatra da bi se i po ovoj odluci trebalo konsultovati s građanima jer se i njom zahvataju sredstva od zakupnine. Ovom odlukom bi se isto trebalo pozabaviti da ne bi došlo do preterano malih rokova niti do preterano velikih rokova za zamjenu dijelova stana kao i to treba predvidjeti da neki stanovi vlaže ili su podložni vlazi pa će u njima doći do ranije zamjene dijelova.

Odbornik Mešinović Tasim izvještava da prilikom pravljenja nacрта ove odluke išlo se za tim da se sagleda sva problematika te da se predloži približe našim sredstvima i mogućnostima, te predlaže da se ovi povećani rokovi za zamjenu dijelova u stanu prihvate. Predlaže da se prihvati odluka ovakva kakva je.

Odbornik Flavčić Milorad predlaže da se po pitanju fasade može praviti razlika na vijek zamjene obzirom na zonu gdje se zgrada nalazi.

Odbornik Begović Sulejman predlaže da vijek bojenja stolarije bude 10 godina a ne 5 kako je predloženo.

Odbornik Babić Žika postavlja pitanje, koliko sada ima stanara da bi tražili zamjenu dijelova stana i da li postoje prioriteti u tome.

Odbornik Mešinović Tasim objašnjava da nema kuće u kojoj ne bi trebalo nešto zamijeniti, ali se sve ne može sagledati u cjelini te bi trebalo izvršiti snimanje.

Odbornik Babić Žika smatra da treba praviti razliku između pojma održavanja elemenata stana i zamjena elemenata, te predlaže izmjenu člana 3 odluke gdje treba napraviti prioritete.

Predsjednik Milorad Popović ističe da su rokovi određeni samim vijekom trajanja elemenata, te ovom odlukom se ne može predvidjeti sve u detalje i treba zadovoljiti apsolutnu većinu.

Odbornik Babić Žika smatra da ovom odlukom odnosno po ovoj odluci veliki broj stanara će postaviti zahtjeve, te ako nemamo pokriće za to onda je bolje ne donositi ovu odluku. Treba izbaciti neke stavke iz odluke jer neke dijelove treba da plati stanar a neke stambeno preduzeće.

Odbornik Medojević Marko predlaže da se unese odredba u odluci da ako je neki element u stanu u dobrom stanju i pored određenog vijeka trajanja da ~~se~~ se ne mora mijenjati.

Odbornik Pirolić Meho, Imamo bezbroj zakona i odluka koje regulišu ova pitanja i ovom odlukom se ne donosi ništa novo. Ovo bi treba-

lo da rješava stručna služba u preduzeću. Vršimo strašan pritisak na cijenu stana - na kirije. Kirija će porasti strahovito ako budu zahtjevi ovako naglo rasli. Smatra da ne treba oprilike napada ti cifre o vijeku trajanju predmeta u stanu.

Nakon diskusije odluka je jednoglasno usvojena izuzev izmjene u članku 23 da vijek trajanja se podigne sa 5 na 10 godina.

Po ~~tre~~ četvrtoj tački dnevnog reda izvjestilac je Skenderija Veljko te obavještava odbornike da su materijal primili i da Savjet predlaže da se odluka usvoji kakva je preložena.

Odbornik Skenderija Stojanka: Bilo bi korisno da se odmah usaglase mišljenja i bez Ustavnog suda. U ugostiteljstvu postoje mišljenja da se ne vodi dovoljno ~~xxxxx~~ računa o ugostiteljstvu i da traže zaštitu Ustavnog suda. Traži da se ima više dogovora i sporazuma. Bitna su pitanja oet neraščišćenja jer je hotel ~~xxxx~~ preduzeće u nepovoljnom položaju. Prilikom utvrđivanja stopa išlo se po svaku cijenu na stopu od 5% što nije bilo potrebno. Ugostiteljsko preduzeće stavlja ozbiljne primjedbe zbog odnosa prema njima. Ukoliko se usvoji ova odluka otežaće se rad ugost. preduz. "Bosna" jer po ovoj odluci treba dati najmanje 15 do 17 miliona starih dinara. Hotelska preduzeća ne mogu mijenjati cijene za strane turiste. Predlaže da se u članku 1 odluke da ostane stopa ista kao ranije za h. "Bosnu", a ne na nivou "Kozare" i drugih ugostiteljskih organa i drugo, da se odluka primjenjuje od 1. novembra 1966. godine a ne retroaktivno.

Predsjednik Milorad Popović iznosi da se odluka usaglašava sa propisima i odlukom Ustavnog suda.

Skenderija Veljko, načel. sekretarijata za finansije saopštava da se ne može shvatiti da se naplati porez na promet od potrošača a da se ne da onome kome pripada. Ovaj porez se plaća sada na osnovicu umanjenu za porez na promet. Tačno je da su režijski troškovi veći u hotelima nego u drugim ugostiteljskim preduzećima, ali se ne smiju stavlјati različite stope. Ustav ovu odluku nije donio samo za Banja Luku nego i za druge gradove. Ovo pitanje će se i zakonom regulisati. Alkohol nije uračunat u pansion pa ne utiče ova odluka na te cijene.

Odbornik Petković Bojan: povećanom stopom umanjujemo dohodak radnika u preduzeću - ugostiteljstvu. Veći je problem uslova privredjivanja u ovoj grani. Nodrživo je to da se ovom odlukom povredjuju uslovi privredjivanja. Predlaže da se do 1. decembra pripreme izvještaji o uslovima privredjivanja u ovoj grani kako bi se za iduću godinu mogli odrediti instrumenti i tako da se pripremi prijedlog stopa za iduću godinu. A u vezi ovog konkretnog pitanja mišljenja je da ostanu diferencirane stope ili ona stopa po kojoj je SO-e računala, a ne nikakvo povećanje.

Predsjednik Milorad Popović objašnја da se sada vrši samo usaglašavanje odluke a da za iduću godinu biće pripremljeno sve što treba u tom smilu.

Nakon diskusije odluka je jednoglasno usvojena, stim što u novembru mjesecu da se pripremi analiza o uslovima privredjivanja u ugostiteljstvu.

Po petoj tački dnevnog reda izvjestilac je Veljko Skenderija, načelnik Sekretarijata za finansije.

Prijedlog rješenja je jednoglasno usvojen, bez diskusije.

Po šestoj tački dnevnog reda izvjestilac je Veljko Sekenderija.

Prijedlog rješenja je jednoglasno usvojen bez diskusije.

Po sedmoj tački dnevnog reda izvjestilac je Ekrem Vehabović.

Prijedlog rješenja je jednoglasno usvojen.

Po osmoj tački dnevnog reda referent je Ciganović Milan.

Odbornik Mešinović Tasim: zgrada gdje će biti smještena uprava Radio stanice treba da udje u sastav stambenog fonda i ona može upraviti biti data samo na korištenje.

Odbornik Javor Tomislav predlaže da u uslovima koji se traže za direktora Radio stanice ne bude jednostranost samo 10 godina novinarskog staža nego da se traži visoka stručna sprema 5 godina novinarske prakse i drugi politički rad.

Predsjednik Milorad Popović, predlaže da se uslovi propišu samim raspisivanjem konkursa.

Nakon diskusije prijedlog rješenja je usvojen stim da dužina trajanja staža iznosi 5 godina.

Deseta tačka dnevnog reda skinuta je sa dnevnog reda ove sjednice da se iznese na sljedeću.

Po jedanaestoj tački dnevnog reda izvjestilac je Hasanbašić Nijaz, šef Uprave za izmovinsko-pravne poslove, te su prijedlozi rješenja jednoglasno usvojeni izuzev rješenja pod tačkom h/ koje se za sada skida s dnevnog reda dok se još detaljnije ne ispituju okolnosti.

Tačke dnevnog reda 12,13,14,15,16,17,18,19 i 20 jednoglasno je usvojena kao i tačke 21 s tim što treba da se pripremi za sjednicu izradi informacija o materijalnim uvjetima suda.

22. tačka dnevnog reda jednoglasno je usvojena.

Po 23. tački dnevnog reda prijedlog predstvanika za sastanak SKG u Mostaru od 9. do 11.11 1966. godine dao je predsjednik Milorad Popović, te je predložio Marić Antu, Mešinović Tasima, Anušić Josipa i sebe. Ovaj prijedlog je jednoglasno usvojen s tim što se predsjednik Milorad Popović ovlašćuje za potpisivanje akata u vezi sa sastankom SKG.

Sjednica je završila rad u 16 časova.

Z a p i s n i č a r,

Stjepanović

PREDSJEDAVAJUĆI,

Popović