

Z A P I S N I K

sa dvadesetprve zajedničke sjednice Skupštine opštine Banja Luka održane dana 29.aprila 1968.godine.

Sjednica je počela sa radom u 9,20 časova u Vijećnici Doma kulture.

Pretsjedava i rukovodi sjednicom predsjednik Skupštine opštine Babić Živko.

Zapisnik vodi radnik Skupštine opštine Golubović Milijana.

Sjednici prisustvuje po vijećima:

Opštinsko vijeće: prisutno 41 odbornika, odsutno 19 odbornika.

Nisu najavili izostanak sa sjednice: Erceg Ilija, Gazić Joško, Koprivica Boško, Pišteljić dr Dušan, Plavčić Milorad i Višekruna Vaso.

Vijeće radnih zajednica: prisutno 35 odbornika, odsutno 15 odbornika.

Nisu najavili izostanak sa sjednice: Antić Mirko, Jankijević Viktor, Janković Dr Vojislav, Kovačević Rade, Mandić Vukašin, Memon Ivan, Pirolić Meho, Rokvić Djuro, Ruždić Teofik, Savić Milivoje, Senić Ranko, Softić Muhamed, Sukalo Bogoljub i Vranješ Todor.

Najavili su odsustvo: Anušić Joso, Josipović Ferdo, Solaja Jefto i Osmančević Sabahudin.

Zajedničkoj sjednici prisustvuje 76 odbornika, odsutno 24 odbornika.

Predsjedavajući je konstatovao da postoji kvalifikaciona većina za rad,

Na prijedlog predsjedavajućeg usvojen je slijedeći

D N E V I R E D:

1. Analiza o kretanju privrede i društvenih službi u 1967.godini i razvojnim mogućnostima u 1968.godini.
2. Zaključci o poljoprivredi.
3. Rezultati poslovanja privrednih organizacija po završnim računima za 1967.godinu.
4. Izvještaj o radu za 1967.godinu SDK - Filijala 105 B.Luka
5. Program razvoja osnovnih škola za period 1966-1975 godine.
6. Program Elektrifikacije.
7. Odluka koja zamjenjuje Urbanistički plan.
8. Rješenje o davanju naziva ulicama.
9. Rješenje o stavljanju KP "Tržnica" pod prinudnu upravu.
10. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o najvišim cijenama i najvišim maržama u maloprodaji odredjenih proizvoda.

11. Prijedlog Odluke o ustanovljenju Nagrade Dana mladosti.
12. Prijedlog rješenja o finansijskom planu sredstava mjesnog samodoprinosu u 1968. godini.
13. Prijedlog rješenja o upotrebi udruženih sredstava SRBiH i opštine Banja Luka.
14. Izmjena Odluke o radnom vremenu u organima uprave Skupštine opštine Banja Luka.

Ad. 1.- 4.

Analiza o kretanju privrede i društvenih službi u 1967. godini i razvojnim mogućnostima u 1968. godini i Zaključci o poljoprivredi.

Izvjestilac odbornik Škrbić Slavko.

Predsjednik Babić Zivko: predlaže da se odmah predje na diskusiju, pošto su materijali po 1. i 2. tački dostavljeni odbornicima uz materijal.

Odbornik Midžić Zlatko: Ističe da u materijalima nije bilo mnogo riječi o stagnaciji zaposlenosti u 1967. godini, a u našem gradu ima velik broj mladih ljudi koji godinama čekaju posao. Ne može se očekivati rješenje ovog pitanja odozgo, nego uklanjati sa radnih mjesta nesposobne i primati mlade stručnjake. Ne bi trebalo ovakve probleme prepustiti stihiji, jer se mogu dogoditi i neprilike. Privredne organizacije donose pravilnike o prijemu na rad pripravnika, ali i dalje rijetko primaju na rad radnike bez prakse. Nadalje, ističe da integracije u nekim radnim organizacijama nisu pružile očekivane rezultate. Nije se dobilo ono čemu su se radnici nadali, nego je u nekim slučajevima dolazilo do otpuštanja radnika. Smatra da se u mnogim radnim organizacijama odgovorni rukovodioci boje primanja na rad mladih stručnjaka, a mi nemamo hrabrosti za pokretanje smjenjivanja sa položaja nestručnih ljudi. Na kraju ističe da Skupština treba posvetiti posebnu pažnju mogućnostima zapošljavanja.

Odbornik Filipović Safet: Smatra da naše djelovanje u politici zapošljavanja, ipak nije tako loše. Naše banke nisu neposlovne, a u trgovini nema nijedne radne organizacije koja je loše poslovala u protekloj godini. Međutim, Banja Luka - kao trgovački centar Bos. Krajine nije još iskoristila sve mogućnosti. Na tom planu već je nešto učinjeno. Tercijalne djelatnosti i zanatstvo pružaju velike mogućnosti za zapošljavanje mladih stručnjaka. Ne slaže se sa konstatacijom odbornika Midžića o integracijama, jer smatra da jedna dobro proanalizirana integracija mora dati rezultate. Tako nešto bi trebalo preduzeti i u oblasti trgovine. Ističe da će banjalučke trg. organizacije angažovati sva raspoloživa sredstva na izgradnji zajedničke robne kuće.

Odbornik Džubo Refik: smatra da je analiza dobro obradjena, iako se kroz materijale ne može baš sve iskazati. Radne organizacije čine sve da obrt kapitala bude što veći, ali se radi razjedinjenog djelovanja, nekada na tržištu nadju isti proizvođači. Proizvodnja u KDI "Vrbas" za 28 % je veća, a realizacija raste na domaćem tržištu, ali ne na stranom. U 1968. godini trebaju učiniti mnogo napora za povećanja plamena robe na strana tržišta.

Odbornik Djordić Slobodan: Slaže se da diskusijom Džubo Refika da je bilo pojava opadanja sredstava u poslovnim fondovima radnih organizacija, kao i nepovoljnog odnosa fondova i sredstava za LD. Neke priv. organizacija ("Jelšingrad" i dr) ne ulažu ništa u poslovne fondove. Npr. Tvornica duhana, i pored opšteg porasta, lošije je poslovala u 1967 nego u prethodnoj godini. Najbolje poslovanje postignuto je u komunalnim preduzećima, ali smatra da tome nije uzrok neka naročita organizacija i dr. nego sistem davanja saglasnosti na cijene. Smatra da je poljoprivreda pozitivno poslovala, pa mu je nejasno iznošenje u analizi.

Odbornik Marčetić Bogdan: Učestvovao je u izradi analize i smatra da je ovo prvput da se donose ozbiljniji zaključci o poljoprivredi. Zato je potrebno učiniti sve da ih sprovedemo. ZZ Banja Luka je nedavno razmatrala prijedlog zaključaka o poljoprivredi, neki se već sprovode (pitanje integracije, nomadjenje) te moli i apeluje na sve faktore da ih u tome pomognu. Iznosi podatke o radu zadruga, te ističe da osim vlastite proizvodnje ostvaruju i kooperaciju sa individualnim proizvođačima.

Poslanik Karabegović Osman: postavlja pitanja što su napravili sa trgovinom i kolika i kakva im je vlastita proizvodnja.

Odbornik Marčetić Bogdan: objašnjava da imaju razvijenu trg.djelatnost, a da u vlastitoj proizvodnji stoje na granici rentabiliteta.

Odbornik Jajčević Ivica: Smatra da su materijali dovoljno opširno iznijeli kretanje privrede u protekloj godini. Ali, istovremeno ističe da se, kao po pravilu, kasni sa donošenjem programa i smjernica za rad u tekućoj godini. Cini mu se da su rezultati takvi da se ne može biti nezadovoljno sa postignutim, jer nam to kažu i završni računi. Medjutim, taj uspjeh nije dovoljan i ne daje garanciju da ćemo ga postići u 1968.g.. Stoga predlaže da se uputi preporuka komorama i drugim odg.faktorima da brže i neposrednije djeluju u pitanjima proizvodnje i poslovanja privrede.

Izražava sumnju u neke konstatacije iz analize koje se odnose na investicije.

Poslanik Karabegović Osman: ističe da nema programa modernizacije industrije - to se stalno govori.

Odbornik Jajčević Ivica: Obim investicija ostaće na nivou prošle godine. Konstatuje se da privrednici stalno negoduju na male investicije i da su one krive za loš rad. Ali, ako su te investicije dobre i neophodne, onda po njegovom mišljenju nema ni modernizacije proizvodnje i uspješnog sprovođenja reforme.

Poslanik Karabegović Osman: Ističe da se ne mogu davati sredstva za male investicije, jer se sve ulaže na velike poduhvate. Treba racionalizirati proizvodnju, ali rješenja ne tražiti u otpuštanju radnika.

Odbornik Jajčević Ivica: citira zaključak iz analize o zapošljavanju, te ističe da je to moglo biti napisano i prije nekoliko godina, toliko je uopšteno. Smatra da zapošljavanju treba prići i na nivou federacije - investicijama.

Rezultati poslovanja privrednih prganizacija pozavršnim računima za 1967.godinu i Izveštaj o radu za 1967.godinu SDK - Filijala 105 Banja Luka. Izvestilac, direktor SDK - Filijala 105 Banja Luka Janjić Mladen.

Direktor SDK Janjić Mladen, nakon iznošenja podataka o situaciji u privredi u I kvartalu 1968.god., istakao je da se slaže sa ocjenom kretanja privrede koju je dao odbornik Jajčević Ivica. Međutim, smatra da su neke privredne organizacije neracionalno prikazale stanje, išlo se na veće cijene u prikazivanju zaliha. Upoznao je Skupštinu sa nekim podacima SDK. Npr. naplaćena realizacija iznosi svega 78 %. Materijalni troškovi su u padu. Kod isplaćenih i evidentiranih LD preko žiro računa javlja se porast za oko 13 %. Likvidnost je povećana za 17 poena, a stanje kredita za obrtna sredstva samo 2 poena. Situacija zahtijeva preduzimanje određenih mjera za rješavanje ovih problema.

Odbornik Pavićar Lazo: smatra da nije dovoljno samo diskutovati o uzdizanju sela, jer od toga nema koristi. Poljoprivreda nema stručnjaka. Polj.tehničari rade u seoskim prodavnicama, u kojima se ne može kupiti ono što je seljaku potrebno. Ističe da je glavno poslovanje zem.zadruga trgovina, a oranice se vrlo često daju pod zakup na licitacijama. S druge strane, ZZ ne pružaju nikakvu materijalnu ni stručnu pomoć privatnim proizvođačima. Tvrdi da nikakva kooperacija ZZ i polj.proizvođača na njihovom području ne postoji.

Odbornik Zenić Dobrivoj: Ističe da se za podizanje poljoprivredne proizvodnje nije ništa učinilo. ZZ su trgovačka preduzeća i ne trebamo se zavaravati s tim da zadruge dobro rade, one zemlju ne koriste, ne drže stoku. Polj.proizvođač mora gnjivo kupiti za gotov novac. Zadruga prodaju traktore, jer su im navodno nerentabilni.

Odbornik Krutjak Josip: Ističe da se osjeća stagnacija u saradnji selo-grad. Do sada su zaključivani ugovori o kooperaciji, ali sada banke ne daju kredite. Seljak, kao individualni proizvođač ne može dobiti kredit za nabavku repro materijala, pa se dobrim dijelom i iz tih razloga ne može govoriti o nekim tržišnim viškovima.

Poslanik Karabegović Osman: postavlja pitanje ima li ikakvog osnova za razvoj poljoprivrede, da ne govorimo o socijalnoj poljoprivredi.

Odbornik Krutjak Josip: ZZ Banja Luka i druge imaju dosta zemlje, ali je ta zemlja vrlo rascjepkana. Smatra da se zadruge ne mogu prepustiti same sebi i ostaviti bez pomoći zajednice i banaka. Zadruga se održavaju prometom robe a proizvodnja im je na granici reabiliteta, ali one same ne mogu izići iz tih teškoća.

Poslanik Karabegović Osman: predlaže da se integrišu sa nekim većom polj.organizacijom, da se ponovno ne bacaju sredstva, kao što je do sada uglavnom bilo.

Predsjednik Babić Živko: Ima utisak da se i ovi zaključci neće izvršiti, ako sami nismo načisto s njima i ako ih ne prihvatimo. Zabrinjava ga stanje stručnog kadra u zadrugama, jer raspoložive podacima da u tri zadruge nije zaposlen nijedan diplomirani agronom, ekonomista i pravnik. Zapošljavaju poljoprivredne tehničare. Apeluje na drugove iz zadruga na području opštine da prime na rad stručnjake.

Odbornik Dojčinović Novak: Smatra da kod nas mnoge akcije kasne. Npr.za devaluaciju funte se znalo davno, ali do sada priv.organizacije ne znaju kako će ih zajednica regresirati. Podaci o devaluaciji ne ohrabljuju - "Vitaminska" je izgubila oko 40 miliona dinara. Ističe da se dobija vrlo mali procenat deviza od izvoza proizvoda, te stoga i nabavka opreme za devize ne zadovoljava.

Pitanje kreditiranja za pripreme izvoza nije riješeno, jer se kredit može dobiti samo na gotovu robu. Takođe, pitanje kooperacije sa inostranim partnerima ne može da se sprovede, jer se ne može nabavljati sirovina po znatno jeftinijim cijenama. Postavlja pitanje, kako pod ovakvim uslovima izvoziti.

Odbornik Seksan Slavko: Smatra da se unapredjenju proizvodnje i modernizaciji privrede mora pristupiti, ali ne preko kredita, nego amortizacijom. U našoj privredi ne prilazi se rješavanju ovog pitanja na ovaj način iz prostog razloga što bi to iziskivalo i smanjenje fondova LD i drugih. Osim toga, mi nemamo dobrih programa modernizacije preduzeća.

Poslanik Karabegović Osman: Ističe da je kretanje privrede slično u cijeloj zemlji. Rezultati nisu dobri. Reformom je trebalo oživiti privredu, i to onu koja se može plasirati. To nije jednostavno. Pojavljuju se velike razlike kretanja u pojedinim granama, iako je u globalu kretanje loše, u odnosu na prošle godine. Konstatuje da se od privrede uzima više nego što je reformom predviđeno. Kamate su povećane. Nije u redu samo kuciti sistem, nego samostalno tražiti rješenja. Našoj privredi se postavljaju barijere i od zajedničkog evropskog tržišta. Ne slaže se sa odbornikom Jajčević I. da možemo biti zadovoljni rezultatima u prošloj godini. Kod stabilizacije cijena nema više porasta stope doprinosa. Ni LD nisu nam porasli koliko je trebalo. Kako onda da budemo zadovoljni.

Ne mogu se davati investicije u sitnu proizvodnju, nego tamo gdje se dinar brže vraća - elektrane, viskoza i dr.

Trgovina u gradu je sitna, slabog asortimana. Ne zadovoljava ni zanatstvo - nedostaje mu jedan program razvoja. Sada se razmatraju neka pitanja za oživljavanje privrede, što bi trebalo da nam olakša pitanje zapošljavanja. Osim toga, ni preduzeća ne smiju biti nezainteresovana za sudbinu svojih radnika, te im davati otkaze. Nezaposlene treba obučavati i za rad u inostranstvu.

U zem. zadrugama u B. Luci moglo bi se učiniti mnogo više - možda integracijom u kombinat. Mora se ići više naprijed u LD i misliti na budućnost. Do smanjenja fondova ne dolazi samo zato što se troše u LD, već više zbog objektivnih okolnosti (povećanje amortizacije i dr.). Teorije "da radnici jedu akumulaciju" nisu istinite, radnici su zainteresovani za fondove, ali ih treba aktivirati i zainteresovati za ulaganja u proširenje baze. Smatra da su materijali previše obimni i nepregledni, službe treba da pišu kraće i jasnije.

Odbornik Kremenović Jovan: cijene industrijskih proizvoda i poljoprivrednih alatki rasle su mnogo brže od cijena poljoprivrednih proizvoda. Selu trebaju polj. stručnjaci da se poboljša kvaliteta obrade zemlje.

Odbornik Hadžimujagić Ismet: Na relaciji banka - privreda postoji dosta problema. Oni proizilaze prije svega iz toga što je mali potencijal banke. I pored toga, kratkoročni plasmani su ostali na nivou 1966 godine, pa i povećani povremeno. Teško je odjednom preći na selektivnu politiku kreditiranja i neke radne organizacije ostaviti bez sredstava. Podrška izvoza nije bila dovoljna i treba je jačati. U investicionoj politici, Kreditna banka se najviše angažovala u izgradnji Fabrike viskoze. Zbog toga velikog poduhvata, teško se angažovati na još neki veći posao. I pored toga, učestvovalo se u kreditiranju Fabrike obuće, što je siguran i rentabilan posao. Što se tiče sela, banka može kreditirati samo one poslove koji daju novu proizvodnju. Prosta kooperacija ne može se kreditirati. Bilans investicija je realno postavljen u ovom društvenom planu. Bilo bi potrebno ograničiti budžetsku potrošnju u opštini. Za povećanje sredstava težište treba da bude na trgovini i njenom razvoju. Izgradnja robne kuće bi korisno djelovala

na proširenje prometa na području i širem od Bos.Krajine. Smatra da bi trebalo prvo integrisati trgovinu, a onda investirati u robnu kuću.

Predsjednik Babić Zivko: Do septembra mj. bi trebalo razmotriti stav zemljoradnih zadruga o njihovoj trenutnoj situaciji i primjedbama na rad SO i banaka. Nadalje, treba zauzeti stav o sudbini programa ra voja zanatstva, poljoprivrede, kućne radinosti, turizma. Treba mijenja i i naš metod i pristup problemu, jer to zahtijeva izmjenjena situacija. Clanovi naših savjeta i stručnih službi treba da sve primjedbe i sugestije unesu u zaključke, kao i da predlože koja bi specijalna pitanja iz oblasti privrede trebalo na jesen razmotriti. U septembru treba razmotriti dokle se došlo u izvršenju ovih zaključaka i programa. Probleme zem.zadruga treba razmotriti na bazi pismenog materijala koji treba da izrade ZZ.

Poslanik Karabegović Osman: Treba izbjegavati razmatranje u globalu i orijentisati se na konkretne akcije, posebno na investiranje u male, specijalizovane proizvodne i uslužne organizacije. Tu leži ključ napretka i zapošljavanja.

Predsjednik Babić Zivko: Savjet za plan i finansije treba da utvrdi koja pitanja i programe treba prvo razmotriti.

Ad. 5.

Program razvoja osnovnih škola za period 1966-1975 godine. Izvjestilac odbornik Ibranimbegović Camil.

Program je radjen na osnovu uputstava Republičkog sekretarijata, normativa za gradjenje i drugih pokazatelja za izradu programa. Možda je preopširan i nedovoljno sredjen, a ima i nekoliko štamparskih grešaka. Dao je ispravke grešaka. Poseban problem je dinamika izgradnje škola, koja nije najsretnije riješena. Ali, Komisija se je morala strogo pridržavati zaključaka Sabora o samodoprinosu, te je stoga sve do 1971.godine vezana tim zaključcima. Za dalji period, do 1975.god. program je radjen prema potrebama pojedinih područja.

Plan izgradnje stanova za nastavno osoblje po školama je vrlo ograničen, te su potrebe škola svedene na minimum.

Predsjednik Babić Zivko: Po ranijim materijalima bilo je predvidjeno 2116 miliona, a sada 3765 mil. Znači li to da su neki objekti brisani, a nekim prolongirana izgradnja?

Odbornik Ibra imbegović Camil: odgovara da jeste.

Predsjednik Babić Zivko: Do 1970.god. potrebno je 2 milijarde i 176 miliona, a rečeno je da nam još nedostaje 546 miliona. Znači, pored svih sredstava nedostaje 0,5 milijarde. Za program od 1971-1975 treba nam 3.765 miliona. Realizacija ovog programa obezbjedjuje upis školske djece u svim mjestima i svodi se na rad u 2 smjene.

Odbornik Pavićar Lazo: U Bočcu se nikada ne obuhvataju sva djeca mrežom osnovnih škola, a oko 2000 djece pohadjaju školu.

Predsjednik Babić Zivko: smatra da treba da se diskutuje u načelu o programu, a kasnije o pojedinostima.

Odbornik Ličina Radmila: Program predvidja proširenje samo 4 učionice u školi "G.Kovačić", a time se ne obezbjedjuje rad u 2 smjene. Osim toga, ova škola nije uključena u izgradnju stanova.

Poslanik Varunek Vjenceslav: Misli da je Program razvoja osnovnih škola stvar najširih slojeva. Istim nije obradjen problem razvoja specijalizovanih škola, a mi smo za to zainteresovani.

Pitanje dječje zaštite obuhvata djelovanje škola na tom planu. U Programu bi se morale utvrditi i razvoj školskih kuhinja, pogotovo što se programira za duži period, tim prije što je već osnovan i Fond za dječje kuhinje. Isto tako, moraju se normirati i predškolska odjelenja, jer porodica nije više u stanju obezbjeđivati smještaj djece, a obdaništa su mnogo skuplja. Predlaže da se predloženi program ne usvaja, pogotovo zato što nemamo obezbjeđena sva sredstva.

Odbornik Seksan Slavko: Smatra da Program dobar za naše potrebe, pogotovo što obezbjeđuje ukidanje treće smjene. Pitanje je, međutim, imamo li sredstava za njegovo sprovođenje. Savjet je usvojio program, iako nedostaje oko pola milijarde, a s druge strane budžet je opterećen, pa će se morati iznalaziti druge mogućnosti. U narednom periodu prispjeće i anuiteti, pa bi učesće opštine moralo biti i veće. Ako uzmemo da će i potrebe za rad škola, osim investicija, iz godine u godinu rasti, ona ovaj program predstavlja program naših želja, jer nemamo materijalnu podlogu za njegovo sprovođenje.

Odbornik Pepinović Drago: Ističe da se preuranilo sa donošenjem programa, jer nije završen rad ni na objektima koji se grade iz samodoprinosu. Ni ovim programom neće se obezbjeđiti osmogodišnje školovanje svoj djeci. Ovo nam samo oduzima vrijeme, jer nemamo sredstava ni za izgradnju stanova za nastavno osoblje, pa se događa da se 1/4 LD daje za putne troškove nastavnika.

Odbornik Fail Ivica: predlaže da se Program skine s dnevnog reda, pa da Savjet za obrazovanje i Savjet za plan i finansije ispita mogućnosti obezbjeđenja sredstava, a za period od 1971-75 godine da se u program ne unosi uopšte obezbjeđenje sredstava.

Predsjednik Babić Živko: objašnjava da su opštine po zaključku republičkih organa dužne donijeti dokument o razvoju osnovnih škola za predloženi period. Smatra da je program dobro izradjen, a finansijska strana mogla bi se unijeti samo do 1971.

Odbornik : Po zaključcima Sabora o mjesnom samodoprinosu, škola u Stričićima trebala je biti završena do 1968.godine. Škola je započeta, ali se izgleda odustalo od izgradnje, a grade se neplanirane škole.

Odbornik Tadić Novak: Rečeno je da će škola u Stričićima u 1968.g. biti završena. Na području ima 644 učenika, pa traži da se poštuje odluka Sabora, jer im inače nastavnici teško dolaze, te uglavnom nastavu izvode nestručnjaci.

Poslanik Karabegović Osman: Ističe da se ne mogu donositi odluke ako nemaju finansijsko obezbjeđenje, nego graditi ono za što ima sredstava i program uskladiti sa mogućnostima, makar do kraja 1971.godine. Očito je da nema sredstava, pa ne vidi razlog da se programira razvoj do 1975.godine.

Predsjednik Babić Živko: ističe da se prethodno treba izjasniti o načelnim pitanja, a zatim o konkretnim.

Poslanik Popović Milorad: rečeno je da Rep.vijeće traži program razvoja osnovnih škola i sa koliko sredstava učestvuje opština, da bi odobrila rep.sredstva.

Poslanik Karabegović Osman: trebalo bi postaviti pitanje rep.organima da li su sredstva iz samodoprinosu jedan vid učesća opštine, radi dodjele republičkih sredstava.

Predsjednik Babić Živko: smatra da se može usvojiti program bez obezbjeđenja finansijskih sredstava i bez dinamike.

Finansijski planovi mogli bi se naknadno usvajati.

Poslanik Karabegović Osman: Republika ne daje sredstva bez učešća opštine, što znači da se mora obezbjediti učešće, kao i izraditi dinamika razvoja.

Načelnik sekretarijata za privredu, Rončević Vlado: po metodologiji izrade programa razvoja, moraju se iskazati finansijska sredstva sve do 1975. godine.

Odbornik Ibrahimbegović Camil: objašnjava da finansijska sredstva do 1970. godine moraju biti obezbjedjena, a za kasniji period do 1975. god. samo u globalu. Ovaj program je program potreba, ali Republika traži da se do 1970. g. daju detaljno sredstva. Bez Programa se ne možemo pojaviti sa zahtjevom za odobrenje republičkih sredstava.

Odbornik Seksan Slavko: da li treba do 1975. g. obuhvatiti svu djecu sa osnovnim školovanjem?

Odbornik Ibrahimbegović Camil: Prema republičkim uputstvima treba.

Poslanik Popović Milorad: da li se učešće Republike može povećati sa 20 % na više?

Predsjednik Babić Živko: možemo ocijeniti koliko imamo, a ostalo tražiti od Republike.

Odbornik Jajčević Ivica: teško je naći zajednički jezik sa Republikom, jer i ona ima teškoća i ne može izbalansirati sredstva do 1975. g. ili ih ne zna. Predlaže da se programom sredstva predvide do 1970. g. a za dio 1970-1975 da se finansijski planovi kasnije razrade.

Odbornik Ibrahimbegović Camil: Tako je program i zamišljen. Predlog dinamike za 1970-75 nije obavezno dati, već više informativni i orijentaciono. Što se tiče OS Bočac (u 1969 2 učionice, a u 1970 ostale 4) plan će biti izvršen.

Referent za investicije, Bajrić Enver: Po zaključcima Sabora predviđjena je izgradnja 2 učionice do 1970. godine.

Predsjednik Živko Babić: Ne treba vezati školu u Stričićima sa školom u Rudarskoj ulici. Sabor je predvidio za školu u Stričićima 90 miliona, a sada ona košta 170 miliona. To je razlog za zakašnjenje. Nigdje se nije otstupilo od odluka Sabora.

Odbornik Pavićar Lazo: za Bočac se otstupilo.

Potpredsjednik Vukić Ante: Nije se otstupilo. Stvar je u tome što se zaključci Sabora ne slažu sa materijalom koji je korišten za propagiranje referenduma.

Predsjednik Babić Živko: Nakon konsultacije sa Komisijom i službom, utvrđeno je da za obezbjedjenje programa do 1970. g. nedostaje više sredstava nego što je to iskazano u materijalima, te stoga ne možemo na ovoj sjednici riješiti i pitanje finansiranja. Stoga predlaže da se donese slijedeći zaključak:

"Usvaja se program razvoja osnovnih škola za period od 1966-1978 godine, s tim što se I dio programa umjesto zaključno sa 1970. prolongira do 1971. godine, pa se taj dio programa obezbjedjuje i sa finansijskim sredstvima. II dio programa (1971-1978) smatra se orijentacionim programom, što se tiče finansiranja i dinamike izgradnje, pa će se do 1970. godine i taj dio programa razraditi prema tadašnjim materijalnim mogućnostima.

Prema tome, u cjelini se usvaja Program razvoja osnovnih škola sa stanovišta mreže školskih objekata, a finansiranje izgrad-

nje za period do 1971.god. raspraviće se na narednoj sjednici Skupštine opštine."

Zaključak je usvojen sa 3 uzdržama glasa.

Prihvaćen je prijedlog da se u nastavku 5.tačke dnevnog reda raspravlja po 13. tački - Prijedlog rješenja o upotrebi udruženih sredstava SRBiH i opštine Banja Luka.

Izvjestilac je referent za investicije Bajrić Enver.

Nakon podnošenja prijedloga rješenja za upotrebu udruženih sredstava Republike i opštine u cilju izgradnje radioničkog prostora u suterenu Škole za radnička zanimanja i obrazloženja datog na pitanje odbornika Begović Sulje - da li se obezbjedjuje potpun radionički prostor, prijedlog rješenja je jednoglasno usvojen.

Ad. 6.

Program elektrifikacije.(materijal)

Odbornik : postavlja pitanje zašto nije u program unešena visoko naponska mreža iz Dobrnje u Stričiće?

Lolić Vlado, odbornik: Ističe da mu je jasno da mora postojati projekat elektrifikacije, ali kako nije sigurno da će uspjeti na konkursu, kako onda sakupljati sredstva. Predlaže da se isputa prioritet sela za elektrifikaciju, te spremnost mještana na davanje učešća.

Odbornik Kajkut Djuradj: Slaže se sa prijedlogom programa. Predlaže da se 4 miliona daju za Jaruge, a 3 za Radosavsku.

Odbornik Tatić Stanko: objašnjava da su zborovi birača imali sastanak i predložili da se projekti izrade što prije, da znaju cijenu koštanja.

Odbornik Fail Ivica: Ističe da je učesnicima u diskusiji jasna tehnika donošenja programa elektrifikacije. Svi zahtjevi koji su podneseni povoljno su riješeni. Svima je dato jednako učešće - 40 % na predračunsku sumu. Za naredni period predloženi su uslovi konkursa. Generalni plan elektrifikacije opštine traži predračunske radove, koje moraju platiti sami mještani. Tek tada će se moći utvrditi hoće li se ući u užu elektrifikaciju.

Predsjednik Babić Zivko: Interesuje ga cijena projekata.

Odbornik Fail Ivica: cijena je kreće po 60.000 po km niskonaponske mreže. Za Dobrnju-Stričiće nije postavljen zahtjev za elektrifikaciju ni za učešće, iako je generalnim planom to predviđeno. Elek.preduzeće ne može raditi detaljne projekte i davati ih selima, to je uradjeno u cjelini, pa se može dati na uvid.

Odbornik Buzadžić Rajko: ističe da je malo učinjeno na elektrifikaciji. Druge opštine putem kredita pomažu selima. Selo Bistrica sakupilo je oko 110.000, pa apeluje na Skupštinu da obezbjedi projekte i kredite, jer bi to bila velika podrška građanima.

Predsjednik Babić Zivko: Raspodjelom sredstava za ovu godinu obezbjedi je se završenje započetih radova, te moli druga Medića da objasni radi čega je došlo do ovakvog rasporeda.

Pretstavnik Elek.preduzeća drug Medić: obrazlaže da nema nekih objektivnih mjerila za raspored sredstava, ali ova sela-odnosno građani pokazali najviše inicijative.

Odbornik Guzijan Slavko: postavlja pitanje što se planira u Stričićima?

Sekretar Skupštine opštine, Stupar Rajko: objašnjava da će se elektrifikacija vršiti iz posebnih sredstava koja su već obezbjedjena.

Odbornik Dojčinović Novak: stavlja primjedbu da ima neosnovano visokih stavki za radove koje Električno preduzeće samo izvodi. Npr. dvostruko veća cijena žice nego u maloprodaji.

Odbornik Guzijan Slavko: traži potpuniji odgovor.

Sekretar SO, Stupar Rajko: sredstva za elektrifikaciju Stričića obezbjedjuju se od prodaje u Dobrnji.

Predsjednik Babić Zivko: Ovih dana otići će se u Stričiće, pa će se tada detaljno raspraviti pitanje elektrifikacije.

Predstavnik Elek.preduzeća, drug Medić: objašnjava da se cijena materijala za radove koje izvodi preduzeće može uvijek kontrolisati. Medjutim, postavljanje stubova u predračunima se iskazuje kao da mještani neće učestvovati u radu.

Nakon diskusije, program elektrifikacije jednoglasno je usvojen.

Ad. 7.

Odluka koja zamjenjuje urbanistički plan, na prijedlog predsjednika Babić Zivka skinuta je s dnevnog reda, s obzirom da je došlo mnogo primjedbi na prijedlog odluke, s tim da se dalje primjedbe dostave pismeno do 5.maja o.g.

Ad. 8.

Rješenje o davanju naziva ulicama.

Odbornik Kašljević Mirko: Ističe da je na zborovima birača predloženo nekoliko naziva ulicama. Sto je sa prijedlogom da se ulica I.Davida produži u dio Derviša?

Odbornik Fail Ivica: obrazlaže da je u slučajevima gdje su zborovi birača predlagali nazive ulicama, formirana komisija, te će se te ulice kasnije iznijeti na sjednicu. Ovim rješenjem obuhvaćena su samo neke ulice.

Nakon diskusije, rješenje o davanju naziva ulicama jednoglasno je usvojeno.

Ad. 9.

Rješenje o stavljanju KP "Tržnica" pod prinudnu upravu.
Izvjestilac načelnik Sekretarijata za privredu, Romčević Vlado.

Poslanik Popović Milorad: postavlja pitanje koji je pravni osnov za stavljanje preduzeća pod prinudnu upravu, poréd saglasnosti organa upravljanja?

Načelnik Sek.za privredu, Romčević Vlado: objašnjava da se ne radi po zakonu, ne posluju dobro, postoji veliki razdor u kolektivu, a nema garancije da se na drugi način stanje može popraviti.

Predsjednik Babić Zivko: predlaže da se omogući direktoru KP "Tržnica", Sipka Bošku, da iznese svoju odbranu, što je prihvaćeno.

Direktor KP"Tržnica", Sipka Boško: Diskusija u prilogu.

Odbornik Fail Ivica: Ističe da je direktor Sipka Boško bio prisutan sjednici Savjeta za komunalne poslove sa još 4 člana kolektiva, te da je sve svoje stavove iznjeo.

Odbornik Zec Marko: Očito je da je najviše propusta pro-uzrokovao međjuljudski odnos članova kolektiva. Smatra da je ipak trebalo više politički raditi u kolektivu, jer do ovoga tada ne bi ni došlo. Nije za prijedlog rješenja o stavljanju pod prinudnu upravu, pogotovo stoga što se iznosi i niz kontradiktornih podataka.

Odbornik Seksan Slavko: Pošto je rečeno da postoji pravni osnov za stavljanje pod prinudnu upravu, možemo diskutovati. Druge činjenicu nisu u kontradikciji (misli na izlaganje izvještioca i diskusiju direktora). Proporcije sredstava za LD i fondove, jasno govore da su se sredstva dijelila za lične dohotke. Ipak sumnja da se može na osnovu iznesenih elemenata uvesti prinudna uprava.

Radnik KP"Tržnica" Vranković: Ističe da se dosta puna činilo pokušaje da se stanje popravi, ali bez uspjeha. Smatra da nema drugog izlaza nego uvesti prinudnu upravu, pogotovo stoga što se velika većina radnika izjasnila za to. Nemoguće je raditi u prilikama kakve vladaju kod njih. U normativnim aktima uneseno je dosta dobrih rješenja, ali se to u praksi ne sprovodi. Ukidaju se radne jedinice, oko 1,35 miliona je dato za izradu normativnih akata nekom zavodu u Beogradu, a to se moglo znatno jeftinije i bolje izraditi i u B.Luci.

Sef Odsjeka za skupštinske poslove, Olujić Bogoljub: Pravna služba je našla da postoji zakonski osnov za stavljanje pod prinudnu upravu u Zakonu o sredstvima privrednih organizacija (član 110). Na Skupštini je da utvrdi da li su učinjene krupne štete dosadašnjim poslovanjem preduzeća, ili se one mogu učiniti. Nije stvar pravnika da o tome daju ocjenu, ali je neosporno da su ekonomisti da je umanjnjem fondova pričinjena šteta društvenoj zajednici.

Odbornik Cerić Osman: Misli da se može donijeti rješenje o stavljanju pod prinudnu upravu KP"Tržnica", jer je očigledno da se sadašnje stanje ne može na drugi način popraviti, jer su iscrpljena sva raspoloživa sredstva.

Odbornik Filipović Safet: Rad KP"Tržnica" je tijesno vezan sa njegovim preduzećem - "Voćar". Iznosi podatak da je dolaskom Sipka Boška za direktora, preduzeće odmah počelo da povećanjem zakupnina, nepravilnim vršenjem naplate pijačnog prostora (a ne cijena proizvoda). Prihod preduzeća i zarade nisu posljedica rada zaposlenog osoblja, nego tarifa i drugih prilika. Pojavile su se krađe u prodavnicama tržnice, jer se ne sprovodi obezbjedjenje, iako ima sredstava.

Odbornik Petković Bojan: Prošle godine trebao se izraditi pravilnik o tržnom redu, ali to još nije učinjeno. Tržne tarife nisu u skladu sa postojećim propisima. Smatra da čitav rad preduzeća koči dalji razvoj proširene reprodukcije. Predlaže usvajanje prijedloga rješenja, jer će se samo tim sredite prilike, a to predlažu i tri nadležna savjeta Skupštine, koja su temeljno ispitala poslovanje.

Odbornik Buzadžić Rajko: postavlja pitanje da li su takse naplaćivane po odluci SO?

Odbornik Dragić Dragoljub: Neshvatljivo mu je da to niko do sada nije vidio i nešto preduzeo.

Odbornik Zenić Dobrivoj: podržava prijedlog, jer je očito da je preduzeće zauzelo monopolistički položaj na štetu društvene zajednice

Odbornik Živković Jovo: podržava diskusiju odbornika Filipovića, ali mu nije jasno zbog čega je došlo do ovakvog stanja.

Radnik "Tržnice" Vranković: Govori se da je bilo borbe oko direktorskog mjesta. Tvrdi da to nije tačno.

Poslanik Popović Milorad: Postavlja pitanje da li su sve mjere potrebne za sredjivanje stanje preduzete i iscrpljene.

Odbornik Fail Ivica: Ne vidi razlog za dalju diskusiju. Cijenjenica je da se nije pridržavalo tarifa SO, Nije samo razlog u visini ličnih dohodaka, nego i strukturi zaposlenih radnika, koja se mora popraviti. Postoje osnovi za uvođenje prinudne uprave i predlaže da se predje na glasanje.

Potpredsjednik Vučić Ante: Društveno političke organizacije su preduzele mnoge političke mjere, ali bez uspjeha. Postoji pravni osnov, pa se može preći na donošenje odluke.

Direktor KP "Tržnica" Šipka Boško: Ističe da ako se donese rješenje o prinudnoj upravi, nema izgleda za skoro rješenje stanja u preduzeću, iako su mišljenja radnika suprotna. Smatra da nije iscrpljena nijedna politička mjera. Osim toga, sporovi kod sudova prilično dugo traju, pa pošto će se on sigurno žaliti, izvjesno je da do uvođenja prinudne uprave neće doći još ni za godinu.

Predsjednik Babić Živko: U kolektivu svaki pojedinac ili grupa baca krivicu na drugog, do izmirenja ne može doći, zašto se onda bojati donošenja ovakve odluke. Predlagao je kolektivu da direktor i Djukić Stanko odu dobrovoljno iz kolektiva, ali to se nije prihvatilo. Dakle, očigledno je da nema sredjenja ovih prilika sa sadašnjim rukovodstvom. To sve trpi društvena zajednica. Zar nije pričinjena šteta društvenoj zajednici ako jedan naplatni organ ostvari LD od 1600 ND, a imamo vrlo neugledan i skučen pijačni prostor, bez obezbjedjenja i sl. Postavlja pitanje kakve veće štete može prouzrokovati jedno preduzeće koje ima siguran izvor prihoda. Bilo kakva organizacija poslovanja bila, takvo preduzeće neće likvidirati ni propasti.

Nakon diskusije, usvojeno je rješenje o stavljanju KP "Tržnica" pod prinudnu upravu sa 1 glasom protiv i 6 uzdržanih.

Ad. 10.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o najvišim cijenama i najvišim maržama u maloprodaji odredjenih proizvoda.

Izvjestilac: Petković Bojan.

Odbornik Fail Ivica: postavlja pitanje ~~ik~~ koliko je učešće privatnih pekara u snabdjevanju grada?

Odbornik Zec Marko: zašto se ne povećava cijena i bijelom hljebu?

Odbornik Petković Bojan: troškovi zavijanja hljeba iznose 15 miliona st.dinara godišnje.

Predsjednik Babić Zivko: Prijedlog je umjestan, ali je to trebalo dostaviti na vrijeme.

Odbornik Filipović Safet: Dugo su trajale diskusije o načinu zamotavanja hljeba, te nabavki i cijeni papira.

Odbornik Petković Bojan: postavlja pitanje odgovornosti uprave za nedostavljanje materijala.

Nakon diskusije, prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o najvišim cijenama i najvišim maržama u maloprodaji određenih proizvoda jednoglasno je usvojen.

Ad. 11.

Prijedlog Odluke o ustanovljenju Nagrade Dana mladosti. Izvjestilac Veren Ahmet.

Odluka o ustanovljenju Nagrade Dana mladosti jednoglasno je usvojena prema prijedlogu Komisije.

Istovremeno je iznesen prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu nagrade Dana mladosti.

Odbornik Džubo Refik: stavlja primjedbu da je malo mladih u komisiji.

Odbornik Oršulić Jelena: prigovara što u Komisiji nema članova iz društvenih organizacija.

Nakon toga, rješenje o imenovanju Komisije za dodjelu Nagrade Dana mladosti usvojeno je sa 2 glasa protiv.

Ad. 12.

Prijedlog rješenja o finansijskom planu sredstava mjesnog samodoprinosu u 1968.godini skinut je s dnevnog reda, s tim da se razmatra naknadno, kada se razradi plan za sredstva samodoprinosu do 1970.godine.

Ad. 14.

Izmjena Odluke o radnom vremenu u organima uprave Skupštine opštine Banja Luka.

Izvjestilac Olujić Bogoljub:

Odbornik Fail Ivica: Ističe da nijedna radna organizacija nije usvojila predloženo radno vrijeme. Predlaže da se počinje sa radom u 7 časova.

Izmjena Odluke o radnom vremenu u organima uprave Skupštine opštine Banja Luka, jednoglasno je usvojen.

Predsjednik Babić Zivko obrazložio je prijedlog za skidanje s dnevnog reda Odgovora na odbornička pitanja, te unošenja u dnevni red naredne sjednice.

Odbornik Ivanić Jovo: Postavlja pitanje zašto mu nije odgovoreno na pitanje radi čega su bodovanje stanova vršili zaposleni inženjeri i tehničari, kada ima nezaposlenih. Isto tako nije zadovoljan odgovorom o honorarnoj nastavi.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjedavajući je zaključio sjednicu u 18 časova.

DNEVNI RED

za sjednicu Skupštine opštine Banja Luka od 29.4.1968.god.

✓ ①. Analiza o kretanju privrede i društva ih službi u 1967.godini i razvojnim mogućnostima u 1968.godini,

Skrbić Izvjestioci: Romčević Vlado (Skrbić Slavko)

✓ ②. Zaključci o poljoprivredi,

Izvjestioci: Savić Ing. Dušan, ili Djuran Vlado

✓ ③. Rezultati poslovanja privrednih organizacija po savršenim računima za 1967.godinu,

Jamaj Izvjestioci:

✓ ④. Izvještaj o radu za 1967.godinu SDK - Filijala 105 Banja Luka,

Izvjestioci:

✓ ⑤. Program razvoja osnovnih škola za period 1966-1975 godine,

Izvjestilac: Ibrahimbegović Camil

~~112~~ ✓ ⑥. Program elektrifikacije,

Izvjestilac: Pašić Iivica

✓ ⑦. Odluka koja zamjenjuje Urbanistički plan,

Izvjestilac: Plić Granić

✓ ⑧. Rješenje o davanju naziva ulicama,

Izvjestilac: Zdravko Valentić.

✓ ⑨. Rješenje o stavljenju KP "Tržnica" pod prinudnu upravu,

Izvjestilac: Damjanović Vito.

10. Odgovori na odbornička pitanja.

NAKNAJNI DNEVNI RED

✓ 1. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o najvišim cjenama i najvišim maržama u maloprodaji određenih proizvoda,
Izvjestilac: Petković Bojan.

✓✓ 2. Prijedlog Odluke o ustanovljenju Nagrade Društva mladeži
mladosti

✓ Izvjestilac:

*dr. D. V. o imenovanju Komisije za
društvo mladeži Društva mladeži*

3. Prijedlog Rješenja o finansijskom planu predstava
mjesnog samodoprinosu u 1968. godini.

Izvjestilac:

✓ 4. Prijedlog Rješenja o upotrebi udruženih predstava
SRBIH i opštine Banja Luka,

Izvjestilac:

✓ 5. Izmjena Odluke o radnom vremenu u organima uprave
Opštine opštine Banja Luka.