

Z A P I S N I K

7(VII) zajedničke sjednice vijeća Skupštine opštine
od 13. oktobra 1969.godine.

Z A P I S N I K

7(VII) zajedničke sjednice Opštinskog vijeća i Vijeća radnih zajednica Skupštine Banja Luka , održane u ponedjeljak 17. oktobra 1969. godine u Vijećnici Doma kulture u Banjoj Luci.

Sjednica je počela u 9 časova i 10 minuta.

Sjednici predsjedava predsjednik Skupštine opštine Živko Babić.

Zapisnik vodi radnik organa uprave stenograf Čuković Anita.

Sjednici prisustvuju : poglanci : Dr. Vlado Milošević, Jelena Afgan, Ante Vukić , Dr. Čedo Aleksić , Popović Milorad, Đuran Vlada, Pucar Svetozar, sekretar Opštinskog komiteta Saveza komunista Mihajlo Đonović.

Predsjednik Živko Babić otvara sjednicu i konstatuje da je prisutno 113 odbornika , a odsutno 17 odbornika.

Najavili su izostanak sa sjednice : Višekruna Vaso, Vučković Stevo, Dimitrijević Milenko, Đubo Refik, Golubović Vjekoslav, Haznadar Razija, Kojić Vlado, Magajlić Irfan, Stančić Milorad, Tabaković Senija, Valenčić Ivica.

Nisu najavili izostanak sa sjednice : Koprivica Boško, Lučić Tomo , Pavković Mirjana, Večernović Žarko, Bucalo Ranko, Cipljanin Nađa, Dinulović Predrag.

Predsjednik Živko Babić predlaže da se iz dostavljenog dnevnog reda izostavi tačka 3 INFORMACIJA O BEZBJEDNOSTI SOBRAČAJA I PRIMJENI PROPISA IZ OVE OBLASTI, jer bi se na jednoj od narednih sjednica ova problematika razmotrila komplektnije nego što je to obrađeno u dostavljenoj informaciji.

Predlaže da se dostavljeni dnevni red dopuni slijedećim tačkama:

1. Prijedlog Rješenja o razrješenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata za privredu Skupštine opštine;
2. Prijedlog Rješenja o postavljenju načelnika Sekretarijata za privredu Skupštine opštine ;
3. Prijedlog Rješenja o postavljenju inspektora rada opštine Banja Luka ;
4. Prijedlog Rješenja o poništenju konkursa o sprovođenju izbora direktora i odluke o izboru direktora Medicinske škole Banja Luka ;
5. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika opštine u Savjet Regionalnog zdravstvenog centra Banja Luka ;
6. Prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Skupštine Opštine ;
7. Prijedlog Rješenja o postavljenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Skupštine opštine;
8. Prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta narodne odbrane Vlade Popovića ;
9. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Savjeta narodne odbrane Čurguz Dragana i Pipić Dauta ;

Pošto je izmjena usvojena, predsjednik konstatuje da je Skupština za današnju sjednicu prihvatila slijedeći :

D n e v n i r e d :

1. Analiza poslovanja privrednih organizacija po periodičnim obračunima za I. polugodište 1969. godine opštine Banja Luka i informacija o privrednim kretanjima za period januar-avgust 1969. godine (kao aneks analizi).

Izjavitelac : Dušan Tomić

2. Izvještaj o poslovanju Fonda zdravstvenog osiguranja Komunalne zajednice socijalnog osiguranja radnika i Fonda zdravstvenog osiguranja zemljoradnika za 1969. godinu i I. polugodište 1969. godine.

Izjavitelac : Aleksa Trtica.

3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o propisivanju mjera društvene kontrole cijena ;

Izjavitelac : Mujo Duraković

4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o povremenoj novčanoj pomoći učesnicima i članovima porodice učesnika narodnooslobodilačkog rata ;

Izjavitelac : Ljuba Gavranović

5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o stalnoj novčanoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbjeđenih mlado - dobnih lica ;

Izjavitelac : Muharem Beganović

6. Prijedlog Odluke o određivanju broja radnika milicije u Banja Luci.

Izjavitelac : Mahmut Pjanić

7. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta Mjesne zajednice Lauš u Banjoj Luci ;

Izjavitelac : Drago Pipinović

8. Prijedlozi zaključaka o razmatranju :

a) Nacrta statuta Centra za povećanje plodnosti domaćih životinja ,

b) Nacrta statuta Preduzeća za prikazivanje filmova Vrbas Banja Luka ,

c) Nacrta odluke o izmjenama i dopunama Statuta Komunalnog preduzeća " Tržnica " Banja Luka ;

Izjavitelac : Branko Milinković

9. Prijedlozi zaključaka i rješenja iz oblasti imovinsko - pravnih odnosa ;

Izjavitelac : Ajanović Ešref.

10. Prijedlog Rješenja o razrješenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata za privredu Skupštine opštine ;
 11. Prijedlog Rješenja o postavljenju načelnika Sekretarijata za privredu Skupštine opštine ;
 12. Prijedlog Rješenja o postavljenju inspektora rada opštine Banja Luka ;
 13. Prijedlog Rješenja o poništenju konkursa o sprovođenju izbora direktora i odluke o izboru direktora "Medicinske škole Banja Luka ;
 14. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Regionalnog zdravstvenog centra Banja Luka ;
 15. Prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Skupštine opštine ;
 16. Prijedlog Rješenja o postavljenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Skupštine opštine ;
 17. Prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta narodne odbrane Vlade Popovića ;
 18. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Savjeta narodne odbrane Čurguz Dragana i Pipić Danta ;
- Izjave pod tačkama od 8 do 16 : Džavid Gunić i Ljubo Tošanović

Predloženi dnevni red stavlja se na glasanje , te se konstatuje da se u potpunosti usvaja.

U pretresu po zapisniku sa 6 zajedničke sjednice vijeća od 11. septembra 1969. god. odbornici Šipka Željka i Damjančević Zlatana pravdaju odsustvo sa sjednice.

Pošto nije bilo nikakvih primjedbi na zapisnik sa 6. zajedničke sjednice vijeća od 11. septembra 1969. god. , usvojen je.

Predsjednik Skupštine opštine otvara pretres po prvoj tački.

AD - 1

Analiza poslovanja privrednih organizacija po periodičnim obračunima za I. polugodište 1969. god. opštine Banja Luka i informacija o privrednim kretanjima za period januar - avgust 1969. godine (kao aneks analizi)

Izjavitelj

DUŠAN TOMIĆ, predsjednik Savjeta za privredu

Drugovi i drugarice, mi danas po prvi put u ovoj godini razmatramo kretanje privrede na našoj komuni i mislim da ćemo moći da ocijenimo to kretanje sasvim objektivno i određeno, i da ćemo poslije takve ocjene moći dati mišljenja i određene primjedbe u vezi daljnjeg razvoja a povezano s donošenjem plana, kao i srednjoročnog plana.

Moramo kazati , da stanje koje vlada u našoj privredi u biti zadovoljava i da je to ocjena Savjeta za privredu, a to se ogleda što je najveći broj radnih organizacija dobo poslovao, i da je mali broj organizacija imalo negativan rezultat poslovanja.

Dugujemo odbornicima objašnjenja što su dobili dva materijala. Jedan je Analiza kretanja za svih 6 mjeseci , a drugi je Analiza za VII i VIII mjesec. To je zato što smo bili spriječeni. Što je u tim planovima prikazano za tih 6 mjeseci mi možemo biti zadovoljni. Mi imamo povećanje proizvodnje za 20 % prvih 6 mjeseci, dok Republika za svega 8 % , a Federacija 7 %.

Podatak za realizaciju iznosi 38 % za Republiku i Federaciju nema podataka. Zalihe 78% palo a u Federaciji 98 % , Izvoz je 43,6 % u Republici 106 a u Federaciji 114. Ako bi gledali samo ove podatke bili bi zadovoljni na obim proizvodnje. Treba dodati da je dohodak veći za 20% u odnosu na prošlu godinu.

Ostvareni dohodak po radnim organizacijama je za 8,2 % veći , od republičkog za 7% , a od Federacije 6,6%. Najveći porast dohotka ima stanbeno komunalna djelatnost 32,9 i najveća je u zemlji.

Kad budemo pratili poslovanje za prvih 9 mjeseci , tu ćemo sagledati kretanje dohotka u privrednim organizacijama i vidjet ćemo da dohotci nisu najbolji. Učešće zajednice u dohotku u prvoj polovini je 36,8 , a Republike 37,8

Kod nas je plan veći za 0,4 % . To je jedan od negativnih pokazatelja a ne treba biti zabrinut. S ovim došlo je do povećanja ličnih dohodaka. Sredstva su povećana 26,9 % a sredstva ostaju za fondove 2 %. Njihovo učešće znatno je opalo. Opalo je i ostvarenje dohotka po zaposlenom u privredi. Na našem terenu bilo je poznato da su lični dohotci bili niski a uvođenjem privredne reforme bilo je i stagnacije. Privredne organizacije su išle na povišenje ličnih dohodaka, a to je dolazilo radi jačanja administrativnog sektora. To je drugi podatak s kojim ne bi trebale biti zadovoljni. To je podatak o kojem treba razmisliti. Obzirom da sredstva koja ostvaruju u fondovima, gledamo našu reproduktivnu sposobnost i gledamo kako ćemo moći pratiti kretanje razvitka komune. Ako uzmemo i analiziramo pokazatelje, vidjet ćemo da smo mnogo dali na lične dohotke. Savjet predlaže da se ide na veće stope realizacije radi obezbjeđenja proste reprodukcije. Da obezbede veća sredstva (navoda kao primjer , kako se menjaju mašine i dolaze sve modernije, te da se moramo pripremiti , obezbediti sredstva , kao i odgovarajuća kadar). Treba povesti računa o sredstvima raspodjele, sredstva koja ostaju organizaciji dalje pozitivno načati, kao i sredstva poslovnog fonda. Sredstva su jako mala a i jako su potrebna , jer naša privreda je prezadužena. Ima određeni broj koji imaju sredstva za isplatu anuiteta i kamata, ali pošto su blokirana, nemogu to isplatiti. Savjet je razmatrao i pitanje primjene ne-likvidnosti. Konstatovalo se da je kod nas stanje bolje nego u drugim komunama. Ako to kažem možemo dokumentovati , da je na našem terenu bilo malo organizacija koje su bile prinudene za posajmljivanje sredstava od banke a druge iz rezervnih fondova. Bržim sređivanjem tog problema naše radne organizacije će doći u povoljniji položaj , jer nisu ostavile da drugi rješavaju , već su same riješile, koliko je bilo u njihovoj moći. Međutim moram da naglasim, da to što smo pozajmivali iz rezervnog fonda nećemo moći mnogo koristiti, jer propisi predviđaju da se ta sredstva neće moći koristiti. To znači ako radna organizacija ima obaveze , da će služba društvenog knjigovodstva moći

i to koristiti. Kad bi se brže rješavalo pitanje nelikvidnosti, naše organizacije bile bi u boljem položaju. Savjet je razmatrao i jednu odredjenu problematiku, ali sam dužan da naglasim da se vrše razni pritisci na radne organizacije po pitanju raznih pomoći kao što su za izgradnju raznih škola, puteva, spomen ploča i razno raznih stvari, a sve to utiče na finansijsko stanje preduzeća. Toliko sam hteo.

Razmatrao je Savjet i pitanje Fabrike kože, koja se nalazi u prinudnoj upravi. Materijal od preduzeća "Trudbenik" nije bio kompletiran i podpun i nismo mogli razmatrati, to ćemo razmatrati nakon 9 mj. obračuna.

Što se tiče Fabrike kože možemo danas konstatovati da je stanje bolje i posluje rentabilno, ali je najvažnije što ta organizacija ima povoljne uslove i može se uklopiti u mjere koje vladaju. Drugovi iz Tvornice kože su odlučili da sada neće dolaziti u obzir ulaganja u postojeće objekte. Oni smatraju da bi se mogli ostvariti neki tehnički zahvati i kadrovsko pojačanje, da može bolje da posluje. Oni su povratili ugled na tržištu. Tada dolaze izjave da je sasvim drugi kvalitet poslova i da će koristiti njihove proizvode kao sirovinsku bazu, ako bude i dalje takav kvalitet kao sada. Oni treba da se povezuju sa drugim kućama kao što su "Borovo".

Tvornica kože našla je svoje opravdanje da je treba održati i dalje razvijati, jer ona ima više uslova da ostane.

Dalje želim da obavjestim da se stavlja u zadatak rješavanje stanbenih pitanje.

Što se tiče kadrovskega sektora, treba voditi računa da se što više osposobljava.

Skupština Opštine treba ići na kadrovsko jačanje Sektora za privredu, jer ima jako mnogo poslova na planu, a to je životna šansa za mnoge naše organizacije. Moram da kažem da te kadrove treba i plaćati, jer nijedan neće ostati ovdje ako mu je plata niža nego u privrednim organizacijama i zato mi moramo da pravilno vodimo kadrovsku politiku. Kad se od njih traži stručnost, treba im to i platiti. Moramo ići s bržim procesom kvalifikacionih izmjena u radnim organizacijama u prioritetnim poslovima. Bilo bi korisno povećanje 7% ličnog dohotka, da bi se donekle stekla kvalifikaciona sigurnost. Naša Komuna se nalazi pred delikatnim zadatkom, a to je izgradnja puteva, a tu treba naći sredstava. Iz budžeta se neće moći odvojiti više od 2%, a to je malo i morat ćemo pomoći Skupštini opštine u izgradnji tih puteva.

Želim ponovno napomenuti da što više izdvajamo u poslovni fond. Eto to je toliko, i još jednjput bi ukazao da je stanje u privredi dobro i nadajmo se da će biti i bolje i da ćemo poslovni fond ojačati, jer kapital će biti skup.

Predsednik Skupštine opštine otvara pretres po prvoj tački.

Bogdan Božanić Opštinsko sindikalno vijeće.

U svojoj diskusiji osvrnut ću se na zapažanja Opštinskog sindikalnog vijeća, u vezi podnjetog materijala za ovu Skupštinu. Na sjednici koja je bila održana 10.X.O.G. razmatrani su materijali i poslovanje privrednih organizacija. To su materijali koji se nalaze danas na dnevnom redu sjednice Skupštine opštine.

Poslije uvodnog obrazloženja i vođenja diskusije u kojoj je učestvovalo više članova Predsedništva i Komisije, Predsjedništvo Vijeća je došlo do slijedećih konstatacija :

I. Pozitivno se ocjenjuju privredna kretanja i nastojanja radnih organizacija u oblasti privrede, da dodju do povećanja proizvodnje, realizacije, izvoza i smanjenja zaliha gotovih proizvoda ;

II. Zabrinjava pojava nedostatka sredstava na žiro računima pojedinih privrednih organizacija, uslijed čega se pojavljuje problem likvidnosti kod takvih radnih organizacija. Treba naglasiti, da iako postoje problemi na području nelikvidnosti, ipak privreda naše opštine u cjelosti dolazi u nepovoljniji položaj (ne svojom krivicom), jer radne organizacije sa drugih područja -poslovni partneri nisu likvidni, pa su time i neuredne platiše. Ova potraživanja privrede sa našeg područja iznose cca 9 milijardi starih dinara. Radi toga se nameće neophodna potreba da radne organizacije vrše stalnu analizu odnosa sa svojim poslovnim partnerima, kako bi na vrijeme mogli preduzimati potrebne mjere, da se stanje poboljša i eventualno pronadu solventniji partneri.

III. Evidentan je i porast kretanja ličnih dohodaka u oblasti privrede u odnosu na izvještajni period prošle godine i u odnosu na kretanje ličnih dohodaka u vanprivrednim djelatnostima. Kod posmatranja rasta ličnih dohodaka uočljiva je pojava, da same manji broj radnih organizacije (njih 9) imaju veći porast ostatka dohotka namjenjenog za fondove u odnosu na posmatrani period prošle godine, dok je veći broj onih koje bar kod periodičnih obračuna smanjuju ostatak dohotka namjenjenog za fondove.

Poznat je stav sindikata, da lični dohotci treba da rastu u skladu sa porastom produktivnosti, odnosno u skladu sa rastom ostvarenog dohotka (Zakon o dohotku), pa se predlaže da radne organizacije vode stabilniju i dugoročniju politiku, koja će im omogućiti normalan tempo rasta ličnih dohodaka, uz skladno obezbjeđenje sredstava za proširenu reprodukciju.

Istovremeno, Predsjedništvo ukazuje da ovu činjenicu zato, što trenutni neskladan rast ličnih dohodaka u posmatranom periodu dovodi do samozadovoljstva, dok u poslovnoj politici za naredni period, može radna organizacija doći u težak, a ponekad i bezizlazan položaj.

Izložena konstatacija i mišljenja upućuju da postoji još jedan problem unutar radnih organizacija, a to je problem kadrova. Radi toga, samoupravni organi i drugi faktori u onim kolektivima gdje je to problem, moraju (ako žele prosperitet) da u svoju sredinu uključuju mlade stručne kadrove, potrebne za obezbjeđenje zacrtane dugoročne politike.

U svrhu uključivanja i usavršavanja stručnih kadrova nužno je imati programe potreba školovanja novih i ostručavanja postojećih kadrova uz istovremeno obezbeđenje odgovarajućih sredstava.

U sklopu razmatranja problematike poslovanja radnih organizacija moralo bi se više polaziti od učešća svih članova kolektiva, pa je u tom cilju potrebno učiniti dalje korake, da bi svi materijali koji su od značaja za poslovnu politiku bili prihvaćeni u kolektivu. Potrebno je da i periodični obračuni budu obavezno razmatrani na onakav način kakav je predviđen normativnim aktima, što treba da bude i jedan od elemenata garancije, bolje poslovne politike.

Na kraju je došla do izražaja i konstatacija da su radni ljudi manje ili više upoznati sa određenim elementima poslovanja u svojoj radnoj organizaciji, ali se osjeća istovremeno potreba da oni budu upoznati i sa određenim privrednim i drugim kretanjima u komuni, pa i šire. Ovu ulogu upoznavanja radnih kolektiva pored ostalih imaju i birani odbornici Vijeća radnih zajednica.

Medjutim, u dosadašnjoj praksi to upoznavanje se nije skladno i pravovremeno vršilo u određenom broju radnih organizacija, naročito u onim slučajevima gdje jedan odbornik predstavlja više radnih organizacija. Iz ovog dalje proizlazi i zaključak sa kojim se složilo Predsjedništvo Vijeća, da je na sadašnjem nivou razvoja samoupravnih društvenih odnosa i sagledavanje privredne problematike, potrebna čvršća sprega između Vijeća radnih zajednica Skupštine opštine i radnih organizacija koje oni u ovom Vijeću predstavljaju, t. j. osjeća se veća potreba da odbornici Vijeća radnih zajednica na odgovarajući način informišu kolektive koje predstavljaju o stanju kretanja i mjerama koje se preduzimaju u cilju razrješavanja odgovarajućih pitanja i problema u privrednim i drugim oblastima.

Hajrudin Zvirkić, predsjednik Savjeta za robni promet

Iz ove analize smo vidjeli kretanje privrede, a koliko je to objektivno, a koliko subjektivno, da bi došli do zaključka, da li smo stvarno to ostvarili, ili je to rezultat privrednih kretanja u zemlji, i u kom se pravcu kretao naš privredni sistem. U zadnje vrijeme mi se krećemo k tržišnoj privredi, t. j. k centralizaciji kapitala. Ako je tako i nema moćnosti izbora i moramo se kretati u tom pravcu.

U kom pravcu treba da se kreće banjalučka privreda? Mi ćemo se morati kretati u pravcu centralizacije kapitala, a to je interacija. Dalje, privredne subjekte usmjeriti u smislu jačanja ili se organizirati na tom području. Mogli bi da se poslužimo iskustvom drugih gradova. U Sarajevu se stvorilo jedno veliko preduzeće UNIS, gdje se udružilo nekoliko industrijskih preduzeća, koja nemaju veze na bazi podjele rada, nego su združili kapital, koji daje određenu snagu.

Smatram da bi morali stvoriti jednu osovinu, oko koje bi se morale okretati naše privredne organizacije.

Mi bi trebali da imamo takve privredne organizacije koje bi se udružile u druge veće privredne organizacije i tako udruženim sredstvima sebi ojačali kapital. Primjećujem, da se detaljnije o trgovini ne govori, iako je trgovina postigla sa malim ulaganjem velike rezultate. Dohodak u industriji je 6,5, a u trgovini 5,5. Ovo je rezultat koji dosta govori za sebe. S malim ulaganjem smo postigli dobre ekonomske rezultate. U posljednje vrijeme osjećam da su se naši društveno politički faktori zainteresovali za trgovinu, pošto ona vrši raspodjelu društvenog dohotka. Trebalo bi pružiti pomoć i trgovini, odnosno izvjesne povlastice, kao što su, odobravanje lokacije za otvaranje pojedinih robnih kuća, inače lokala, jer dosada smo stalno imali poteškeća oko tega. Tražili smo da nam se da zemljište pored "Metala", međutim te je dato drugome, a namjeravali smo da gradimo salen namještaja. Što se tiče usmjerenja bankarskih sredstava, tu nema prigovora. Smatram da treba razvijati grane koje imaju budućnost, pored industrije treba razvijati i industriju, jer to ima ekonomske računice. Meždani je za ovu Skupštinu da to goverim, ali bi ipak rekao da bi trebali imati koncepciju razvoja trgovine na ovom području. Želio bih znati zašto u ovom izvještaju nije bilo podataka o pred. "Rudi Čajevac".

Podpredsjednik David Gunić

Njegova diskusija prilaže se zapisniku.

Mirsad Čardžić - odbornik

Iz izlaganja druga Tomića razumeo sam da su lični dohotci u komunalnoj djelatnosti otišli na gore za 20%. Pitam se ja kome su ti dohotci otišli na gore?

Tomić Dušan

Ja nisam kazao lični dohotci, već da je dohodak otišao na gore u Komunalnoj djelatnosti, što je pozitivno ocjenjeno od strane Savjeta za privredu.

Predsjednik Živko Babić

Drugovi, ja se ne bi upuštao u to, ali lično mislim da ima dosta visokih ličnih dohodaka i druge da lični dohotci u privredi brže rastu nego van privrede.

Ovom prilikom važno je napomenuti i pitanje magistrale. Treba istaći da moramo voditi računa kako smo se dogovorili.

Slobedan Đorđić - odbornik

Iz materijala se može primjetiti da ima dosta neriješenih pitanja i da dosta toga ne ide svojim tokom. Iz predhodnih izlaganja moglo se zapaziti da postoji nesklad u raspodjeli dohotka. Porast raste za 7% i to zauzima vidno mjesto. Treća je konstatacija, da idemo prilično nepokriveni i da možemo imati takvu situaciju da neprivredne organizacije ne posvećuju pažnju pitanju finansiranja. Što se tiče preduzeća "Rudi Čajevac" činjenica je da je za te preduzeće veliki udarac, koji se odrazio na finansijski rezultat. Jedan je faktor što se nalazimo na pragu isporuke nekih dijelova. Također imamo problem interne realizacije. Može se konstatovati da će rezultati biti značajni.

Mladen Janjić - služba društvenog knjigovodstva

Ja bih se složio s izlaganjem druga Tomića, koji je rekao da privredno kretanje pokazuje pozitivnu tendenciju. Pozitivno kretanje za osam mjeseci, prema podacima iz službe društvenog knjigovodstva, koje imamo, na bazi faktičkog izvršenja, putem žiro računa. Da dam neka upoređenja koja govore o tome. Naplaćena realizacija na banjalučkoj komuni za 8 mjeseci je veća za 3%, plaćeni materijalni troškovi za 2%, međutim kod kamata i depunskog poreza idemo znatno više za 27%. Sve što je plaćeno za 8 mjeseci brži smo od Republike za 11%.

Interesantno je napomenuti, da kod kredita u kreditiranju uopšte, smo zaostali. Kod ukupnih kredita za 16%, investicija 15%.

Ja bih želio da kažem nekoliko reči u vezi konkretnih problema, koji su bili na dnevnom redu. Naime, gledajući priv. kretanje u cjelini je pozitivno, i u ovih 9 mjeseci nismo imali posebnih problema u vezi isplata ličnih dohodaka ni minimalnih ličnih dohodaka, kako je bilo ranije u drugim krajevima Bosne i naše zemlje, a to je dobar rezultat. Međutim, to nas ipak ne može dovesti do toga da budemo zadovoljni, imamo nekih elemenata neekvirenosti, koji govore, da pojedine radne organizacije nisu u najboljoj situaciji.

Kao dokaz upoznat ću vas sa podacima sudskih rješenja, a to je dosta značajno i pokazuje stvarnu situaciju. U prošloj godini za devet mjeseci imali smo 3026 sudskih rješenja, a u ovoj godini 3633. Prošlogodišnji iznosi zabrana iznose 6 milijardi i 300 miliona, dok u ovoj godini 6 milijardi i 914 miliona S Din. Troškovi u prošloj

povedom tih kamata bili su 2.537 miliona, a ovogodišnji 3.927 mil. Razlog je taj što sve više dolaze do izražaja akceptni nalazi. Isto tako jedan od pokazatelja jest blokada žiro računa.

Imamo radnih organizacija koje su III kvartal bile blokirane po nekoliko dana, a ima i onih koje su bile blokirane i od 50 - 60 dana.

Naše organizacije, prema evidenciji, još malo koriste akceptne naloge. Ja vjerujem da bi na taj način smanjile troškove u vezi donošenja tih presuda.

Mislim da bi ovdje mogli staviti primjedbe analizi, što nisu išli na određeno obrazloženje s novim mjerama koje su u pripremi. Pitanja o kojima bi trebali da se upoznaju: Izmjena Zakona o bankama, Prijedlog izmjene kamatne stope, i još nekoliko drugih izmjena koje su na dnevnom redu.

Radovan Hrnjaz

Ja bih govorio o odnosima uprave i privrede, sa stanovišta osposobljavanja stručnih službi Skupštine opštine, radi pružanja pomoći radnim organizacijama. Nova orijentacija Skupštine opštine na programiranju rada, a posebno izrada srednjoročnog plana, zahtjeva i od organa uprave da budu efikasniji u praćenju stanja po oblastima, a naročito sekretarijati za privredu, komunalne poslove, društvene službe, imovinske pravna služba, poreske službe i inspekcije. Svijesni smo svojih slabosti u pogledu sporosti, nestručnosti i neefikasnosti i mi ćemo poduzimati radikalne mjere za efikasniji rad. Treba posvetiti posebnu pažnju kontroli opštih akata radnih organizacija sa stanovišta bolje organizacije ekonomskih jedinica i raspodjele dohotka, što može biti to da utiče na povećanu produktivnost u privredi. Dosada nismo vršili kontrolu opštih akata sem Statuta, što je ozbiljna slabost.

U pogledu rješavanja zahtjeva radnih organizacija sada smo znatno efikasniji. Poreska služba i inspekcije su efikasnije u opereživanju i kontroli privatnog sektora, ali njihovo djelovanje može još pozitivnije da utiče na ujednačavanje usluga privređivanja između privatnog i društvenog sektora. Mi smo pružili konkretnu pomoć organizacijama u saniranju njihovog stanja, kao što je: "Trudbenik", "Tržnica", Tvornica koža i dr. organizacije, kako u kadrovima, tako i u pogledu saniranja poslovanja i stanovima.

Međutim, ove akcije moraju biti kontinuirane i zato su nam potrebni dobri kadrovi. Za dobre kadrove treba stvoriti uslove u pogledu nagrađivanja i opreme. Međutim, kod nas analitičari ekonomisti imaju 1300 KD, inspektori tehničari 1000 ND, a općenito slabe su plaćeni svi stručna kadrovi, a u ovoj godini nismo vršili povećanje ličnih dohodaka, sem nekih ispravki po godinama staža, a preke 150 radnika 2 godine nije imale povećanje ličnih dohodaka, dok je sve privreda imala u ovoj godini povećanje 11%.

Ovakvo stanje stvara pasivan odnos prema radu i onemogućava

rješavanje zadataka i mi moramo postaviti zahtjev za povećanjem ličnih dohodaka. Ne i pored ovakvog stanja, mi se nećemo kolebati, već ćemo nastaviti provođenje efikasnih mjera za bolji rad uprave, a Skupština će moći da ocjeni cjelokupan rad uprave prilikom razmatranja izvještaja o radu uprave za 1969. godinu u januaru 1970. g.

Fajić Ivica - odobornik

Izvjestioc u svom izlaganju, po pitanju stručnih kadrova iznio je da im neće biti svejedno tko će im sjediti u Sekretarijatu za privredu, ali i nema neće biti isto tako svejedno i u ostalim sekretarijatima. Ja sam protiv povećanja grane ličnog dohotka administraciji. Medjutim, ukoliko se radi o stručnom kadru, koji nam je neophodan, druga je stvar. Ja sam za to da se kadrovima koji nam trebaju dade lični dohodak kakav bi imali i u privredi, tako da ne bi dolazilo opet do šetanja u privredu i napuštanja radnih mjesta zbog većeg ličnog dohotka. Da do toga ne bi došlo moramo poduzeti odgovarajuće mjere, tj. izravnati primanja sa privredom. Drugo pitanje je dohodak komunalne privrede, kao najviši dohodak u državi. Bilo je govora i o tome da su tu veliki lični dohotci. Pitam se ja, da li je komunalna privreda radila 7 časova ili 14 časova. Osim toga da li je radila još i na drugim područjima i stvarala sebi dohodak u tu organizaciju. Preduzeće "Put" i "Čistoča" za vrijeme januara, februara i marta radili su dan i noć na prečišćavanju puteva od snijega, a to je možda period koji je povukao veći dohodak i tako povećati dohodak za 14%. Htio bih da predložim da bi trebale da naši planovi Savjeta idu u privredne organizacije i da ih upoznaju odbornici, jer ovaj materijal je bio upućen privrednim organizacijama, pa me čudi da njih nema ovdje kad se raspravlja o tome.

Milorad Popović - poslanik

Očito je da se iz analize vidi da je privreda imala pozitivne rezultate, medjutim, to ne znači da možemo biti zadovoljni, jer uvijek ima pitanja koja nisu riješena, i u odnosu na druge stojimo loše, koliko u kadrovskom planu, kojem ne posvećujemo dovoljnu pažnju u problemu ličnih dohodaka uopće. Uslijed niskih ličnih dohodaka mi imamo probleme oko zaposljavanja stručnog kadra.

Imamo 23 % u opštini sa 94e N.D. Takav prosjek L.D nam ne omogućuje da dobijemo stručne kadrove koji nam trebaju. Jačanje vanagarde zavisi od ličnog dohotka. Predlažem da se brže uključimo u likvidiranje nelikvidnosti.

Novak Matić

Ne može da se razgraniče privreda i vanprivreda. Zašto se nije reklo nešto o vanprivrednim djelatnostima. Poljoprivreda i šumarstvo su najniži po ličnim dohotcima. Ta nešto nije uredu, jer poljoprivreda priprema sirovinu za industriju i sve je to povezano, prema tome nezgodno je to ljudima dokazati.

Predsjednik Živko Babić

Na dnevnom redu o privrednom kretanju, jedan od zaključaka je da je razvoj ličnih dohodaka veći u privredi za 11,8 % i da je tendencija ličnih dohodaka u povećanju. (Daje objašnjenja odborniku o kretanju ličnih dohodaka)

Tomić Dušan

Odbijam prigovor druga Fail Ivica , kad sam rekao da je porast dohotka u stanbeno - komunalnoj djelatnosti porasla, to sam istakao kao jednu pozitivnu karakteristiku, jer je kod nas u opadanju. Takvo stanje nije uvjetovalo povećanje ličnih dohodaka. Ako bi išli na povećanje, za nas bi to bilo opasno.

Komunalno dobro stoji, treba voditi računa što Skupština vodi odredjeni doprinos ,kao što je voda i da i to ne iskoriste u povećanju ličnih dohodaka. Oni nisu išli na povećanje, već su ispod prosjeka ličnih dohodaka u privredi. Samo da je to jedan plus ,jeste.

Drugo, što se tiče pred. "Rudi Čajevac" da se ne zanosimo. Mi smo iznijeli da je stanje dobro i da imamo realne osnove da idemo dalje, a što nemamo veći postotak ,to možemo skrenuti pažnju na poslovnost ove organizacije. Ako bi rezultat bio na bazi neukalkuliranih zaliha. Ja bih predložio da prihvatimo privremenu metodiku, prema tome koliko smo pali zbog toga možemo i porasti.

Ne slažem se da treba ovdje na Skupšti određivati lične dohotke, a da to ovisi o poslovima. Istina da treba da pomognemo u dovođenju kadrova. Slažem se da treba ići na to da tko više vredi i više zasluži. Veliki je broj onih koji imaju lični dohodak od 600 N.D. U planu je izrada elaborata o onim organizacijama koje imaju lični dohodak do 700 N.D i onih koje imaju visoke lične dohotke.

Koliko ćemo uspjeti ovisi od odbornika.

Osvrnut ću se na pitanje stručnog kadra. Mi se sporo uključujemo s abacivanjem novih stručnih kadrova.

To su bile moje primjedbe kojim sam htio da skrenem pažnju.

Opet ponavljam da je baza tu ,ali ako se dobro organizira i da imamo dobre uslove.

Predsjednik Živko Babić

Predlaže da se zaključi diskusija povodom ove tačke i predlaže komisiju za izradu zaključaka :

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. David Gunić , | 4. Begić Ibrahim |
| 2. Tomić Dušan | 5. Đuran Vlada |
| 3. Zvirkić Hajrudin | |

Nakon toga daje se pauza od 15 minuta

David Gunić

Ispred komisije podnesti zaključke po pitanju I.tačke dnevnog reda.
(prilažu se zapisniku)

Stavlja se na glasanje i predlog se jednoglasno usvaja.

Predsjednik Živko Babić

Ja bih molio da do petka svi odbornici privrednih organizacija javne načelniku o vremenu održavanja zborova birača, a da se održe od 20 - 30.X.69.g.

AD - 2

Izvještaj o poslovanju Fonda zdravstvenog osiguranja Komunalne zajednice socijalnog osiguranja radnika i Fonda zdravstvenog osiguranja zemljoradnika za 1969.godinu i I.polugodište 1969.godine.

Dr.Ferković Milan -predsjednik Savjeta za zdravlje

Na osnovu izvještaja koji ste dobili može se izvesti zaključak I. da je ovo naše područje komune u svakom slučaju područje nerazvijeno. Da su osiguranicima lični dohotci niski u odnosu na republičke. Prosječni lični dohodak kreće se od 520 - 740 N.D. U ovom izvještaju se vidi da je bilo dosta prebacivanja sredstava u druga područja, kao što su Sarajevo, Zagreb, Beograd, Osijek. Cinjenica je da ovo područje nema zdravstvene ustanove koje bi bile opremljene kako treba, kao ni odgovarajuće kapacitete, pa prema tome ne možemo ni očekivati da pacijenti budu zadovoljni sa uslugama koje im se pružaju.

Na ovom području ima velik broj penzionera i lica koja se uzdržavaju. Raspravljalo se i o problemu solidarnosti. Solidarnost u ovom pogledu dolazila bi jedino na nivou Republike, jer ako bi ostala na nivou zajednice, onda bi opet trebalo pokrivati gubitak, odnosno manjkove.

Trebalo bi se boriti na svim nivoima da se u buduće solidarnost riješi na teret Republike, jer to je sticajem okolnosti podpalo na banjalučku opštinu.

U izvještaju Fonda zemljoradničkog osiguranja nema ništa novo. Ubiranje participacije ne ide kako bi trebalo, preporučam Zavodu da se donese neograničena odluka.

U izvještaju sa sjednice kolegijuma od 10.X.1969.g. razmatralo se pitanje gubitka i na kraju se navodi, da su jedan veliki dio odnosi i na zemljoradničko osiguranje, kao i 26 miliona koji su otišli na sudske troškove i kamate. Prema tome pitanje participacije je također važan problem, koji zajednički treba da riješimo. Zbog čega je deficit u ovoj godini 93 miliona. To su troškovi sudskih kamata. U ovih 8 mjeseci potrošeno je 51 milion starih dinara, a još 26 miliona sudskim troškova i kamata. Od toga 51 milion, na lečenje djece od 3 godine koja boluju od tuberkuloze otpada 25 miliona.

Ismet Eškić - načelnik Sekretarijata za finansije

Ova konstatacija djelomično je tačna. Razmatrali smo ostvarenje prihoda i utvrdili da je ostvarenje samo za nekoliko mjeseci, upravo sad slijede te mjere negativne u vezi zemljoradničkog fonda.

Rajko Kuzmanović - načelnik Sekretarijata za društ.v.sluzbe

Drugarice i drugovi odbornici, želim istaći neke činjenice vezane za ovaj izvještaj, obzirom da sam načelnik u ovoj službi, a osim toga time ću doprinjeti u izvjesnom smislu dopuni onoga što je u svom uvednom izlaganju rekao predsjednik Savjeta za zdravlje Dr. Milan Perković.

Prije svega smatram da izvještaj u cijelini je takav da se može usvojiti uz neke primjedbe, koje su već istaknute i koje ja želim istaći.

Kao prvo nepobitna je činjenica da je Kom.zajednica socijalnog osiguranja radnika B.Luka sa 24 opštine nesretno formirana i da se tu javljaju čudne disproporcije. Naime, Banja Luka je u okvirima republike i federacije nerazvijen kraj, ali na relaciji ove 24 udružene opštine, Banja Luka je razvijena i ona zbog toga u izvjesnom smislu trpi, zbog takve organizacije.

Privreda ovog kraja nije u stanju da obezbjedi onoliko sredstava koliko bi trebalo za zdravstveno osiguranje radnika, zato se dolazi u određene teškoće.

Struktura osiguranika je loša, jer je većina zaposlenih sa ličnim dohotkom od 600 N.D., a zatim je veliki broj penzionera čija primanja, zna se, da nisu velika.

Zna se da postoji i određena problematika u zemljoradničkom osiguranju, o čemu su poduzimane određene mjere, kako bi se ublažila situacija koja vam je vjerovatno poznata.

Prema tome, neosporno je, da je Kom.zavod za soc.osiguranje uložio maksimum truda da ublaži tešku situaciju, što se vidi i iz pozitivnog bilansa od oko 265 miliona starih dinara, um samo u teku I.polugodišta o.g. i ako su im i rashodi veći u ovom periodu od planiranih.

Nadalje, troškovi zdravstvene zaštite osiguranika i osiguranih lica su manji nego u republici za 1,84 %, što sve ukazuje na pozitivne mjere koje se poduzimaju u Zavodu za socijalno osiguranje. Koliko to ima odraza na zdravstvenu službu to je posebno pitanje.

Međutim, ne bih se složio sa nekim konstatacijama iznesenim u ovom materijalu koji se odnose na utvrđivanje osnovne i dodatne stope doprinosa. Tu se iznosi da je Skupština opštine uskratila saglasnost na povećanje stope i da su se time ostvarile određene teškoće. Sigurnose sjećaju odbornici koji su i tada bili u ovoj Skupštini, da je uskraćena ta saglasnost, ali postavlja se pitanje da li je to uzrok poteškoća u Zavodu za socijalno osiguranje. Ja ne bih rekao da je to tako. Naime, Kom.zavod za soc.osiguranje zatražio je povećanje stope i to :

1. za osnovni doprinos sa 6% na 6,35 %
2. na dodatni doprinos sa 1,36 % na 1,50 % na bruto LD.

Razlog za ovo povećanje naveli su slijedeće:

1. Da imaju gubitke iz ranijih godina oko 750 miliona starih dinara.

2. Da će lični dohoci u privredi i vanprivrede rasti manje od predviđanja po društvenom planu. Oni su predviđali da će taj rast biti za 6 % + 2% na ime zaposlenosti, što ukupno iznosi 8 %.

3. Da treba poboljšati položaj zdravstvenih ustanova. Neke od ovih argumenata, posebna odbornička komisija, je usvojila (kao onaj pod brojem 3), ali se nije složila sa argumentacijom pod brojem 1 i 2) zbog toga su odborničke komisije i Savjet za zdravlje zajednički zaključili da predlože Skupštini opštine da se uskrati saglasnost na povećanje osnovnog doprinosa sa 6% na 6,35 % i dodatnog sa 1,36 % na 1,50 %.

Komisija i odbornici našli su razloge za uskraćivanje saglasnosti u slijedećem:

1. Poznato je da je Savezna skupština usvojila Rezoluciju o ekonomskoj politici, prema kojoj u periodu 1960 - 1970. god. u jeku privredne reforme, treba rasterećivati privredu, a ne opterećivati, o čemu je bilo i danas govora u prvoj tački dnevnog reda.

2. Da je nerealno povećanje dodatnog doprinosa, već treba poduzeti druge mjere, kao na pr. da se revidiraju stope po granama, jer da se je usvojila stopa koju je predložio Zavod sa 1,50 %, onda bi taj doprinos u 1969. godini rastao za 23,78%, a onda se postavlja pitanje da li je to tako opravdano.

3. Lični dohoci neće rasti za 8% kako je to Komunalna zajednica predložila, već je utvrđeno, da će LD sigurno rasti za 10 %, a danas već vidimo da su oni premašili 12%, a pogotovo oni će se povećati pod kraj godine to znamo iz prakse.

Prema tome, sa povećanim LD na 10 % koji se primjenjuje na osnovicu koju je utvrdio Kom. zavod, postiže se efekat od 11 milijardi i 394 miliona S D, što je više za 187 miliona SD, nego što bi se dobilo povećanjem stopom koja je zatražena.

Danas smo sasvim ubjedeni da je Skupština opštine imala pravo, jer su se ta predviđanja podpuno ostvarila, a to najrječitije govori i pozitivan bilans od 265 miliona SD.

Zato predlažem da se Izvještaj usvoji, ali sa ovim primjedbama, jer uskraćivanje saglasnosti na ova dva vida doprinosa pokazala su punu opravdanost, pa se ovdje ove ne treba isticati kao određena smetnja.

Ja ovim nisam htio reći da Kom. zajednica ne treba još sredstava, jer od toga koliko će imati njihov fond sredstava, zavisi i kvalitet i oblik zdravstvene zaštite, jer je opšte poznato da su naše zdravstvene ustanove na granici likvidnosti.

Veće izvore sredstava treba tražiti u drugim mjerama kao na pr.

-povećanje privredne moći ovog regiona a naročite banjalučke privrede.

-mjenjanje organizacije Komunalne zajednice soc. osiguranja i njene teritorije,

-energično zahtijevati drukčiji tretman institucija reosiguranja, t.j. da se ona ne provodi samo na nivou opština, već prije svega na nivou Republike, vodeći računa o ekonomskom, zdravstvenom i demografskom stanju na području zajednice, i

-na kraju u raznim vidovima ušteta kako u Kom.savodu za soc.osiguranje, tako i u zdravstvenim ustanovama.

Aleksa Trtica - direktor Kom.savoda za soc.osiguranje

Ovaj materijal je dovoljan da svi ljudi koji se bave ovim pitanjem sagledaju probleme zdravstva Banje Luke. Čuli smo prijedlog o izmjeni organizacije komunalne zajednice. To je nerealan, mi ne možemo u toku godine da riješimo, to možemo razgovarati za 1970.godinu. Slažem se da moramo poboljšati samodoprinos društvu. Trebalo bi da Skupština zauzme određeni stav.

Ovaj problem solidarnosti traje do 1966.godine i sav teret snosi Opština Banja Luka. Ona bi trebala da pokriva sve te troškove iz osiguranja bosanske krajine. Bili smo uporni u vezi pitanja solidarnosti, da odgovornost preuzme republika, ali se još ništa nije sredilo.

Što se tiče poslovanja, završili smo s gubitkom, iako imamo manje rashoda. Činjenica je da gubitak ne možemo pokrivati vanrednim doprinosom. Naša ekonomska mogućnost nije takva da možemo prikrivati. Naše zdravstvene ustanove nedovoljno su opremljene a nemamo ni kadrova. Iz izvještaja za 1968.god vidi se, da 2 milijarde dinira priliva se u druge komunalne zajednice, Beograd, Zagreb i druga mjesta. Naše zdravstvene ustanove ne mogu da pruže kvalitetne usluge. Tu ima subjektivnih okolnosti. Imamo nerazvijeno zdravstvo i ne možemo realizirati na području komune, to se odnosi na zapadni dio bosanske krajine, to je jedan od problema.

Imamo 27 izdržavanih osoba, to je jako velik broj. Zdravstvena problematika. Imamo najtežu patogenu tuberkulozu u Bosanskoj krajini.

Reosiguranje i zemljoradničko osiguranje.

6. Pitanje stope.

Na koji način obezbijediti sredstva za 1970.godinu.

Muharem Beganović

Ovom pitanju treba radikalno postupiti, drugačiji nego što smo dosad čuli. Stalno se govori kako treba solidarnost da snosi Republika i kako se može promijeniti situacija, a niko ništa ne mjenja. To se već jednom mora riješiti.

Za prvih 6 mjeseci Fond zdravstvenog osiguranja kom.zajed . imao je pozitivan bilans 265 milijardi, od toga 210 je ovdje ostvareno. Da vidimo da li ćemo mi biti jedini koji će da snose teret ove solidarnosti. Ako je riječ o zajednici osiguranja poljoprivrednika mi smo ostali. Sve jedan po jedan fond koji je pozitivno djelovao ,izdvajao se iz opštine. Da vidimo tu solidarnost kakva je. Dosad je 3 milj. otišlo iz sredstava u zdravstvene ustanove. Ako treba da pružamo običnu pomoć onda možemo daleko bolje od Siska i drugih zdravstvenih stanica. Kad bi sva ta sredstva ostala na ovom području, vjerujem da bi situacija bila sasvim drukčija. Mi smo razvijali zdravstvene službe na području bosanske krajine, ali ima mjesta koja su jako siromašna i nisu u stanju da plate i onda to sve je dovelo do ovakve situacije. Što se tiče participacije to se već bilo govora o tome i smatram da je dobrim djelom i to uticalo na gubitak. Sada imamo pozitivno poslovanje i tačna su bila predviđanja Skupštine opštine.

Predsjednik Živko Babić

Drugovi, naša privreda ima u I. polugodištu 126 mil. više nego u fondovima ranije. To govori suprotno nego što je bilo rečeno ovdje. Skupština nije trebala dozvoliti povećanu stopu. Ako treba organizirati posebnu raspravu, pa da se vidi da su naše procjene bile realne, dok su njihove bile ne-realne. Naša stručna komisija je realno donjela procjenu. Da smo išli na povećanu stopu nebi imali 126 miliona u fondovima.

U 1967. god. gubitak u fondu 500 mil. je saniran.

Mi smo u svemu saglasni da je težak materijalni položaj i da organizacija nije u redu. Mi ne možemo povisiti stope, ali mislim da bi to pitanje trebalo ostaviti za drugi put. Zašto su upućivali na liječenje u zdravstvene službe na drugom području. Da li je 500 mil. stvarni gubitak, mislim da je taj gubitak dosta neodređen. Ponovno naglašavam, da smo dozvolili povećanje stope, ne bismo ostvarili ovih 126 mil. u fondovima. Ta činjenica, kao i da su stvarni prihodi daleko veći nego što se planiralo po vašem, dovode do razmišljanja, da li je to stvarno tako.

I. Da se ne ide na povećanje stope kod socijalnog osiguranja.

II. Da se jačaju mjere naplaćivanja za zdravstveno osiguranje radnika.

III. Da ponovno istaknemo potrebu solidarnosti, obzirom na nerazvijenost ovog područja. Taj stav smo analizirali sa svim političkim rukovodiocima.

IV. Reorganizacija komunalne zajednice. Tražimo da se formiraju i druge interne zajednice.

V. U vezi pitanja solidarnosti, da se zaduži sekretar, načelnik i drug Aleksa, te da se spremi materijal za poslanike svih vijeća, i da se organizuje diskusija, te da se vidi na koji način bi se to riješilo.

Dr. Vlada Milošević - Savezni poslanik

Pitanje solidarnosti treba posebno razmotriti. Ima mnogo neriješenih pitanja. Često puta mi Republike gledamo različitim očima.

(Cita str.7 iz izvještaja o poslovanju fonda zdrav. osigur. kom. zajednice)

Fond zdravstvenog osiguranja radnika u 1968. godini poslovao je pozitivno. Pozitivno poslovanje ostvareno je zahvaljujući preduzimanju oštrih mjera.

Nije se ni mogla predvidjeti činjenica da ne drugoj strani, tj. kod zdravstvenih ustanova na području zajednice, došlo je do pojave gubitka , koji se kreće oko 500 miliona SD.

Ovo ističem zbog toga , što i sami smatramo da su prihodi koje ovo područje izdvaja za zdravstvenu zaštitu, nedovoljni da podmiri potrebe. Raste broj komunalnih zajednica i mi ne možemo razmatrati pojedinačne materijal ako se radi o soc. osiguranju.

Pitanje solidarnosti trebalo bi da bude predmet posebnog razmatranja. To smo u zdravstvenom vijeću prihvatili kao informaciju. Mi se ne možemo zadovoljiti sa ovakvim stanjem. Predlažem da se zajednički razmotri izvještaj.

Lazar Malešević - odbornik

Ovaj zahtjev za povećanje stope treba da ide kao i drugi zahtjevi, jer to snose osiguranici, zašto da se odbije 4,5%. Ja mislim da privredne organizacije dosta plaćaju do 30 dana boleovanja, a i nakon 10 dana opet ide na teret radne organizacije.

Aleksa Trtića

Odgovor u vezi pitanja odbornika Miloševića u vezi participacije usluga. Plaća se određeni iznos za lijekove i pregled. Liječenje zemljoradnika ne podleže plaćanju.

Nada - predstavnik kom. zavoda za soc. osiguranje

Osnovno je da na ovom području ne izdvajamo sredstva , već ih izdvajaju druge zajednice . Mi znamo da nismo izdvajali veća sredstva i da ta sredstva nisu dovoljna i da zbog toga zdravstvene ~~stanice~~ ustanove su u teškoj situaciji u odnosu na druge republike. To je činjenica da je takvo stanje pro-uzrokovale , da naša ustanova ostvaruje 56 % gubitka. Što se tiče pitanja zašto se traži povećanje stope, donesen je Zakon za izdvajanje sredstava za investicije, tu je trebalo 0,20%, i to je bio osnovni motiv, a s druge strane nepokriveni gubitak. To je pokriveno iz redovnih sredstava 500 miliona. Međutim, u ovom materijalu, nezavisno što je Skupština rekla da stopa ne smije biti veća od 1967. god., stvara se problem kod dodatka doprinosa. Troškovi za zdravstvenu zaštitu kod privrednih organizacija trebalo bi da se povećaju, na bazi toga Skupština je odbila. Radne organizacije koje su imale manje stope , traže da im se smanji stopa. Zbog toga smo i tražili povećanje stope.

Predsjednik Živko Babić

U Mostaru su prihodi manji nego kod nas. Ukupan prihod je manji za 10 % nego u Republici. Nemojte se ljutiti na Skupštinu. Savjet se saglasio da ne treba ići na povećanje stope.

David Gunić - podpredsjednik

Da se na jednoj od narednih sjednica zajedno raspravi kompleks pitanja socijalnog i zdravstvenog osiguranja

Dobrivoje Zenić - odbornik

Dokle ćemo ići na povišenje stopa socijalnog osiguranja. Kad smo bili povećali stopu uvedeno je bilo i da svaki bolesnik plaća kad se pregleda pa i lijekove. Sve više padamo u gubitke sve zbog tih stopa. Predhodna diskusija kaže da nismo razvijena opština. Konstatovali smo da seljačkog stanovništva ima 60 % s zemljištem od 2 ha. Pitam se od čega se može na ovako golom i krševitom bosanskom području izdržavati.

Predlog da se ne ide na povećanje stope zdravstvenog osiguranja stavlja se na glasanje.

Predlog se jednoglasno usvaja.

AD - 3

Mujo Duraković - odbornik

a) Pred Savjet za robni promet upućen je zahtjev za povećanje cijena mesu. Pre. "Stečar", koje snabdjeva grad s mesom, imalo je lični dohodak u I. šest mjeseci od 689 ND, to znači da za I. šest mjeseci prosjek opao za 300. Onog momenta kad smo usvojili Odluku, u tom mjesecu ostvaren je gubitak od 6 mil. Din. Taj gubitak nastavlja se i u avgustu, a u IX. mj. još traje. Cijena mesu nije uskladena. U vezi s tim formirana je komisija, koja treba da do kraja godine donese konkretnu odluku, da bi se iznašao put i način kako pristupiti rješavanju cijena i da se sagleda što to dovodi privrednu organizaciju u takav položaj.

Mogu reći da je promet i produktivnost porasla daleko iznad instrumenata i da je to povećanje preko 20%, ali da oni po svakom kg mesa gube po 100 SD. Ova Odluka je na snazi dok je Skupština opštine ne izmieni. Republički zavod za cijene je napisao, da se dozvoljava da Sekretarijat za robni promet može sanirati takav zahtjev s inspekcijskom službom. Mislim da ovdje ako se radi o sredstvima poslovnog fonda, ova organizacija neće imati ništa protiv.

Predsjednik stavlja Odluku o povišenju cijena mesa na glasanje, te konstatuje da je Odluka donesena većinom glasova, a od toga 4 glasa su bila protiv, a 1 uzdržan.

b) Na osnovu preporuke Republičkog zavoda za cijene, zaključeno je, da se cijna šećeru na zalihama trg. privrednih organizacija poveća za 0,15 Din sa 2.X.1969. godine, s tim, da se dobivene razlike u cijeni unese u sredstva poslovnog fonda ovih organizacija.

Predlog Odluke o povećanju cijena šećeru na zalihama trg. preduzeća za 0,15% sa 2.X.1969. god. stavlja se na glasanje, te se konstatuje da se usvaja većinom glasova, od toga 4 glasa su bila protiv, a 1 uzdržan.

AD - 4

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o povremenoj novčanoj pomoći učesnicima i članovima porodice učesnika NO rata.

Predlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 5

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o stalnoj novčanoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbjeđenih malodobnih lica.

Prijedlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 6

Prijedlog Odluke o određivanju broja radnika milicije u Banja Luci.

Predlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 7

Prijedlog zaključaka o potvrđivanju Statuta Mjesne zajednice Lauš u Banjoj Luci.

Prijedlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 8

a) Nacrt Statuta Centra za povećanje plodnosti domaćih životinja,

b) Nacrt Statuta Preduzeća za prikazivanje filmova "Vrbas" Banja Luka

c) Nacrt Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Komunalnog preduzeća "Tržnica" Banja Luka

Branko Milinković - šef odsjeka za privredu Skupštine opštine

Daje obrazloženje u kojem iznosi da su akti ovih radnih organizacija pregledani, a zatim date primjedbe koje su prihvaćene.

Prijedlozi se stavljaju na glasanje i jednoglasno se usvajaju.

AD - 9

Jova Ivanić

Traži informaciju u vezi sa predlogom o dodjeli građevinskog zemljišta Stanbenom preduzeću Banja Luka, radi izgradnje pješackog i kolskog puta.

Zašto nije urađeno kako je bilo rečeno i dogovoreno u vezi izgradnje tog puta.

Predsjednik Živko Babić

Objašnjava kako je tu bio nesporazum i da se tu radilo o tome da je bilo riječi da je jedan dio puta završen, a ne cijeli put.

Prijedlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 10

Prijedlog Rješenja o razrješenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata za privredu Skupštine Opštine (Begić Ibrahima)

Prijedlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 11

Prijedlog Rješenja o postavljenju načelnika Sekretarijata za privredu Skupštine opštine Jovanović Dragoslava.

Prijedlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se prihvaća.

Ad - 12

Prijedlog Rješenja o postavljenju inspektora rada Opštine Banja Luka Sopić Velimira

Prijedlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 13

Prijedlog Rješenja o poništenju konkursa o sprovođenju izbora direktora i Odluke o izboru direktora Medicinske škole Banja Luka.

Prijedlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 14

Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Regionalnog zdravstvenog centra Banja Luka.

Prijedlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 15

Prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Skupštine opštine.

Predsjednik Živko Babić

Za čitavo vrijeme našeg rada drugovi iz Republičkog štaba i republičkog sekretarijata narodne odbrane, insistirali su da se smjeni Vlada Popović sa dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Skupštine opštine.
(Upoznaje prisutne o radu druga Vlade)

Vlado Popović

Drugovi i drugarice odbornici pruža mi se prilika da iznesem neke činjenice i okolnosti iz tog spora. Pokušat ću kroz 3 osnovna pitanja.

1. Obrazovanje štaba narodne odbrane
2. Vrijeme putovanja direktive
3. Postupci i okolnosti koji su uvjetovali

Direktiva je pisana 6.I.69. a primio sam je 12.II.69. Za njeno putovanje je utrošeno 37 dana. Detaljno smo proučili direktive koje je donijela skupština. Znači Odluka je donesena 2 dana po stupanju na snagu novih zakona za odbranu. Iz izloženog proističe da je organ Skupštine uradio sve neophodno za usvajanje štaba narodne odbrane. Pravno je obrazovan organ, ostalo je samo da se štab popuni i odpočne s radom. Ako predočim podatak da je imenovanje načelnika štaba proteklo 79 dana. Smatram da odgovorni krivac je kadrovska komisija i predsjednik Skupštine, a ne ja.

Bez obzira na obaveze moji saradnici i ja preduzeli smo mjere, počeli i pristupili radu (što dokazuju zapisnici predati štabu 20.VI.69.g. Prva direktiva putovala je 37 dana, odluka je donesena 2 dana kasnije.

III. Neka odgovorni objasne ovoj Skupštini zašto je trebalo 79 dana da se imenuje načelnik, a to je odgovornost.

IV. Zašto postavljeni načelnik štaba narodne odbrane ne vrši svoju dužnost, već putuje na Manjaču po pitanju imovinsko pravnih odnosa. Molim, da Skupština odluči da li je važnije pitanje teritorijalnih jedinica ili imovinsko pravni odnosi. Zašto je predsjednik Opštine dozvolio tako nešto.

V. Od 1 - 10. III. bio sam u bolnici. To naglašavam, jer mi se pripisuju neke greške kad nisam bio.

VI. Održan je bio sastanak na kojem je bilo govora o obrazovanju štaba Opštine, a o sastanku i sadržaju nitko me nije obavijestio.

VII. Predlažem da se formira komisija, koja će utvrditi pravo stanje za razliku od izmišljenog, ne radi lične odbrane, nego objektivnog sagledavanja stanja.

VIII. Pitanje vezano za nacrt obaveza prema štabu (čita)

Kao što ste čuli iz pročitanoj propratnog akta trebala bi biti jasna dobronamjernost za donošenjem ovog značajnog akta. Obzirom na jasno izložene ciljeve, postavljajm pitanje, tko je i zašto danas protiv takvog rješenja, kao prva dva pitanja tko je i zašto kriv. Iznjet ću neke okolnosti i postupke, koji će osvijetliti faktično stanje.

Kad sam došao iz bolnice niko mi nije govorio što je bilo na sjednici Skupštine u Sarajevu i što je zaključeno s štabom. Predsjednik kad je išao na sastanak u Oblasni štab, zauzimao je isto mišljenje kao i ja.

I pored takvog stanja, očekivao sam da će drug predsjednik ili sekretar informisati me o konačnom stavu. Najavljuje Republički sekretarijat novo savjetovanje. Proučavajući novi Zakon, došao sam do zaključka da treba izraditi novu odluku, a riječ je o Odluci koju sam vam već pročitao. Od mog povratka iz Sarajeva, nekoliko puta sam se najavljiivao kod predsjednika, ali do njega nisam uspio doći. To je išlo iz dana u dan. Tek 15. IV. održan je sastanak na kojem je zaključeno da se pruži pomoć štabu da bi se moglo izvršiti popunjenje. Tražena pomoć ne dolazi. 19. V - 19. VI. načelnik ne poduzima nikakve mjere. Od postavljenja članova protekle su 3 nedelje da bi se donjela odluka. Na savjetovanju sekretara, načlenika 8. VI. naš rad je ocjenjen kao pozitivan. Ovaj organ poduzeo je potrebne akcije da radne organizacije donesu normativna akta. Neka predstavnici tih organizacija kažu o savjetovanju koje smo organizirali. Cilj sastanka je bio da izmjenjamo ideje a ne moj samevoljni odlazak. Nakon tog sastanka umnožili smo tu Odluku i dostavili svim, sa napomenom da nam se dostave primjedbe na istu.

Kako da se pomirim s tim da sam sabeterski djelovao, kad sam se borio s puškom u ruci, a da idem s ovog mjesta kao sabeter, to je u meni stvorilo bunt i povukao sam moja ~~XXXXXXXXXX~~ ostavku. Nisam znao da je zakazana sjednica narodne odbrane, na kojoj će se raspravljati kadrovska pitanje, inače bi došao i pokušao im predočiti činjenice. Radi svega ovog što sam rekao bio sam prinuđen da stvari rješavam pismenom formom. I tako sad posjedujem čvrste dokaze. Takvi moji postupci tumače se kao izraz slabosti i nedoličnog ponašanja.

Postavljam pitanje, zašto mi se izražava nekakva samilost, te ako sam krivac, zašto mi se oprašta? Zašto je Savjetu cilj da nikad ne potražim razloge zašto sam kriv, kako je to kazao drug Babić.

Ja sam od druga predsjednika tražio pismena dokumenta, da bi mi se omogućilo da dam pravdanje. Međutim, dokumenta nisam dobio. Istovremeno želio sam pokazati odluke društvenog rada. Kao dokaz za ovakvu mjeru konstantna je činjenica da su u Opštinskom komitetu bila održana 2 sastanka, iako je traženo prisustvo načelnika za narodnu odbranu, meni nije javljeno. Tu konstataciju podpunjuje i održani sastanak s radnicima kolektiva. Eto to su činjenice koje sam želio iznijeti na ovoj Skupštini. Na kraju želim napomenuti da smo, moji saradnici i ja, od krize na Bliskom Istoku, pa do kraja ove godine radili radnim i neradnim danima. Koncem decembra 1968. god. zvanično smo pohvaljeni i novčano nagrađeni. Lično je od predsjednika Skupštine podpisana Odluka da budem predložen za odlikovanje, a sad se pojavljuje kontradiktornost - ocjena da nisam dorastao za obavljanje ovih poslova. (Cita izjavu generala Perđa Morana) u kojoj se navodi da imenovani je savjesno vršio svoju dužnost. Na kraju apelujem da se oformi komisija od stručnih lica, koja će detaljno utvrditi faktično stanje.

Rajko Stupar - sekretar Skupštine opštine

Predsjednik se nikad nije mješao u način organizacije štaba odbrane. Obzirom da smo imali isto mišljenje, Vlada i ja, o načinu organizacije štaba narodne odbrane, krenuli smo, po nalogu predsjednika, skupa sa načelnik Sekretarijata narodne odbrane iz Prijedora, u Republički štab narodne odbrane u Sarajevu. S drugovima iz republičkog štaba obavili smo razgovor o načinu organizacije opštinskog štaba. Tom prilikom iznosili smo argumente koji idu u prilog organizaciji opštinskog štaba kao samostalnog organa u sastavu Sekretarijata narodne odbrane. Kad smo čuli od drugova iz republičkog štaba da se opštinski štab mora osnovati kao samostalni organ, ja sam to primio kao naređenje koje se mora izvršiti. Stoga sam govorio i Vladi da i on dalje prestane s diskusijom o organizaciji štaba u sastavu Sekretarijata narodne odbrane.

Po povratku u Banju Luku, ja sam upoznao predsjednika o rezultatu razgovora u Sarajevu i tom prilikom mu rekao da nema drugog izlaza nego osnovati štab kao samostalni organ, bez obzira na moje i Vladino mišljenje. I pored toga Vlada je izradio nacrt Odluke o organizaciji štaba narodne odbrane s namjerom da je pošalje i susjednim opštinama. Kad je sa tim nacrtom odluke došao kod mene, i kad sam vidio da se u člann 1 ove Odluke predviđa organizacija Opštinskog štaba u sastavu Sekretarijata narodne odbrane, rekao sam mu, da tu odluku ne smije slati nikome, jer je to suprotno s naredbom Republičkog štaba. Pored toga Vlada je rekao da će tu odluku poslati u svoje ime, što je kasnije i učinio, a o čemu sam naknadno obavješten.

O ovome sam obavijestio predsjednika opštine.

Predsjednik Živko Babić

Istaknut ću sve netačnosti koje je iznio drug Vlada. Mi smo na sjednici koja je bila održana u petak razmatrali njegovo pitanje. Lijepo mu je bilo rečeno da se samokritički osvrne na svoj rad i postupke. Međutim, to je on odbio, i kazao da nema potreba da kritikuje svoj rad, jer da je on borac, koji se borio sa puškom pod rukom i da će se njegovo pitanje raspraviti u Centralnom Komitetu. Ja sam mu kazao da to neće biti, jer da se zbog njega neće moći održati sjednica Centralnog komiteta. Nato je Vlado kazao da je njemu mjesto ovdje a ne Ustašama, Cetnicima i Domobranima. Ja sam mu kazao da je dužan kao komunista da se smokritički osvrne na svoj rad i postupke. Također sam mu kazao da sadašnji sekretar me je nazvao i rekao da želi da me obavijeti da si ga ti nazvao, te da je saglasan da se ti smjeniš s tog mjesta.

Molim da se pročita zaključak sa Savjeta. (čita se zaključak) Mi smo bili za to da se drugu Vladi predloži da se razriješi dužnosti načelnika i da ode na novu dužnost sudije, jer se 8. XI. završava konkurs za upražnjeno mjesto sudije u sudu, i da bi on kao sudija bio uspješniji u svom radu.

Međutim drug Vlada je povukao ostavku, tako da sam opet morao sazivati Savjet da bi razmotrili njegov predmet i donjeli konačno rješenje. Na sastanku je odlučeno da se razriješi dužnosti drug Vlada Popović, pošto kao takav ne odgovara za svoje radno mjesto.

Želim da naglasim, da se nizašto ne tereti drug Vlada za razdoblje dok je bio na bolovanju. Činjenica je, da mi nismo imali formiran štab, kao i da je bile 27 neizvršenih poslova, a od tega 24 veoma krupna. Mi smo dobili direktive iz štaba. Mi smo odluku donjeli, ali smo bili u nemogućnosti popuniti štab.

Nijedna lična greška mu se ne pripisuje dok je bio u bolnici. Njegov stav je kočio rad štaba. Smatram da nismo ni predugo ni premalo čekali, onda smo mi krenuli na formiranje štaba bez njega.

Vlado nije zadovoljio ni na nizu drugih zadataka, a spotakao se na tom velikom pitanju. Već je sekretarijat izvršio popunu teritorijalnih jedinica. Mi smatramo da se nije snalazio na ovom mjestu. (čita zapisnik sa sjednice 10. X. 69. g.)

Čita pisma druga Vlade, u kojima drug Vlada traži da mu se hitno dostave tražena dokumenta najdalje do 0,22 časa.

Što se tiče njegovog najavljiivanja za razgovor sa mnom, i to da ga nisam primio, to nije tačno, jer on dobro zna da za njega sam uvijek bio slobodan da ga primim i da tu nije bilo problema.

Također želim istaći da je vođen razgovor s drugom pukovnikom Vranješom, i da se interesirao da li je Vlada napustio to mjesto, jer je i on smatrao da to mjesto ne odgovara drugu Vladi. Mi smo mu kazali da će se sve to završiti redovnim putem.

Mislim da od 4. IV nije smjelo biti nikakvih kolebanja do danas. Mi smo jedva uspjeli ažurirati sve to.

Tomíć Dušan

Ja neznam što očekujemo. Moja je ocjena da ne možemo danas donositi rješenje. Nisam mogao ni sanjati da ću na takve stvari naići. Ovdje se radi o čovjeku i ljudima. Ljaga je pala i na jednu i drugu stranu. Ja molim da se izjasni Skupština i da se donese Odluka da se danas ovdje ne razmatra to pitanje.

Dobrivoje Zenić - odbornik

Do svega ovoga nije trebalo doći. Jedno pitanje, drug Vlado je iznio da je neko pismo, koje je upućeno u januaru stiglo u februaru nakon 37 dana. Ja mislim da takvo pismo nebi smjelo da putuje iz Sarajeva do Skupštine 37 dana. Treba da se zna gdje je to pismo toliko stajalo. Ja cijenim druga Vladu kao čovjeka. Tako na brzinu se ne donose odluke. O tome treba dobro porazmisliti. Zašto tako važna tačka da se baci pozadi sjednice kad su ljudi izmoreni. Zašto baš u jeku formiranja štaba drug Nijaz putuje na Manjaču i zašto da putuje. Drugovi s Manjače tvrde da se on česte puta nalazi u Manjači. Ocjena jednog generala, koji je bio do V. mjeseca neposredni rukovodilac njegov, govori sve najbolje o njegovom radu, odjednom novi rukovodilac to sve poništava. Odnosno da li je on mogao za tako kratko vrijeme da ocjeni rad druga Vlade. Treba prekinuti s praksom da čovjeka nagradujemo i to čovjeka sa dugogodišnjim iskustvom, i da ga preko noći napravimo da nije niko i ništa. Takva praksa je bila i ranije. Ovdje ima malá i netrpeljivosti. Ako hoćemo da rasčistimo s nekim, zašto sad da odjedanput nevalja za načelnika narodne odbrane a valja za sudiju. Tu mi idemo kontradiktorno.

Muharem Beganović

Ovdje danas treba da riješimo pitanje smjenjivanja druga Vlade. To je za nas primarno i imamo dovoljno materijala. Mislim da Vlado nije čovjek kojeg možemo odbaciti. Ako bi me pitali da bude načelnik, rekao bih ne, ali sudija, rekao bih da. Jedan je posao u sudu a drugi ovdje u narodnoj odbrani. Prvo bi trebalo da vidimo u koliko je mjeri došlo do krize povjerenja, kad je kazao da su izvjesni drugovi otišli na pijanku i poslije toga donjeli takvu odluku. To nije bila nikakva pijanka. Bila je priredena čast u vezi odlaska drugova u penziju, i nitko nije bio pijan, a drugo pale su tu i krupne riječi, Ustaša, Četnik i Demobran. Prijedlog da se ova tačka dignu s dnevnog reda, mislim da nije uredu. Dovoljno smo pustili vremena da stvar stoji, koja ne može više da čeka. Ovdje se radi o krizi povjerenja.

Jovo Ivanić

Ja sam bio na posljednjoj sjednici Savjeta u 8 sati naveće. Na toj sjednici pročitana je diskusija svih članova kolektiva. Ja druga Vladu nisam poznavao i nemam razloga da ga napadam, ali je opšta konstatacija da on nije za mjesto načelnika. Prema tome ovdje moramo biti obazrivi.

Joka Stojan

Smatram da je potrebno formirati komisiju da ispita faktično stanje, pa tek onda da se donese odluka.

Popović Vlado

U direktivi je data struktura kako treba da izgleda štab. Kadrovska komisija i predsjednik nisu izvršili svoj zadatak.

Ilija Dolić

Ako se ovo pitanje danas ne riješi ovdje, i formira se komisija koja treba da ispita rad druga Vlade, postavljam pitanje, što će biti sutra kad komisija bude to pitanje rješavala, tko će da rješava tekuća pitanja. Doći će opet do zastoja. Ja iz predsjednikova izlaganja nisam dobio utisak da je neko drugu Vladu proglasio nekim neprijateljem. Predlažem da se donese rasprava na ovoj sjednici.

Dušan Tomić

Ja ostajem na stanovištu da se drug Vlada razriješi dužnosti, ali da se situacija razjasni. Treba posvetiti pažnju, jer je to teška optužba.

Predsjednik Živko Babić

1. Drug Vlada je nepodesna ličnost za vršenje dužnosti načelnika.

2. Da je oko 30 drugova raspravljalo o tome.

3. Ničeg lošeg u odnosima između mene i Vlade nema, i nema što da se ispituje o našim odnosima.

Prema tome ako bi trebalo osnovati komisiju, da se ispita i odgovornost svih drugih.

Ocjena je drugova republičkih i naših, da Vlada nije zadovoljna na mjestu načelnika. Na pitanje druga Zenić Dobrivoja koji kaže ako drug Vlado ne valja na mjestu načelnika, otkud da valja namjestu sudije.

Cinjenica je, da ~~ix~~ drug Vlado nije podesan za vršenje dužnosti načelnika odbrane, ali za sudiju je druga stvar.

Vlada Popović

Koja akta imate u vezi s Odlukom štaba, ili normativna akta?

Milorad Popović - poslanik

To pitanje razrješenja dužnosti načelnika moramo danas riješiti, obzirom da je rukovodstvo ocijenilo rad druga Vlada kao krivca koji je svesno išao i mimo opomena

druga sekretara , da ta odluka nije u duhu naređenja republičkog štaba. Prema tome , mi ne trebamo mnogo o tome razmišljati. On se nije složio s instrukcijama, već je neovlašteno uputio svoje mišljenje drugim opštinama. Prema tome, prihvatiti razrješenje , to je jedino rješenje. Drugo , može se zamjeriti drugu predsjedniku i sekretaru, što su bili jako humani i nisu htjeli da komplikuju stvar, jer smo utvrdili krivnju. Što se tiče pitanja službe druga Vlada, neka Partija uzme stvar u svoje ruke, pa neka ispita njih dvoje. Ne možemo mi to više odugovlačiti. Drug Vlado ostaje i dalje na platni, dok ne bude raspoređen. Iz razloga što se cijeni kvalitet druga Vlade , nije se postupile drugačije.

Mihajlo Ronović - Sekretar Opšt. komiteta SK

Ja sam bio prisutan kad smo dobili dopis , da je drug Vlado nepodesan za saradnju, te da bi bilo dobro obezbijediti nekog podesnijeg. Tražili smo napismeno i to smo dobili. Pamežno je da se sporazumno razrješi dužnosti. Prisustvovao sam sjednici Savjeta za narodnu odbranu, gdje sam vidio punu jedinstvenost , jer su svi bili saglasni da se drug Vlado razrješi dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane.

Ja za te glasam.

Što se tiče pijanke u do mu JNA , kako je to nazvao drug Vlado, to ustavari nije bila nikakva pijanka , to je bila večera u čast penzionisanja nekih drugova, a što se tiče pritiska od strane izvjesnih drugova , kako je kazao drug Vlado, ja ne vidim nikakav pritisak na njega, ako se od njega traži da se samokritički osvrne na svoj rad. Ja smatram da je to dužnost svakog pravog komunista.

To što drug Vlada naglašava, da nije bio pozvan na sastanak u Skupštinu opštine, gdje se raspravljalo o kadrovskom pitanju, ne vidim razloga da se to krivo protumači.

Prema tome ako je takva stvar, ali ja uvijek uzimam pod sumnjom to, ako je neko nekoga zgazi na kurije oko, trebalo je to na prvoj sjednici razčistiti. Ja ne štitim nikoga, želim da vjerujemo jedni drugima gdje radimo. Zato želim da netko vidi naš rad i da vidi kako se do toga jedinstva došlo.

I dalje, mi smo Valdu kritikovali kao sabotera, i sutra u takvim uslovima bi i drugog nazvali isto tako. Jedna akcija može da znači mnogo. Žao mi je što skupštinu zamaram i da jedni druge teško slušamo, ali pošto se radi o povjerenju , zamolio bih , da se još malo strpe i pažljivo prate rad ove Skupštine.

Ovdje se mora danas donjeti rješenje, jer sadašnje poslove ne treba da koči, popuna ljudi mora biti na svom mjestu.

Duro Roković

Hi ne možemo zapamtiti sve pojedinosti koje bi bile bitne u pogledu ovog pitanja. Mogu da tvrdim da drug Vlado ne može biti saboter. Ova kritika je preoštra. Moguće je da je drug Vlado odustao od svog predhodnog zaključka da prihvati ostavku, međutim osjećao se da nije kriv, pa je povukao ostavku, kako bi mogao da dokaže svoje mišljenje.

Predsjednik Živko Babić

Ja ne vidim nikakvu moju krivicu i ne smatram da sam radio ni presporo ni prebrzo, jer od 4. IV. se očekivala pozitivna akcija, prema tome ja lično odbijam sve prigovore.

Meni se postavilo pitanje da se dovode ovdje Četnici, Ustaše i Domobrani. Da bi bili načisto, ja ne primam na sebe nikakve greške. Išli smo normalnim putem, o tome je raspravljalo još lo- ero ljudi.

Mislim da ne treba stvar odugovlačiti, jer je stvar zrela za rješavanje.

Voja Mitrov

Savjet narodne odbrane ovlastio je mene da izvršim popunjavanje jedinica štaba. Činjenica je da se zadaci nisu izvršili, da nismo mogli zbog nekih uputstava i nismo mogli da izvršimo formiranje štaba bataljona i štaba čete. Ja smatram da se radilo o otporu čitave narodne odbrane. Opavezne instrukcije štaba za nas su zakon i tako mora da bude. Niko ne smije ovako da se odnosi. On je nepedesan da bude u Sekretarijatu narodne odbrane, jer koči izvršenje zadataka. Ja mislim da stvar treba okončati onako kako smo dužni.

Ivica Fail

Ovdje treba da se pridržavamo poslovnika, a ne da govorimo 3 - 4 puta o istoj stvari. Predlažem da se ide na konkretne prijedloge.

Na glasanje se stavljaju dva prijedloga

I. Da se skine ova tačka dnevnog reda i da se formira komisija.

II. Da se razrješi dužnosti Vlada Popović.

Prijedlozi se stavljaju na glasanje i konstatuje se da se prihvata II. prijedlog.

Razrješava se dužnosti načelnika Sekretarijata za narodnu odbranu Vlado Popović.

Prijedlog je usvojen većinom glasova, a uzdržano od glasanja 8.

AD -16

Rješenje o postavljenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Nijaza Hasanbašića.

Prijedlog se stavlja na glasanje, te se konstatuje da se jednoglasno usvaja.

AD - 17

Prijedlog rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta narodne odbrane Vlado Popović.

Prijedlog se stavlja na glasanje i jednoglasno se usvaja.

AD - 18

Prijedlog rješenja o imenovanju članova Savjeta narodne odbrane Curguz Dragana i Pipić Dauta ;

Duro Korica

Postoji primjedba na izbor Pipić Dauta. Postoje tvrdnje od pojedinih drugova, da je Daut bio u domobranskim jedinicama. Predlažem da se ispita njegova biografija. Što se tiče Hasanbašića, Mirko Kecman je izjavio, da je taj drug veći dio vremena proveo u zatvoru nego u vojsci.

Pretsjednik Živko Babić

Kad smo podnijeli pre Skupštinu imenovanje, nismo mi predlagali, već smo se konsultovali sa komandantom i šefom, koja bi ličnost mogla raditi u Štabu. Od njih smo dobili prijedlog. Tom prilikom smo saznali da je Pipić činove pukovnika stekao u Jugoslovenskoj narodnoj armiji. On je bio mobilisan u domobrane, ali on je bio obavještajni oficir naše armije. To nije na mjestu da drugovi koji su ratovali iznose ovakve netačne stvari pred ovoliki skup. Čin po čin je sticao poštenim radom u našoj armiji. Prema tome Pipić je pukovnik JNA.

Za druga Hasanbašića mi je prvi put da tako nešto čujem. Tadašnji načelnik je provjeravao podatke u vezi Hasanbašića. Nije on nikakve noći ni dane provodio u zatvoru. Mislim da nije u redu da se povlače ovakva pitanja. Mogli ste se prije o svemu raspitati, a ne sve to iznositi pred Skupštinu.

Prijedlog o imenovanju članova Savjeta narodne odbrane, stavlja se na glasanje i jednoglasno se usvaja.

Sjednica završena u 18 sati i 30 minuta.

ZAPISNIČAR,

Anita Čuković

PRETSJEDAVALAČ I,

Živko Babić

D N E V N I R E D

za zajedničku sjednicu Skupštine opštine
od 13. oktobra 1969. godine

1. Analiza poslovanja privrednih organizacija po periodičnim obračunima za I polugodište 1969. godine opštine Banjaluka i Informacija o privrednim kretanjima za period januar-avgust 1969. godine (kao aneks analizi);

Izjestilac: Dušan Tomić

2. Izvještaj o poslovanju Fonda zdravstvenog osiguranja Komunalne zajednice socijalnog osiguranja radnika i Fonda zdravstvenog osiguranja zemljoradnika za 1968. godinu i I polugodište 1969. godine;

Izjestilac: Aleksa Trtica

- ~~3. Informacija o bezbjednosti saobraćaja i primjene propisa iz ove oblasti;~~

Izjestilac: Jovo Vujmilović

- ~~3~~ 4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o propisanju mjera društvene kontrole cijena;

Izjestilac: Mujo Duraković

- ~~4~~ 5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o povremenoj novčanoj pomoći učesnicima i članovima porodice učesnika Narodno-oslobodilačkog rata;

Izjestilac: Ljuban Gavranović

- ~~5~~ 6. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o stalnoj novačnoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno-neobezbjedjenih malodobnih lica;

Izjestilac: Muharem Beganović

- ~~6~~ 7. Prijedlog Odluke o ~~osnivanju stalnog milicije~~ ~~odredjivanju~~ broja radnika milicije ~~u opštini~~;

Izjestilac: Mahmut Pjanić

- ~~10~~ 8. Prijedlog Rješenja o razrješenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata za privredu SO-e;

- ~~11~~ 9. Prijedlog Rješenja o postavljenju načelnika Sekretarijata za privredu Skupštine opštine;

- ~~12~~ 10. Prijedlog Rješenja o postavljenju inspektora rada opštine Banjaluka;

- ~~13~~ 11. Prijedlog Rješenja o poništenju konkursa o sprovođenju izbora direktora i odluke o izboru direktora Medicinske škole Banjaluka;

14. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Regionalnog zdravstvenog centra Banjaluka;
 15. Prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti načelnika Sekretarijata Narodne odbrane Skupštine opštine;
 16. Prijedlog Rješenja o postavljenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Skupštine opštine;
 17. Prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta narodne odbrane Vlade Popovića;
 18. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Savjeta narodne odbrane Curguz Dragana i Pipić Dauta;
- Izvjestioći pod tačkama od 8 do 16: Džavid Gunić i
Ljubo Tešanović

7. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta Mjesne zajednice Lauš u Banjoj Luci;

Izvjestilac: ~~Veljko Đosić~~ DRAGO PEPIHONIC

8. Prijedlozi zaključaka o razmatranju:

- a) Nacrta Statuta Centra za povećanje plodnosti domaćih životinja,
- b) Nacrta Statuta Preduzeća za prikazivanje filmova "Vrbas" Banjaluka;
- c) Nacrta Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Komunalnog preduzeća "Tržnica" Banjaluka;

Izvjestilac: Branko Milinković

9. Prijedlozi zaključka i rješenja iz oblasti imovinsko-pravnih odnosa;

Izvjestilac: Ešref Ajanović.

P R I J E D L O G
ZA DOPUNU DNEVNOG REDA

1. Prijedlog Rješenja o razrješenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata za privredu Skupštine opštine;
2. Prijedlog Rješenja o postavljenju načelnika Sekretarijata za privredu Skupštine opštine;
3. Prijedlog Rješenja o postavljenju inspektora rada opštine Banjaluka,
4. Prijedlog Rješenja o poništenju konkursa o sprovođenju izbora direktora i odluke o izboru direktora Medicinske škole Banjaluka;
5. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Regionalnog zdravstvenog centra Banjaluka;
6. Prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Skupštine opštine;
7. Prijedlog Rješenja o postavljenju vršioca dužnosti načelnika Sekretarijata narodne odbrane Skupštine opštine;
8. Prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta narodne odbrane Vlade Popovića;
9. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Savjeta narodne odbrane Čurguz Dragana i Pipić Dauta;

Izvjestioci pod tačkama od 8 do 16: **Žavić Gunić i**
Ljubo Tešanović

Na osnovu člana 37. a u vezi sa članom 40. Zakona o prometu zemljišta i zgrada /"Službeni list SFRJ", broj 43/65/ Službeni list SFRJ2, broj 43/65/Skupština opštine Banja Luka na sjednici održanoj dana 13.10.1969. godine, donijela je

Z A K L J U Č A K

1. Stambenom preduzeću Banja Luka daje se na korištenje građevinsko neizgradjeno zemljište u društvenoj svojini i to:

- k.č. broj 647/54 u površini od 854 m²
- k.č. broj 647/19 u površini od 728 m²
- k.č. broj 647/25 u površini od 37 m²
- k.č. broj 647/26 u površini od 20 m²
- k.č. broj 647/27 u površini od 58 m²
- k.č. broj 647/28 u površini od 65 m²
- k.č. broj 647/29 u površini od 66 m²
- k.č. broj 647/30 u površini od 46 m²
- k.č. broj 647/31 u površini od 60 m²
- k.č. broj 647/32 u površini od 60 m²
- k.č. broj 647/33 u površini od 27 m²

upisane u zk.ul.broj 5447 k.o. Banja Luka, ranije vlasnici Glavač Miroslav i drugi sa po 1/4 djela,

- k.č. broj 647/12 u površini od 88 m² upisana u zk.ul.broj 8866/ k.o. Banja Luka, raniji vlasnik Bilić Ivan iz Banja Luke sa 1/1 dijela.

- k.č. broj 647/61 u površini od 15 m², upisana u zk.ul.broj 9049 k.o. Banja Luka raniji vlasnici Štrbac Vaso i Sava sa po 1/2 dijela,

- k.č. broj 640/33 u površini od 7 m² upisana u zk.ul. br. 5856 k.o. Banja Luka, raniji vlasnik Marković Milorad sa 1/1 dijelom,

- k.č. broj 647/62 u površini od 5 m² ranije vlasnik Durbić Marko iz Banja Luke sa 1/1 dijelom,

- k.č. broj 640/34 u površini od 5 m² raniji vlasnik Lučić Stipe iz Banja Luke sa 1/1 dijelom.

2. Osnovu ovog zaključka Sekretarijat za finansije - Uprava za imovinsko pravne poslove Skupštine opštine Banja Luka, donijet će rješenje o davanju predmetnog građevinskog neizgradjenog zemljišta na korištenje Stambenom preduzeću Banja Luka, radi davanja krajnjem korisniku u svrhu izgradnje pješačkog i kolskog puta od ulice Ranka Šipke do ulice Mirka Marmolje.

3. Naknada ranijim vlasnicima isplatiće se iz budžetskih sredstava Skupštine opštine Banja Luka.

Broj: 05/1-UP/I-23512/68

Dana: 13.10.1969. godine

PREDSJEDNIK SO-e

Živko Babić

Na osnovu člana 37. a u vezi sa članom 40. Zakona o prometu zemljišta i zgrada ("Službeni list SFRJ", broj 43/65), Skupština opštine Banja Luka, na sjednici održanoj dana 13.10.1969. godine, donijela je

Z A K L J U Č A K

1. Stambenom preduzeću Banja Luka daje se na korištenje gradjevinsko neizgrađeno zemljište u društvenoj svojini it to:

k.č. 980/20 u površini od 44 m², upisana u z.k.ul.broj 5914 k.o. Banja Luka, raniji vlasnici Franjić rođena Madžo Andja, Franjić Miroslav, Vjekoslav, Zoran, Josip, Lucija i Dragica sa dijelom po 8/14.

k.č. 980/21 u površini od 49 m² upisana u z.k.ul. broj 5970 k.o. Banja Luka, raniji suvlasnici Turčić Alojz i Jelka sa dijelom po 1/2,

k.č. 980/23 u površini od 96 m² upisana u z.k.ul.broj 5868 k.o. Banja Luka raniji suvlasnici Pavić Mirko i Milka sa dijelom po 1/2,

k.č. 980/24 u površini od 96 m² upisana u z.k.ul.broj 9586 k.o. Banja Luka raniji suvlasnici Salamunić Nikola i Laštro Marko sa dijelom po 1/2.

2. Na osnovu ovog zaključka Sekretarijat za finansije Skupštine opštine Banja Luka - Uprava za imovinsko pravne poslove donijet će rješenje o davanju predmetnog gradjevinskog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću Banja Luka radi davanja krajnjem korisniku za izgradnju priključnog puta od ulice Umjenovića na Rudarsku ulicu.

Broj: 03/1-UP/I-1377/69.
Dana: 13.10.1969.g.

PREDSJEDNIK SO-e,
Željko Babić

Na osnovu člana 37. a u vezi sa članom 60. Zakona o prometu zemljišta i zgrada /"Službeni list SFRJ" broj 43/65/, Skupština opštine Banja Luka na sjednici održanoj dana 14. 8. 1969. godine, donijela je

Z A K L J U Č A K

1. STAMBENOM PREDUZEĆU Banja Luka daje se na korištenje građevinsko neizgradjeno zemljište u društvenoj svojini i to:

k.č. br. 1836/3 u površini od 1160 m², koja je upisana u zk.ul.broj 5352 k.o Banja Luka, ranije vlasništvo Šekić /Age/ Muharema sa dijelom 1/1.

2. Na osnovu ovog zaključka Sekretarijat za finansije - Uprava za imovinsko pravne poslove Skupštine opštine Banja Luka donijet će rješenje o davanju predmetnog građevinskog neizgradjenog zemljišta na korištenje Stambenom preduzeću Banja Luka radi davanja krajnjem korisniku u svrhu izgradnje milicijske stanice u Novoseliji.

Broj: 03/1-UP/I-1113/69
Datum: 14. 8. 1969. godine

PREDSJEDNIK
Živko/Babić

4

Na osnovu člana 37, a u vezi sa članom 40. Zakona o prometu zemljišta i zgrada ("Službeni list SFRJ", broj 43/65), Skupština opštine Banjaluka na sjednici održanoj dana 13.10. 1969. godine, donijela je

Z A K L J U Č A K

1. STAMBENOM PREDUZEĆU Banjaluka daje se na korištenje gradjevinsko neizgrađeno zemljište u društvenoj svojini i to:

k.č. br. 115/12 u površini od 546 m², koja je upisana u zk. ul. broj 9694 k.o. Banja Luka ranije vlasništvo Lukšija Faika sa dijelom 1/1

2. Na osnovu ovog zaključka Sekretarijat za finansije - Uprava za imovinsko pravne poslove Skupštine opštine Banjaluka donijet će rješenje o davanju predmetnog gradjevinskog neizgrađenog zemljišta na korištenje Stambenom preduzeću Banjaluka radi davanja krajnjem korisniku u svrhu izgradnje porodične stambene zgrade.

Broj: 03/1-UP/I-2747/69

Datum: 13.10.1969. godine.

PREDSJEDNIK
Živko Babić

Na osnovu člana 37, a u vezi sa članom 40. Zakona o prometu zemljišta i zgrada ("Službeni list SFRJ", broj 43/65), Skupština opštine Banjaluka na sjednici održanoj dana 13.10.1969. godine, donijela je

Z A K L J U Č A K

1. STAMBENOM PREDUZEĆU Banjaluka daje se na korištenje gradjevinsko neizgradjeno zemljište u društvenoj svojini i to:

k.č.br.314/74 u površini od 500 m², koja je upisana u zk.ul.broj 249 k.o. Budžak ranije suvlasništvo Bogojević Zdravke, Petra i Dušana sa dijelom po 1/3.

2. Na osnovu ovog zaključka Sekretarijat za finansije-Uprava za imovinsko pravne poslove Skupštine opštine Banjaluka donijet će rješenje o davanju predmetnog gradjevinskog neizgradjenog zemljišta na korištenje Stambenom preduzeću Banjaluka, radi davanja krajnjem korisniku u svrhu izgradnje porodične stambene zgrade.

Broj: 03/1-UP/I-2004/69
Datum: 13.10.1969.godine.-

PREDSJEDNIK,
Živko Babić

6

Na osnovu člana 37, a u vezi sa članom 40. Zakona o prometu zemljišta i zgrada ("Službeni list SFRJ", broj 43/65), Skupština opštine Banja Luka na sjednici održanoj dana 13. 10. 1969. godine, donijela je

Z A K L J U Č A K

1. STAMBENOM PREDUZEĆU Banja Luka daje se na korištenje gradjevinsko, neizgradjenog zemljište u društvenoj svojini i to:

k.č. br. 37/13 u površini od 582 m², koja je upisana u zk. ul. broj 267 k.o. Budžak, ranije suvlasništvo Mihajlović Stanke i Stake sa dijelom 1/2.

2. Na osnovu ovog zaključka Sekretarijat za finansije - Uprava za imovinsko pravne poslove Skupštine opštine Banja Luka donijet će rješenje o davanju predmetnog gradjevinskog neizgradjenog zemljišta na korištenje Stambenom preduzeću Banja Luka radi davanja krajnjem korisniku u svrhu izgradnje porodične stambene zgrade.

Broj: 05/1-UP/I-2752/69
Datum: 13. 10. 1969. godine.

PREDŠJEDNIK

Zivko Babić