

prečitaj tačku 2 do
sutra ...
za Vukida mepi

Dubravica, Dubrava
Dubravica, Dubrava

SKUPŠTINA OPŠTINE BANJA LUKA
- Zajednička sjednica -

Z A P I S N I K

sa ~~XXIII~~ zajedničke sjednice Skupštine
opštine Banja Luka, održane 19. aprila
1968. godine

Banja Luka, aprila 1968.

Z A P I S N I K

20 (III) zajedničke sjednice Skupštine opštine Banja Luka, održane 19. aprila 1968. godine.

Sjednica je počela u 9 časova u Vijećnici Doma kulture u Banja Luci.

Sjednici predsjedava predsjednik Skupštine opštine, Živko Babić.

Zapisnik vodi Tadić Teodor, radnik Skupštine opštine.

Predsjedavajući konstatuje, poslije prozivanja, da je sjednici prisutno 68 odbornika, a odsutni su:

- Dojčinović Novak, Gazić Joško, Koprivica Boško, Korica Djuro, Kremenović Rade, Lazić Krstan, Lučić Tomo, Pavičar Lazo, Stanković Duško, Višekruna Vaso, Salamić Ljubiša, Balić Azra, Čuljat Miroslav, Duvnjak Stojan, Djuran Vlado, Filipović Safet, Grozdanić Boško, Kecman Drago, Kovačević Rade, Mandić Vukašin, Marčetić Bogdan, Osmančević Sabahudin, Petković Bojan, Pirolić Meho, Pujić Drago, Rojc Vera, Ruždijić Teufik, Sabljčić Zarko, Savić Milivoj, Senić Ranko, Sukalo Bogoljub i Vasić Milivoj.

Predsjedavajući predlaže Dnevni red, kako je ranije dostavljen odbornicima, sa sledećim izmjenama i dopunama:

- a) Tačka 12 se dopunjava sa podtačkom e) - prijedlog Zaključka o razmatranju Statuta Narodne biblioteke "Petar Kočić";
- b) u tački 13. vrše se dopune sledećih podtačaka;
- d) Prijedlog Zaključka o dozvoli zamjene prava korišćenja gradjevinskog zemljišta u ulici Rudarskoj za gradjevinsko zemljište u ulici Braće Podgornika i Ivica Davida, ranije vlasništvo Miljević Jove;
- e) prijedlog Rješenja o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju nekretnina u ulici Filipa Macure broj 6;
- f) prijedlog Rješenja o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju nekretnina u ulici Moše Pijađe broj 15 i 15a.
- g) prijedlog Zaključka o dodjeli gradjevinskog zemljišta društvene svojine Skupštini opštine Banja Luka radi izgradnje trafostanice u ulici Njegoševoj;
- c) iza tačke 13. dodaju se nove tačke:
 14. izbor predsjednika i jednog sudije Opštinskog suda u Banja Luci.
 15. Prijedlog rješenja o zaduženju opštine Banja Luka kod Investicione banke Sarajevo:
 - a) na iznos od 210.000 novih dinara,
 - b) na iznos od 150.000 novih dinara,
 - c) na iznos od 75.000 novih dinara.

16. Odlučivanje o dodjeli Aprilske nagrade grada Banja Luke.

Odbornik Krutjak Josip objašnjava da su radovi na elektrifikaciji sela već počeli i da je Savjet za komunalne

poslove raspravljao o raspodjeli sredstava za elektrifikaciju, pa predlaže da se i ovo pitanje stavi na dnevni red Skupštine.

Predsjednik Babić Živko : objašnjava da se naredna sjednica Skupštine opštine (radna) planira za 29. april na kojoj će se razmatrati Program elektrifikacije u o.g. pa je svrshodnije da se tada odlučuje i o raspodjeli finansijskih sredstava kojim će se finansirati usvojeni program.

Odbornik Krttjak Josip: je odustao od prijedloga.

Odbornik Dragić Dragoljub: je obrazložio da je problematika zapošljavanja aktuelna, pa je predložio da se i ovo pitanje stavi na dnevni red današnje ili naredne sjednice SO.

Predsjednik Babić Živko - je obrazložio da je Programom rada SO za ovu godinu predviđeno razmatranje ove problematike i utvrđen je kvartal u kojem će stručna služba pripremiti materijal, pa će se time udovoljiti zahtjevu odbornika.

Odbornik Jajkut Djuradj: je prigovorio stručnoj službi zbog nepripremljenog odgovora na ranije postavljena pitanja o oslobodjenju taksa na orudja u poljoprivredi, to jest na kola koja se ne koriste na javnim putevima i vođenju poslovnih knjiga kod privatnih zanatlija (većina zanatlija ne vodi knjige i time špekuliše zbog manjeg oporezivanja), zbog čega je potrebno poduzeti mjere i takve postupke spriječiti.

Eškić Ismet, načelnik Sekretarijat za finansije: obrazložio je da je završen popis orudja u poljoprivredi i da će se razmotriti mogućnost oslobađanja zaprežnih vozila od takse (kola koja ne izlaze na javne puteve). On je upoznao odbornike da su poduzete mjere od strane stručne službe za vođenje poslovnih knjiga pod privatnih zanatlija.

Odbornik Anušić Joso: je predložio da se za narednu sjednicu pripremi prijedlog Odluke za oslobodjenje plaćanja takse za zaprežnja volovska kola. Zamjerio je stručnoj službi što prilikom popisa orudja kod poljoprivrednih vlasnika nije pisala i koja vrsta zaprege vozi kola, pa bi se onda lako znalo koja kola treba osloboditi. On je obrazložio da nema opravdanja da se volovska zaprežnja kola opterećuju taksom, jer se u većini slučajeva volovska kola ne koriste u javnom saobraćaju.

Odbornik Buzadžić Rajko: je podržao prijedlog i obrazloženje Anušić Jose.

Predsjednik Babić Živko: je predložio da se usvoji zaključak da stručna služba prema prijedlogu Anušić Jose za narednu sjednicu pripremi odgovarajući prijedlog odluke, što je jednoglasno usvojeno.

Predsjednik je otvorio pretres po skraćenom zapisniku sa prošle sjednice koji je jednoglasno prihvaćen.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Predsjednik Babić Živko: predložio je da se prvo razmatra tačka 15. kako bi se već danas mogla provesti odgovarajuća procedura kod nadležne banke, što je jednoglasno prihvaćeno.

Ad 15.

Eškić Ismet, načelnik za finansije u svojstvu izvjestioca ispred Savjeta za finansije obrazložio je tekst rješenja o zaduženju opštine Banja Luka kod Investicione banke Sarajevo na ukupan iznos od 43,500.000 starih dinara.

Prijedlog rješenja je jednoglasno usvojen.

Ad 1.

Hrnjaz Radovan, načelnik Sekretarijata za inspeksijske poslove podnio je kraći pismeni rezime po izvještaju o radu inspeksijskih službi Skupštine opštine Banja Luka u 1967. godini, koji se prilaže zapisniku.

Prije početka sjednice uvodno izlaganje načelnika je podjeljeno odbornicima. Radovan je posebno naglasio da su odgovarajući savjeti Skupštine i Komisija za društveni nadzor razmatrali odnosni izvještaj i da su njihovi prijedlozi i zaključci sadržani u uvodnom izlaganju.

Predsjednik Babić Živko: obrazložio je da uvodno izlaganje načelnika kao skraćeni sadržaj izvještaja služi odbornicima kao sažet materijal za upoznavanje građana o radu inspekcija i ovoj problematici na izborovima birača.

Odbornik Ibrahimbegović Dževad: Komentarišući izvještaj, pohvalno se izrazio o radu i djelovanju inspeksijskih organa na našoj opštini. On se kritički osvrnuo na nedovoljnu kontrolu u pogledu kvaliteta hljeba kod privatnih pekara, različite uslove u poslovanju i nedovoljnoj kontroli privatnih ugostitelja, kao izabrani prodaje sjemenskog luka.

Dževad je predložio da nadležni organi, stručne službe, radne organizacije i drugi najodgovorniji faktori trebaju jednom sa riječi preći na djela u pogledu:

- a) izgradnje nove klaonice,
- b) proširenju gradske tržnice,
- c) tehničkoj opremi inspekcija.

Predsjednik Babić Živko je obrazložio: - da stručne službe i odgovarajući opštinski savjet pripremaju prijedlog za narednu sjednicu SO u uvodjenju prinudne uprave u komunalnom preduzeću "Tržnica",

- da je pogon "Stočar" u zajednici sa integrisanim preduzećem iz Beograda u posljednje 3 godine poduzelo mjere i u ovoj godini će se otpočeti izgradnja nove klaonice.

Odbornik Kremenović Jovan: kritički se osvrće na stav Poljoprivredne inspekcije što je zabranila prodaju sjemensku robu (luk) na tržnici, a da predhodno nisu poduzete mjere za nabavku kvalitetna sjemena. Na ovakve postupke građani na selu reaguju, pa je predložio da stručna služba SO i Savjet poduzmu mjere za nabavku sjemena, jer pojedinci na tržnici sada švercuju, nabijaju cijene i neopravdano stižu dobit.

Predsjednik Babić Živko: obrazlaže da inspekcije vode propise, pa time njihovo nije da se staraju o nabavci sjemena - što je stvar zadruga i drugih trgovačko-proizvodnih organizacija.

Odbornik Kašljević Mirko: obrazlaže da je propisam o prometu sjemenske robe ovlaštena inspekcija za poslove poljoprivrede da obustavi prodaju sjemena koje nije atestirano. Inspekcija je pravilno postupila, a stvar je prometnih radnih organizacija (zadruga i trgovine) da nabave odgovarajuće količine sjemenske robe.

Odbornik Džombić Milorad: smatra da je poljoprivredna inspekcija trebala zabraniti prodaju samo nekvalitetna sjemena luka, pa je i ova služba djelimično kriva što je to kod građana izazvala revolt i inače posledica u odnosu na stvarne potrebe za sjemenskom robom (luk).

Hrnjaz Radovan, načelnik sekretarijata za inspekcijske poslove smatra da je poljoprivredna inspekcija u pravu, jer joj pozitivni propisi nalažu da zabrani prodaju sjemena koje nije atestirano, bez obzira koje proizvođač. Obezbjedjenje sjemena treba da organizuje trgovačka mreža.

Odbornik Džombić Milorad: obrazlaže da nije zadovoljan sa odgovorom Radovana Hrnjeza, jer pored poštovanja zakonitosti, inspekcija kao skupštinska služba treba da vodi računa i o interesima građana, a ne samo da formalistički primjenjuje propise.

Predsjednik Babić Živko: obrazlaže ako pojedini odbornici smatraju da je inspekcija u slučaju zabrane sjemenske robe (prodaje) pogriješila, onda treba da se dogovorimo koji bi organ ove Skupštine trebao to da utvrdi, naglašavajući da je u ovom slučaju inspekcija samo primjenjivala pozitivne propise što joj je osnovni zadatak. On je naglasio da Skupština treba usmjeriti odgovarajuće organizacije zadružne i trgovačke mreže da u buduću posvete odgovarajuću pažnju za obezbjedjenje potrebne sjemenske robe.

Odbornik Džombić Milorad: ističe da je sa formalne strane inspekcija pravilno postupila, ali ne bi bilo greške i da je dozvolila prodaju sjemena koje ima odgovarajuću kvalitetu, pa makar i nedostajao atest.

Odbornik Dragić Dragoljub: je naglasio da je inspekcija u vezi sa zabranom prodaje neatestiranog sjemena pravilno postupila i Poljoprivrednoj inspekciji za takav postupak ne treba prigovarati. Naš kritički osvrt treba da bude na radne organizacije (zadruga i trgovinu), što se nisu postarale da obezbijede kvalitetno i u dovoljnim količinama sjemena, naročito luk, jer građani zaista prigovaraju.

Odbornik Zenić Dobrivoje: obrazlaže da inspekcija u ovom slučaju samo je primjenjivala propise, a negodovanje građana postoji, ali po njegovom mišljenju osnovni je razlog oskudice sjemenskog luka na pijaci, obzirom da je u ovoj sezoni luk u Beogradu prodavan po cijeni 700 st. dinara, a u Banjaluci 2.000 st. dinara. On se kritički osvrnuo na sjemenska preduzeća, komoru i zadruga, što nisu obezbijedile dovoljne količine sjemena, naglašavajući da ovo treba da bude iskustvo i pouka za ubuduće. On je predložio da bi nadležne stručne službe i Savjet trebali više koordinirati sa odgovarajućim radnim organizacijama da do ovakvih pojava u buduću ne dodje.

Predsjednik Babić Živko je predložio da stručna služba treba izraditi informaciju o problemima nestašice sjemenske

robe i da istu Savjet za poljoprivredu razmotri, pa da se preko odgovarajućih radnih organizacija i Komore poduzmu potrebne mjere u cilju obezbjedjenja kvalitetnog sjemena. Predsjednik je predložio da se o ovom pitanjima okonča diskusija i da se daju konkretni prijedlozi u vezi sa radom inspekcijskih službi.

Odbornik Buzadžić Rajko: je predložio da se poduzmu hitne mjere u cilju obezbjedjenja sjemena luka za ovih preostalih par dana do kraja sezone, obzirom da postoji velika potreba za istim na seoskom području.

Odbornik Anušić Joso: je predložio da se izvještaj Inspekcijskih službi prihvati, ističući da su inspekcije pokazale dobru aktivnost u 1967. godini. On je predložio da se razmotri mogućnost da inspekcije ne vrše kontrolu na područjima opština Laktaši i Čelinac, obzirom da je nedovoljan broj inspektora i za područja naših opština. On se založio da se posebna pažnja posveti kontroli bespravnog rada, kako u gradu tako i na seoskom području, ističući da pojedina lica na selu kupuju traktore, a nisu zemljoradnici u pravom smislu, čime zaradjuju veću dobit za koju nisu pravilno oporezovani. Joso je naglasio da u većini slučajeva zanatlije svih vrsta sa stanovišta oporezivanja bolje prolaze nego poljoprivredni proizvođači, zbog čega je predložio da poreski organi u politici oporezivanja posvete odgovarajuću pažnju.

Pegan Anton: predsjednik Savjeta za rad i radne odnose SO ističe da Izvještaj o radu inspekcijskih službi više sadrži brojevanih podataka o rezultatima rada, a manje ima osvrtu o pojedinim problemima, zalažući se da se u buduće problemskom rješavanju djelatnosti pojedinih inspekcija i mjera protiv prekršioaca propisa posveti odgovarajuća pažnja. Istakao je da ima primjera da pojedini privatnici u svojstvu zanatlije prosto eksploatišu tuđu radnu snagu, predlažući da bi odgovarajuće inspekcije, sindikat i drugi faktori trebali poduzeti potrebne mjere kako bi se to spriječilo. On se kritički osvrnuo na stav pojedinih samoupravnih organa u radnim organizacijama koji veću pažnju posvećuju proizvodnji, zanemarujući zaštitu na radu, zbog čega i jeste slučaj da su povrede na radu u porastu i da to nanosi veliku štetu u prvom redu zdravlju radnika i njihove porodice, a zatim i materijalnu, kako kolektivnu tako i zajednici kao cjelini. On je predložio da bi svi faktori trebali posvetiti veću pažnju a naročito inspekcije kako bi radnici što potpunije i dostojnije ostvarivali svoja prava iz radnih odnosa. U vezi održavanja pistoće i higijene u gradu, on je predložio da bi pored inspekcije i radnih organizacija trebalo u većoj mjeri angažovati i kućne savjete.

Predsjednik Babić Živko: ~~odbornik Babić Živko~~ predlaže da odbornici diskutuju usmjere na davanje konkretnih prijedloga, vezanu za rad inspekcijskih službi.

Odbornik Fail Ivica: obrazlaže da sadašnji broj komunalnih inspektora nije u mogućnosti da kontroliše i obezbijedi odgovarajuću čistoću i higijenu u gradu, predlažući da i sve druge faktore treba na ovom zadatku angažovati. On se nije složio sa mišljenjem Džombić Milorada da je inspekcija trebala biti popustljiva u slučaju zabrane prodaje sjemenske robe (luka). On je naglasio da inspekcija treba i u buduće poduzeti sve mjere u dosljednoj primjeni zakonitosti, zalažući se da inspekcijske službe trebaju u otklanjanju pojedinih nedostataka i propusta

davati razumne rokove. Ovo je povezao sa prošlogodišnjim slučajem kada je Inspekcija rada predložila da se zatvori pogon u "29 novembru" kada je rok odredjen 3 dana. On se kritički osvrnuo na sporost u vezi donošenja odluke o čistoći grada što i jeste jedan od razloga da se upućuju prigovori kako od strane odbornika tako i građana.

Vukojević Slavko, savezni poslanik u Socijalno zdravstvenom vijeću, zamolio je odbornika Fail Ivicu i druge diskutante da diskusiju skrate na konkretne prijedloge, obrazlažući to da je prisutnim u većini poznata problematika o kojoj se vodi diskusija.

Odbornik Fail Ivica: postavlja pitanje da li sve ugostiteljski objekti u gradu imaju odobrenje za rad, naglašavajući da bife u Predgradju radi, a po njegovom mišljenju nema sve uslove za takvu djelatnost. On se založio da se poduzmu što konkretnije mjere za sprečavanje nespravnog i divljeg rada.

Odbornik Medojević Marko: se založio da stručne službe Skupštine, savjeti, odbornici i svi drugi faktori trebaju biti dosledniji u primjeni usvojenih zaključaka, naglašavajući da je korisnije manje pričati, a više raditi. On je predložio da bi inspektore trebalo bolje nagraditi, pa makar i uvodjenjem posebnog dodatka, zalažući se da se inspeksijske službe bolje tehnički opreme sa jednim kolima i drugim sredstvima, kako bi u radu bile što efikasnije. On je predložio da se poduzmu što konkretnije mjere od strane Sudija za prekršaje za rješavanje prekršajnih zahtjeva inspeksijskih službi, što bi u svakom slučaju uticalo na efikasnost organa gonjenja.

Odbornik Kašljević Mirko: predlaže da se izvještaj o radu inspeksijskih službi prihvati, pominjući da bi program rada inspeksijskih službi trebalo korigovati u smislu da se pojedini poslovi smanje, kako bi se program u cjelini mogao realizovati. Ovo se naročito odnosi na Tržišnu inspekciju, jer se iz programa vidi da su brojno mnogi objekti predviđeni za pregled. On je predložio da bi u buduće prilikom donošenja lokalnih propisa i izmjenom postojećih odluka trebalo ovlastiti inspektore da izriču mandatne kazne za prekršaje manjeg intenziteta, što bi u mnogom olakšalo rad sudija za prekršaje.

Odbornik Cerić Osman: je predložio da se Izvještaj o radu inspeksijskih službi prihvati, naglašavajući da na nedovoljnu efikasnost u radu inspekcija utiče i nedostajanje pojedinih propisa, naročito onih koji regulišu gradjenje objekta. On se kritički osvrnuo na slučajeve da pojedina lica ostvaruju kroz dopunski i honorarni rad prilične prihode, dok drugi nemaju zaposlenja, predlažući da se i ovom pitanju posveti potrebna pažnja.

Predsjednik Babić Živko: obrazlaže da je odluka koja zamjenjuje Generalni urbanistički plan pripremljena i umnožena za razmatranje, koja će se uvrstiti u dnevni red naredne sjednice.

Odbornik Zec Marko: obrazlaže da radne organizacije još stalno ne posvećuju dovoljno pažnje zaštite na radu radnika i ostvarivanju prava iz radnih odnosa, predlažući da inspekcija rada u tom pravcu treba da poštri mjere. On je istakao da nema opravdanja za ovotiki broj povreda na radu u koje svrhe se troše ogromna materijalna sredstva, dok na drugoj strani vidomo da je Komunalna zajednica socijalnog osiguranja u gubitima za 1,5 milijardu S. dinara.

Postojanje stručnih centara za poslove zaštite pri radu olakšalo je Inspekciji rada poslove i nju je rasteretilo stručnih poslova u vezi sa zaštitom, ali bi istureni centri za zaštitu pri radu, kako zagrebačkog tako i sarajevskog trebali posvetiti veću pažnju problemima zaštite u radnim organizacijama.

Zec je istakao da bi Sanitarne inspekcija trebala posvetiti veću pažnju u kontroli u ulici Gorana Kovačića i Mitrovački put, naglašavajući da se i u pojedinim privatnim kućama otvaraju ugostiteljske radnje (slučaj u ulici Mladena Stojanovića). On se založio za oštrije odnosno adekvatnije oporezivanje privatnih zanatlija, naročito ugostitelja, kako bi se sprečilo neopravdano bogaćenje.

Odbornik Ivanić ovo: predlaže da se usvoji izvještaj o radu inspeksijskih službi i prijedlozi Anušića Jose, obrazlažući da je potrebno zahvatiti putem oporezivanja sve prihode iz bespravnog rada od čega bi zajednica imala priličnu korist.

Odbornik Dragić Dragoljub: postavlja pitanje zašto se dozvolilo u ulici Milana Radmana, naročito kod škole Mladena Stojanovića izgradnja pojedinih šupa, pominjući da neki građani olako dobiju odobrenje, pa predlaže da se ovo u buduće treba spriječiti.

Predsjednik Babić Živko: nakon diskusije i prijedloga predložio je sljedeće:

Z A K L J U Č K E

1. Da se usvoji Izvještaj o radu inspeksijskih službi i predloženi zaključci kroz izvještaj i uvodno izlaganje, kao i prijedlozi odbornika,

2. Da sekretar Skupštine opštine poduzme potrebne mjere za ostvarivanje odgovarajuće saradnje i koordinacije u radu između pojedinih organa uprave i drugih službi, kao i ubrzavanje poslova putem stručnih službi u cilju izmjena i dopuna predloženih lokalnih propisa (odluka),

3. Da se od strane inspeksijskih službi pooštire mjere za održavanje čistoće i higijene grada, kako od strane radnih organizacija, kućnih savjeta i drugih društvenih faktora, tako i građana,

4. Da se prilikom donošenja novih lokalnih propisa i izmjena postojećih nađe načina i pravnog osnova za ovlaštenje pojedinih inspektora da za manje prekršaje izriču mandatne kazne, kako bi se Sudijama za prekršaje rasteretile suvišnih predmeta i prekršaja manjeg intenziteta i društvene opasnosti,

5. Da se inspeksijskim službama stave na korištenje kola ("Volga"), a da se za potrebe Skupštine opštine iz budžetskih sredstava nabave jedna kvalitetnija kola ("Mercedes"),

6. Da Savjet radne zajednice i sekretar Skupštine poduzmu potrebne mjere u cilju adekvatnijeg nagradjivanja inspektora, u cilju popunjavanja inspekcija što stručnijim kadrovima i stimulacije za što efikasniji i zakonitiji rad.

Predloženi zaključci su jednoglasno prihvaćeni.

Ad 2.

Predsjednik Babić Živko: obrazložio je da je Izvještaj o radu Komisije za predstavke i pritužbe obrazložio konkretne stvari iz rada ove Komisije, zbog čega nema potrebe davati posebno uvodno izlaganje.

Odbornik Pišteljić Dr. Duško: osvrnuo se kritički na pojedine slučajeve da građani kroz svoje zahtjeve kod prvostepenih organa iz opravdanih razloga ne ostvare pojedino pravo, međutim, to pravo putem raznih intervencija kod viših organa ostvare, zalažući se da poduzimanje potrebnih mjera i ujednačenosti u rješavanju zahtjeva i žalbi građana. On je istakao da se iz izvještaja vide kršenja prava građana i nepravilnog odnosa prema njima od strane pojedinih organa, predlažući da sve one koji čine prekršaje na štetu radnika treba pozivati na odgovornost. On se založio za veću i konkretniju aktivnost u razvijanju javnosti rada komisije.

Odbornik Šolaja Jefto je predložio da se Izvještaj o radu komisije prihvati, izražavajući se pohvalno o njenom radu u prošloj godini. On se kritičko osvrnuo na pojavu "nadripisarstva", gdje pojedini penzioneri praveći razne žalbe, tužbe i zahtjeve građanima neosnovano skupo naplaćuju takve usluge, a sadržaj takvih predmeta je loš i u isti mah često nema prave istine. On je predložio da bi trebalo potpunije opremiti prijemnu kancelariju i obezbijediti potreban broj radnika za opsluživanje neukih stranaka, kako bi se jednom stalo kraju nadripisarstvu. Istakao je potrebu pozivanja na odgovornost svih onih koji rješavaju o pravima građana, a u radu ne primjenjuju pravilno propise ili nemaju korektan odnos prema strankama. On se kritički osvrnuo na nedovoljnu koordinaciju i saradnju u ranijem radu urbanističke službe i Gradjevinske inspekcije, što je izazvalo negodovanje kod građana, a imalo je i političkih posljedica. Šolaja je pomenuo da treba punu pažnju posvetiti ispitivanju svake predstavke, žalbe i pritužbe građana, kako bi se zauzimali što pravilniji stavovi i predlagalo poduzimanje potrebnih mjera od strane odgovarajućih samoupravnih i drugih organa.

Odbornik Grbić Milan: smatra da je kroz izvještaj trebalo biti više riješi o pojedincima koji krše propise na štetu građana, zalažući se da se u buduće pozivaju na odgovornost svi oni koji svojim radom onemogućavaju da građani ostvare zakonom predviđena prava.

Odbornik Seksan Slavko se založio za veću javnost rada Komisije za predstavke i pritužbe i predlaganje mjera protiv lica i službenika koji rade u pojedinim organima i službama, a na štetu stranke krše propise. On je mišljenja da ispitivanjem navoda u žalbama i predstavkama, kao i drugim zahtjevima treba posvetiti punu pažnju, a naročito da se zahtjevi građana rješavaju u propisanom roku.

Brkić Sveto, predsjednik Komisije za predstavke i pritužbe je obrazložio, da je pohvalno što se struktura predstavki i žalbi izmijenila, obzirom da je ranije oko 70% žalbi bilo upućeno zbog birokratskog postupka pojedinih službenika prema građanima, međutim, sada se ljudi više žale zbog toga što iz opravdanih razloga ne mogu ostvariti pojedina prava (penzije, zapošljavanje, socijalna pomoć, stambena i drugapitanja).

On je naglasio da bi u rješavanju pojedinih pritužbi i žalbi građana trebalo veće razumjevanje i samoupravnih organa i odgovornih lica u radnim organizacijama. On je pomenuo slučajeve gdje se na pritužbu građana ne može nešto naročito učiniti u slučajevima gdje zakon nije povrijeđen ili gdje već postoji sudska odluka, kao i pojedine smetnje formalne prirode, iako su u pojedinim slučajevima zahtjevi stranke opravdani. Biće korisna i sugestija Komisije za izmjenu pojedinih propisa, o čemu je bilo riječi i kroz izvještaj. On je istakao korisnu praksu pa se na pojedine sjednice komisije pozivaju i predstavnici organa i službi i da se na zajedničkoj raspravi nalaze odgovarajuća rješenja. Predložio je da se kroz Statut opštine preciznije formulišu nadležnosti i ovlaštenja Komisije, obzirom da ovo nije drugim propisima regulirano. Sveto je naglasio naročito potrebu ~~xxxxx~~ poduzimanja odgovarajućih mjera i predloga od strane Komisije za društveni nadzor u pogledu jačanja interne kontrole u radnim organizacijama, što bi obezbijedilo manje kršenje propisa i povredjivanje prava radnika.

Odbornik Jankijević Viktor: se pohvalno izjasnio o zadu i aktivnosti Komisije, pogotovo kada se ima u vidu da njena nadležnost nije kodifikovana. Potrebno je činiti dalje napore za što jači uticaj i autoritet Komisije u rješavanju pritužbi i žalbi građana, kako bi što manje bilo birokratskog i nepravilnog odnosa prema građanima. Pored toga, što ima neopravdanih žalbi i pritužbi, njih još dosta ima opravdanih i treba im posvetiti punu pažnju. On se založio za veću javnost rada Komisije i poduzimanje mjera protiv lica koja krše propise i ostvarivanje prava rašnih ljudi. Naročito se kritički osvrnuo na probleme u vezi sa izgradnjom garaža i prigovore građana na tu problematiku, kao i potrebu da se poduzmu sve mjere u cilju rješavanja zahtjeva građana u propisanom roku.

Odbornik Djubo Refik: je predložio da se podnese poseban izvještaj Skupštini opštine iz kojeg bi se vidjeli slučajevi svih lica koja su kršila propise na štetu građana, zalažući se za što veću odgovornost svih bez obzira na radno mjesto i položaj.

Potpredsjednik Vukić Ante je na kraju diskusije i predloga, predložio da se usvoje sledeći:

Z A K L J U Č C I

1. Da se usvoji Izvještaj o radu Komisije u 1967. godini, i zaključci istaknuti kroz diskusiju,
2. Da se posveti odgovarajuća pažnja organizaciji i radu organa interne kontrole u radnim organizacijama,
3. Da se Skupštini opštine prezentira informacija o problemima izgradnje garaža i predlozima mjera kako bi se spriječile dosadašnje pojave iz ove problematike, ✓
4. Da se u budućem izvještaju i informacijama Komisije što konkretnije ističu greške pojedinaca i zahtjeva njihovo pozivanje na odgovornost, imajući u vidu kritičke osvrte i predloge odbornika kroz diskusiju.

Predloženi zaključci su jednoglasno prihvaćeni.

Ad 3.

Potpredsjednik Vukić Ante je dao uvodne napomene u vezi Informacije o stanju radova na izvršenju geodetskog premjera i izradi katastarskog operata zemljišta na području opštine.

Informacija je jednoglasno prihvaćena.

Ad 4.

Potpredsjednik Vukić Ante: je podnio Informaciju o prestanku rada jame "Petričevac" rudnika mrkog uglja, koja se prilaže ovom zapisniku. On je naglasio da je Skupština na jednoj od svojih sjednica formirala posebnu komisiju za ispitivanje uslova i rada pomenute jame i da je Komisija podnoseći ovu informaciju uz saradnju sa odgovarajućim republičkim rudarskim inspekcijama ovaj posao obavila.

Odbornik Zec Marko: ističe da je u ulici Gorana Kovačića oko 30 kuća izloženo opasnosti od otpadnih voda, koje se sljevaju iz ulice Karla Rojca i da otpadne vode nanose štetu građanima u njihovim baštama. On je naglasio da su posledice od otpadnih voda takve da se vlasnicima bašta suše voćke. Predložio je da Sanitarna inspekcija ovo ispita i da se poduzmu odgovarajuće mjere u rješavanju ovog pitanja.

Potpredsjednik Vukić Ante: je predložio da Sanitarna inspekcija na licu mjesta ispita stanje i poduzme mjere u cilju rješavanja vodovoda i kanalizacije u odnosnim ulicama.

Odbornik Palvčić Milorad: ističe da bi trebala velika finansijska sredstva da bi se riješilo pitanje priključka vodovodnoj mreži, a da takva sredstva nije moguće budžetom obezbijediti. On je istakao da i druga područja imaju problema slične vrste.

Hrnjaz Radovan, načelnik Sekretarijata za inspeksijske poslove: je istakao da je Sanitarna inspekcija upoznata o problemima otpadnih voda u pomenutim ulicama i da će se poduzeti potrebne mjere za rješavanje ovog pitanja.

Odbornik Kremenović Jovan: je istakao da ima problema u vezi sa obezbjedjenjem vode i na seoskom području i da je potrebno poduzeti mjere za rješavanje tog pitanja.

Potpredsjednik Vukić Ante: obrazlaže da predmet diskusije na ovoj sjednici nisu ova pitanja i da ovu problematiku u vezi sa vodovodnom i kanalizacijom mrežom i obezbjedjenjem vodoopskrbnih objekata na seoskom području treba da bude predmet posebno za razmatranje.

Odbornik Zec Marko: ističe da su građani voljni da iz vlastitih sredstava plate priključak, u protivnom može doći do zatvaranja kanalizacije u ulici Karla Rojca, pa će to izazvati veće probleme.

Potpredsjednik Vukić Ante: ističe da bi u gradu oko 40% vodovodne, kanalizacione mreže trebalo rekonstruisati, a budžetska sredstva nedostaju za rješavanje ovih problema, a i sam vodovod kao radna organizacija nema dovoljnih sredstava za rješavanje ovih pitanja. Sanitarna inspekcija treba na licu mjesta da utvrdi sve slučajeve i da se razmotri šta se može riješiti od uočenih problema.

Informacija o prestanku rada jame "Petričevac" Rudnika mrkog uglja je jednoglasno prihvaćena.

Ad 5.

Olujić Bogoljub: je obrazložio prijedlog Odluke o dopuni Statuta opštine Banja Luka, koji se odnosi na utvrđivanje područja Mjesne zajednice Šimići, koja je jednoglasno usvojena.

Ad 6.

Olujić Bogoljub: je obrazložio prijedlog Zaključka o potvrđivanju Odluke zborova biračak o osnivanju Mjesne zajednice, Šimići, koji je jednoglasno prihvaćen.

Ad 7.

Potpredsjednik Vukić Ante: je obrazložio da su odbornici dobili prijedlog Odluke o ustanovljenju nagrade "25 maj", predlažući da se ista usvoji uz dopunu da se i pojedinci, kao i omladinci sa sela mogu nagraditi.

Odbornik Ibrahimbegović Ćamil: predlaže da se član 2. pomenute Odluke preformuliše u smislu da se i pojedinci omladinci mogu nagraditi, zalažući se za usvajanje odluke. On je ranije bio predložio predsjedniku Skupštine da se odluka skine s dnevnog reda, pa pošto je ujedno i član Savjeta za obrazovanje predlaže da se odluka može usvojiti uz tekst dopuna kako je predložio u odredbama prijedloga odluke.

Potpredsjednik Vukić Ante: smatra da predložene dopune odbornika Ibrahimbegović Ćamila treba prihvatiti.

Odbornik Seksan Slavko: postavio je pitanje na član 6. prijedloga Odluke u vezi sa sastavom organa koji predlaže nagrade, predlažući da se dva člana delegiraju iz članova Saveza omladine.

Odbornik Šolaja Jefto: predlaže da u članu 6. treba regulisati da ispred Sindikalnog vijeća bude delegiran jedan član, a ispred pedagoške službe Zavoda samo 1 - umjesto prijedloga da budu 2.

Predstavnik ispred Savjeta za obrazovanje se založio za predložene izmjene pomenute odluke (Dragan, zaposlen u Fabrici celuloze).

Odbornik Verem Ahmet: ističe da je na jednoj od ranijih sjednica donešen zaključak da bi kroz nagradu trebali biti obuhvaćeni mladi i učenici, međutim predlogom ove odluke акценat se daje prosvjetnim ustanovama. On je predložio da se treba ovo raščistiti, da li da odluka obuhvati samo mlade ili i prosvjetne ustanove.

Odbornik Grbić Milan, predlaže da se prijedlog Odluke skine s dnevnog reda, kako bi se uskladile ove dopune koje se predlažu i da se ista pripremi za narednu sjednicu.

Odbornik Djubo Refik: obrazlaže da bi se Aprilskom nagradom mogla regulisati odgovarajuća nagrada, pa je predložio da se ova odluka skine.

Odbornik Plavčić Milorad: Predlaže da se odluka donese uz predložene dopune odbornika Ibrahimbegović Ćamila, jer njenim skidanjem sa ove sjednice ne bi se nagrada mogla provesti za ovu godinu.

Odbornik Džombić Milorad: predlaže da se odluka donese uz predložene dopune, s tim da se prosvjetne ustanove isključe iz ove nagrade.

Odbornik Djubo Refik: povlači svoj prijedlog o skidanju odluke s dnevnog reda i zalaže se za donošenje iste uz dopune kako je predložio predstavnik ispred Savjeta za obrazovanje (Ibrahimbegović Čamil).

Odbornik Jajčević Ivica obrazlaže da su Aprilskom nagradom utvrđeni kriteriji, zbog čega predlaže da se odgodi donošenje odluke do 29. aprila, zalažući se da Majskom nagradom budu obuhvaćeni samo mladi, s tim da prosvjetne ustanove budu isključene.

Potpredsjednik Vukić Ante: predlaže da se diskusija okonča i da se odluka donese prihvaćajući predložene dopune.

Pirolić Dušanka, ispred Savjeta za obrazovanje prigovara stručnoj službi da nije Savjet upoznala sa stavom kojeg je ranije Skupština zauzela u pogledu utvrđivanja Majске nagrade, zbog čega je Savjet i predložio odluku u prvobitnom tekstu.

Odbornik Jajčević Ivica: zamjeri stručnoj službi u organu uprave što Savjetu za obrazovanje nije prezentirana platforma i kriteriji za donošenje odluke, o čemu je bilo riječi na jednoj od sjednica.

Perović Dušan, ispred Savjeta za obrazovanje predlaže da za predlaganje ove odluke ne bude ovlašten Savjet za obrazovanje, već da se ovlasti rukovodstvo Saveza omladine da predloži odluku, obzirom da bi nagrada trebala da bude za mlade.

Olujčić Dragan: obrazlaže da je Savjetu za obrazovanje bio prenešen odnosno poznat stav sa sjednice Skupštine opštine, ali Savjet je zauzeo stav kako je već uprijedlogu odluke izloženo.

Odbornik Fail Ivica predlaže da se izaberu tri člana u Komisiju i da se ista povuče radi davanja prečišćenog teksta prijedloga Odluke i formulacija koje se odnose na dopune, kako bi ipak na današnjoj sjednici donijeli odnosnu odluku.

Predsjednik Babić Živko ističe da je za donošenje ove odluke pored Savjeta za obrazovanje, zainteresirana i omladina kao i drugi faktori, pa predlaže da bi svi trebali učestvovati u prijedlogu za njeno donošenje.

Odbornik Džubo Refik podržava prijedlog predsjednika u pogledu angažovanja šireg kruga drugova - faktora, za prijedlog odnosno odluke.

Potpredsjednik Vukić Ante predlaže Komisiju koja bi u saradnji sa Savjetom za obrazovanje, omladinskim rukovodstvom i drugim faktorima pripremila prijedlog odluke za narednu sjednicu. U Komisiju su predloženi: Verem Ahmet, Džubo Refik, Plavšić Milorad, Ličina Radmila i Guzijan Slavko.

Prijedlog Vukića o izboru Komisije je jednoglasno usvojen, iz zaključak da Komisija uz saradnju sa Savjetom za obrazovanje, rukovodstvom Saveza omladine i drugim zainteresiranim faktorima predloži prijedlog odluke o nagradi 25. maj za narednu radnu sjednicu.

Čaušević Nedjo, ispred Komunalne zajednice socijalnog osiguranja, podnio je obrazloženje u vezi zaključka o davanju saglasnosti na odluku Skupštine Komunalne zajednice socijalnog osiguranja zemljoradnika, predlažući da se stopa poveća od 10 na 11,45%, kao i iznos sa 1.000 na 1.200 dinara. Obrazloženje je prilog zapisnika.

Prema obrazloženju povećana stopa bi iznosila ukupno oko 45 miliona starih dinara, a u koliko Skupština ne odobri saglasnost, onda bi podmirenje troškova trebalo da izvrši opština iz budžeta.

Predsjednik Babić Živko: postavlja pitanje kakve su posljedice ako Skupština ne da saglasnost na povećanje stope prema predloženoj odluci.

Stupar Rajko, sekretar Skupštine obrazlaže: ako Skupština ne odobri saglasnost onda bi se iznos sredstava morao namiriti iz budžeta, a ujedno to bi pričinilo i poteškoće i usporilo bi obračun u oporezivanju poljoprivrednih proizvođača, obzirom da bi se povećana stopa obračunala uz redovni razrez poreza (doprinosa).

Odbornik Lolić Vladimir: postavlja pitanje da li će se vanredni doprinos za socijalno osiguranje iz 1965. godine plaćati, obrazlažući da bi prijedlog sadašnjeg povećanja vanredne stope doprinosa u mnogome opteretio poljoprivredne proizvođače.

Odbornik Kremenović Jovan, predlaže da Skupština ne da saglasnost na prijedlog odluke o visini predložene stope doprinosa i visini ličnog ~~dobitka~~ doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje zemljoradnika, obzirom da poljoprivredni proizvođači negoduju na ovo povećanje, ističući da su zemljoradnici i na ranije vanredno povećanje reagovali. Pominje slučaj da je on lično platio oko 17.000 st. dinara za prevoz kolima hitne pomoći i da zdravstvene ustanove neopravdano u dosta slučajeva zaračunavaju stope odnosno visoke troškove za zdravstvene usluge.

Odbornik Guzijan Slavko postavlja pitanje ko bira predstavnik zemljoradnika u Skupštini komunalne zajednice i na koji način se biraju, naglašavajući da građani Manjače negoduju, jer nisu upoznati tko ih predstavlja.

Odbornik Džubo Refik: obrazlaže da davanje saglasnosti od strane Skupštine na odluku Skupštine komunalne zajednice ne bi trebala biti samo formalnost i da je Skupština zainteresirana da i suštinski ulazi u visinu ovih stopa. On smatra da argumentovano nije dovoljno obrazloženo ovo povećanje, zbog čega predlaže da se saglasnost ne da, obzirom da je potrebno konsultovati i poljoprivrednike.

Odbornik Šolaja Jefto: zatražio je da odgovarajući opštinski savjet i stručna služba daju svoje mišljenje, obzirom da se to iz prezentiranih materijala ne vidi.

Odbornik Jajčević Ivica: obrazlaže da za povećanje pomenute stope Komunalna zajednica nije Skupštini prezentirala potpune podatke i objektivne argumente, iz kojih bi mogli vidjeti jednu širu garanciju da će seljacima biti pružena bolja zdravstvena zaštita i usluge.

On smatra, da nisu dovoljni razlozi što zdravstvene ustanove izvan naše opštine povećavaju troškove liječenja.

Karabegović Vida, republički poslanik: ističe da Skupština opštine ne bi jednostavno trebala prijeći na pomenuto povećanje sa 11,45, bez detaljnog finansijskog plana i uvjeravanja kakav je omjer preventive i kurative, ističući da je on po njenom mišljenju nepovoljan. Ona se založila za orijentaciju Komunalne zajednice na ulaganje u preventivu, a naročito za obezbjedjenje vodoopskrbnih objekata koji su izvor zarada i obolenja naročito na seoskom području. Ako preventivne mjere ne zauzimaju ono mjesto koje bi trebalo, ona smatra da u tom slučaju ne bi trebalo dati traženu saglasnost na povećanje stope.

Predsjednik Živko Babić: postavlja pitanje ko od odbornika podržava prijedlog Skupštine Komunalne zajednice za povećanje stope, kako bi bili konkretniji u zaumanju stava.

Odbornik Plavčić Milorad: obrazlaže da odnosno povećanje ima opravdanja i predlaže da Skupština opštine da saglasnost na pomenutu odluku. Pominje, ako poljoprivredno domaćinstvo sa 100.000 st. dinara prihoda plati 17.000 st. dinara, a dva dana liječenja u bolnici košta oko 2.000 s. dinara, onda su razlozi za povećanje stope ubjedljivi. Pošto je prema propisima obavezno osiguranje poljoprivrednih proizvođača, a računice govore u korist odnosno opravdanost povećanja, onda ne preostaje ništa drugo ili da Skupština da saglasnost ili će se ta sredstva morati podmiriti iz budžeta opštine. On je obrazložio da se davanje saglasnosti može odgoditi i povratiti Službi Zvoda na dostavljanje potpunije dokumentacije, vezanu za realnost povećanja.

Odbornik Džombić Milorad: smatra da je povećanje stope neopravdano i da računice nisu dovoljne da bi se zemljoradnici opteretili sa pomenutim iznosom doprinosa.

Odbornik Zenić Dobrivoje: obrazlaže da je dohodak poljoprivrednih proizvođača i standar na selu nizak i da bi zemljoradnici teško mogli izdržati predloženo povećanje. On je istakao neopravdanu kompliciranost propisa iz ove oblasti, naglašavajući da u socijalnom osiguranju ima nejasnoća i izvjesnog nereda, što zaslužuje veću pažnju kako Skupštine tako i drugih faktora koji donose propise. Smatra da bi trebalo imati dovoljno stručnu službu koja bi do detalja ispitala opravdanost i realnost povećanja, obzirom da pored formalnih zakona u životu trebaju da i zakoni prirode znače nešto, a na koje mi u Skupštini moramo računati. On je istakao slučajeve da seljaci nisu u mogućnosti da unovče stoku na pijaci, obrazlažući da se kod nas u pojedinim slučajevima, naročito kad se radi o poljoprivredi ne zna ko je za šta odgovoran. On je zamjerio Plavčić Miloradu na izloženom obrazloženju i nije prihvatio prijedlog da se da saglasnost na povećanje stope.

Čaušević, ispred službe Komunalnog zavoda za socijalno osiguranje obrazlaže da je Skupštini opštine, to jest stručnoj službi dostavljen finansijski plan i svi troškovi i efekti povećanja, naglašavajući da se deficit u fondu poljoprivrednih osiguranika mora namiriti, bilo zavodjenjem vanredne stope doprinosa od poljoprivrednih osiguranika ili iz budžeta opštine. Znači, ako Skupština ne odobri saglasnost, treba sredstva obezbijediti iz budžeta.

On je obrazložio da će se odbornicima za narednu sjednicu dostaviti materijali o licima koja su sa pojedinih seoskih područja birana u Skupštinu Komunalne zajednice zemljoradnika.

Olujić Bogoljub, obrazlaže da je stručna služba Skupštine 26. marta dobila nekompletan materijal od Zavoda, u kojem je nedostajalo potpunije obrazloženje. Služba je tek 9. aprila dobila obrazloženje i dva primjerka finansijskog plana, a obrazloženje je kucano na 3,5 stranice iz kojeg se nisu mogli vidjeti svi argumenti i potpunija podloga za predloženo povećanje stope. Samo dostavljanje odnosnog materijala nakon 30 dana po održanoj Skupštini Komunalne zajednice zemljoradnika govori kakav značaj služba pridaje ovom problemu.

Odbornik Anušić Josip: predlaže da se predlog Zaključka o davanju saglasnosti na povećanje stope skine s dnevnog reda i da se za jednu od narednih sjednica podnesu potpuniji računu iz kojih bi se vidjelo šta naša opština duguje ovom fondu, predlažući da se naša opština izdvoji zasebno kao zajednica.

Odbornik Rokvić Djuro: postavlja pitanje šta će biti ako Skupština usvoji manju stopu pa opet dodje naknadno do dopunske stope.

Odbornik Fail Ivica: predlaže da se davanje saglasnosti na pomenutu odluku skine s dnevnog reda i da se potpunije kompletira dokumentacija za jednu od narednih sjednica.

Odbornik Pepinović Drago: predlaže da se ova tačka skine s dnevnog reda i da se prije davanja saglasnosti od strane Skupštine cio materijal uputi na zborove birača i da građani (birači) kažu svoje mišljenje. Smatra da je ovo i jedino ispravno da se o povećanju doprinosa izjasne oni koji ga trebaju snositi.

Odbornik Krutjak Josip: je istakao da je u obrazloženju pri donošenju budžeta za 1968. godinu obrazloženo da će se iznos za raniji doprinos platiti iz budžeta odnosno da je budžet manji za taj iznos.

Eškić Ismet, načelnik Sekretarijata za finansije: obrazlažući na pitanje Krutjaka, ističe da planirani prihodi u prošloj godini nisu ubrani, tako da nije oslobodjeno plaćanje doprinosa iz ranijih godina.

Predsjednik Babić Živko obrazlaže: da donošenjem budžeta nije oslobodjeno plaćanje ranije povećanog doprinosa, pa u toliko treba ako su nejasnoće po tom pitanju upoznati i birače. Znači, kroz diskusiju dato je više prijedloga i većina odbornika nije podržala davanje saglasnosti, a obzirom da nije prezentirana dovoljna dokumentacija, on je predložio da se odgodi davanje saglasnosti i da se formira odbornička komisija koja bi u saradnji sa ostalim organima sagledala ovu problematiku i za mjesec juni pripremila kompletnu dokumentaciju o problematici Komunalne zajednice socijalnog osiguranja, pa makar Skupština i morala podmiriti nastale troškove iz budžeta.

Plavčić Milorad: obrazlaže da se ne davanjem saglasnosti smanjuje i doprinos, pa će i gubiti biti veći.

Odbornik Grbić Milan: obrazlaže, ako se na prijedlog odluke Komunalne zajednice ne da saglasnost, onda je pitanje jeli to jasno i sa pravog gledišta i da li jestupak time okončan.

Predsjednik Babić Živko: predlaže da se u odborničku komisiju izaberu slijedeći drugovi: Marčetić Bogdan, za predsjednika i članove: Anušić Joso, Zeba Vlado, Seksan Slavko, Medojević Marko, Zenić Dobrivoje i Plavčić Milorad.

Diskusija na današnjoj sjednici je pokazala da Skupština ima interesa da šire ulazi uproblematiku i samu politiku raspodjele sredstava Komunalne zajednice socijalnog osiguranja, pa je predložio da odbornička komisija, odgovarajući savjeti i stručne službe Skupštine opštine ovu problematiku sagladaju sa svih aspekata i pripreme materijal i prijedloge za jednu od narednih sjednica.

Skupština je jednoglasno prihvatila prijedloga predsjednika Babić Živka.

Ad 9.

Fail Ivica: izvjestilac ispred Savjeta za finansije obrazložio je prijedlog Rješenja o prenosu osnovnih sredstava na EDP "Elektro- Banjaluka".

Predlog rješenja je jednoglasno prihvaćen.

Odbornik Pepinović Drago: smatra da predlog rješenja ne bi trebalo prihvatiti, pominjući da "Elektro-Banjaluka" nije izvršila obaveze u vezi sa prenosom osnovnih sredstava sa dalekovoda sa područja Piskavice, iako je već od postavljanja dalekovoda prošlo 7 godina. Smatra, da bi stručne službe i organi "Elektro-Banjaluka" ovo jednom trebali okončati i formalno-pravno provesti, obzirom da građani negoduju.

Odbornik Plavčić Milorad: obrazlaže da je prijedlog Pepinovića odvojen od pomenute tačke dnevnog reda, obzirom da za prenos vodovoda Piskavica nije postojala potrebna dokumentacija zbog čega isti nije prenešen u osnovno sredstvo "Elektro-Banjaluka".

Potpredsjednik Vukić Ante: podržava obrazloženje Plavčića, obzirom da od ranije opštine Ivanjska nije primljena dokumentacija o ~~vodu~~ dalekovodu sa područja Piskavice.

Odbornik Jajčević Ivica: zamoljava da se ne udaljavamo od dnevnog reda i podržava prijedlog pomenutog rješenja.

Nakon diskusije Skupština je usvojila Rješenje o prenosu osnovnih sredstava "Elektro-Banjaluka" sa jednim glasom protiv.

Ad 10.

Potpredsjednik Vukić Ante: dao je obrazloženje o razrješenju načelnika Sekretarijata skupštine, Sekretarijata za upravno pravne poslove i direktora Zavoda za društveni razvoj.

Predlog Rješenja o razrješenju je jednoglasno prihvaćen.

Ad 11.

Potpredsjednik Vukić Ante je obrazložio da su odbornici dobili obrazloženja o postavljenju načelnika za vršioca dužnosti:

- a) načelnika Sekretarijata skupštine, Litrić Alija,
- b) načelnik Sekretarijata za privredu, Romčević Vlado,
- c) načelnik Sekretarijata za komunalne poslove Bartol Vladimir,
- d) načelnik sekretarijata za društvene službe Kuzmanović Rajko.

Prijedlog Rješenja o postavljenju vršioca dužnosti je jednoglasno prihvaćen.

Ad 12.

Kovačević Rodoljub, ispred Komisije za pregled statuta radnih organizacija obrazložio je prijedlog zaključaka o potvrđivanju i razmatranju statuta, pa je jednoglasno usvojen zaključak o potvrđivanju statuta OS "Zajim Isaković, Statuta dječijeg vrtića "Naša djeca", kao i razmatranje o izmjenama i dopunama Statuta Centra za unapredjenje domaćinstva, preduzeća "Metal" i Narodna biblioteka "Petar Kočić".

Ad 13.

Ajanović Ešref ispred Uprave za imovinsko pravne poslove obrazložio je prijedlog zaključaka i rješenja iz imovinsko pravne oblasti.

Jajčević Ivica postavio je pitanje u vezi realnosti procjene vrijednosti zemljišta vezano za predlog zaključka o dozvoli zamjene prava korištenja gradjevinskog zemljišta u ulici Rudarskoj za gradjevinsko zemljište u ulici Braće Podgornika i Ivica Davida, ranije vlasništvo Miljević Jove..

Ajanović Ešref u ime Uprave za imovinsko pravne poslove obrazložio je da je posebna komisija izvršila procjenu i da je utvrđena približna vrijednost o čemu nema spornih pitanja.

Skupština je jednoglasno usvojila zaključke:

- a) o dodjeli gradjevinskog neizgradjenog zemljišta, ranije vlasništvo Branković Zora i drugih Stambenom preduzeću,
- b) o dodjeli gradjevinskog neizgradjenog zemljišta, ranije vlasništvo Savić Živka i dr. Stambenom preduzeću,
- c) o dodjeli gradjevinskog neizgradjenog zemljišta ranije vlasništvo Vakufa - džamije Ferhadije, Stambenom preduzeću,
- d) o dozvoli zamjene prava korištenja gradjevinskog zemljišta u ulici Rudarskoj za gradjevinsko zemljište u ulici Braće Podgornika i Ivica Davida, ranije vlasništvo Miljević Jove,
- e) rješenja o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju nekretnina u ulici Filipa Macure broj 6,
- f) rješenja o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju nekretnina u ulici Moše Pijade broj 15 i 15a,
- g) zaključka o dodjeli gradjevinskog zemljišta društvene svojine Skupštini opštine Banja Luka, radi izgradnje trafostanice u ulici Njegoševoj.

Ad. 14.

Predsjednik Babić Živko obrazlaže da su odbornici dobili predlog i obrazloženje o izboru predsjednika i jednog sudije Opštinskog suda u Banja Luci.

Odbornik Dragić Dragoljub postavlja pitanje da se obrazloži kretanje Kobašlić Naila za vrijeme rata, obzorom da se to iz obrazloženja ne vidi.

Odbornik Bsteljić Dr. Duško predlaže da se predlog kadrovske komisije usvoji i da se Kobašlić Nail izabere za predsjednika Opštinskog suda.

Predsjednik Živko Babić: je obrazložio da je Kobaš-
lić Nail u toku rata bio aktivni saradnik NOB-a.

Potpredsjednik Vukić Ante: je u ime Kadrovske komisi-
je obrazložio da je Komisija imala jedinstven stav u pogledu
prijedloga za izbor Kobašlić Naila za predsjednika suda i Sto-
jaković Djordja za sudiju Opštinskog suda, zamoljavajući Sku-
pštinu da usvoji prijedlog Komisije.

Skupština je jednoglasno usvojila rješenju o izboru
Kobašlić Naila za predsjednika Opštinskog suda i Stojaković
Djordja za sudiju istog suda.

Ad 16.

Popović Milorad, republički poslanik i odbornik u svo-
jstvu predsjednika Komisije za davanje prijedloga za Aprilsku
nagradu podnio je pismeno obrazloženje o predlogu nagrada za
pojedince i radne organizacije, kao i tekst Odluke o Aprilskoj
nagradi. Obrazloženje u prilogu zapisnika.

Odbornik Slavko Guzijan: smatra da je za nagradu Komi-
sija trebala uzeti u obzir i zaslužne drugove sa seoskog podru-
čja, predlažući da se ovo u buduće ima u vidu.

Popović Milorad obrazlaže da je Komisija tražila poda-
tke od ustanova i rukovodstava društveno političkih organiza-
cija i sa seoskog područja, ali predloženi nisu došli u obzir
iz opravdanih razloga, a pojedini drugovi će biti obuhvaćeni
drugim nagradama i predlozima za odgovarajuća odlikovanja.
On je podržao prijedlog da ubuduće treba imati u vidu i aktiv-
ne kadrove sa sela.

Predsjednik Babić Živko predlaže da se Skupština iz-
jasni o povećanju sredstava iz budžetske rezerve za iznos od
1,850.000 st. dinara, kako bi se predložena nagrada mogla rea-
lizovati.

Odbornik Jankijević Viktor: podržava prijedlog Komi-
sije za dodjelu pomenutih nagrada pojedincima i radnim organiza-
cijama, smatrajući da je trebalo više neposrednih proizvodjača-
ranika uvrstiti i da se to u buduće ima u vidu.

Popović Milorad: obrazlaže da su dva VK radnika obuhva-
ćena nagradom, obrazlažući da je prijedlog ovogodišnje nagrade
Komisija sačinila uz šire konsultovanje samoupravnih organa, od-
govornih faktora u kolektivima i rukovodstava društveno-politi-
čkih organizacija, i da je prijedlog sačinjen ipak po skraćenom
postupku, radi čega će se predložiti odbornika i date sugestije u
buduće uzeti u obzir.

Predsjednik Babić Živko: obrazlaže da su predlogom ko-
misije obuhvaćeni kako radnici tako i druge kategorije zanima-
nja i da je bilo nemoguće uzeti u obzir širi izbor.

Odbornik Softić Muhamed: obrazlaže kada je birana komi-
sija za predlog nagrada nije rečeno da će se sve radne organi-
zacije svojim prijedlozima i sugestijama moći doći do izražaja,
pa će u predlaganju budućih nagrada trebati još šire konsulto-
vati sve kolektive i faktore.

Odbornik Zenić Dobrivoje smatra da bi u buduće trebalo
uzeti u obzir za dodjelu nagrade i fizičkim radnicima - nepos-
radnim proizvodjačima.

Odbornik Šolaja Jefto obrazlaže da mu nije jasno u vezi kriterija odluke koja je skinuta sa dnevnog reda u kojoj treba da dodju do izražaja mladi za nagradu, pa podržava u cjelini prijedlog Komisije.

Popović Milorad obrazlaže da su članovi komisije odlazili u radne kolektive ističući da su odgovorni faktori iz radnih kolektiva za sve predložene za nagradu u cjelini saglasni, a za Skupštinu je najvažnije da za predloženog za nagradu nema primjedbi iz radnog kolektiva.

Potpredsjednik Mitrov Vojin: obrazlaže da cijeni prijedloge i sugestije svih drugova u pogledu nagrade, pa i Zenića za nagradu fizičkih radnika, ali je za Skupštinu opštine primarno da cijeni rad, zalaganje i doprinos onih koji unapredjuju i poboljšavaju kako proizvodnju, tako i druge oblasti, naglašavajući da je nagrađivanje pojedinaca i kolektiva veoma delikatna tema i da bi to svakako zasluživalo širu diskusiju.

Na kraju diskusije i prijedloga doneseni su slijedeći

Z A K L J U Č C I

a) o usvajanju Odluke o dodjeli Aprilske nagrade grada Banja Luke,

b) o povećanju 1,850.000 st. dinara iz bužetske rezerve za ove svrhe,

c) o pojedinačnoj nagradi sledećih drugova i drugarica:

1) Gazić Derviš - Dedo	350.000 st. dinara
2) Kalodjera Franjo	250.000 st. dinara
3) Kon Ignjac	250.000 st. dinara
4) Korač Trivo	250.000 st. dinara
5) Kupljenik Viktor	250.000 st. dinara
6) Milošević Dr. Vlado	250.000 st. dinara
7) Pirolić Meho	250.000 st. dinara
8) Predojević Mirko	250.000 st. dinara
9) Talović Azra	250.000 st. dinara

d) o nagradi za sledeće radne i društvene organizacije:

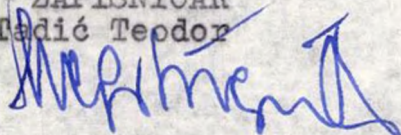
1) Tehnička škola Banja Luka	500.000 st. dinara
2) Aero-klub "Rudi Čajavec"	500.000 st. dinara.

Prijedlog Odluke o Aprilskim nagradama i zaključka o povećanju poreskih sredstava je jednoglasno usvojen.

Prijedlog Komisije za pojedinačne nagrade je usvojen, sa jednim uzdržanim glasom.

Pošto je dnevni red iscrpājen, sjednica je završena u 15,00 časova.

ZAPISNIČAR
Tadić Teodor



PREDSJE DAVAJUĆI
Živko Babić