

Z A P I S N I K

30 (III) zajedničke sjednice Vijeća Skupštine opštine Banja Luka održane 20. januara 1969. godine u Vijećnici Doma kulture

Sjednica je počela u 9,00 časova i 20 minuta.

Predsjedava i rukovodi sjednicom predsjednik Skupštine opštine Živko Babić.

Zapisnik vodi radnik organa uprave Sadija Plićanić.

Sjednici prisustvuju poslanici Milorad Popović, Ibro Maglajlić, Vida Cijan, Jelena Afgan, dr. Ladislav Korčmaroš, Ismet Hadžimujagić, Drago Barić, Varunek Vjenceslar i predsjednik Opštinske konferencije Socijalističkog saveza radnog naroda Fikret Džankić.

Sjednici prisustvuje 73 odbornika.

Najavili su izostanak sa sjednice: Refik Djubo, Milan Grbić, Mlivoj Vasić, Ivica Jajčević, Marčetić Bogdan i Božidar Jovetić.

Nisu najavili izostanak sa sjednice:

Ilija Krceg, Djuro Korica, Stojko Vranješ, Mirko Antić, Ilija Bilić, Safet Filipović, Boško Grozdanić, Viktor Jankijević, Vukašin Mandić, Milenko Miladinović, Ekrem Muhurdarević, Drago Puljić, Teufik Ruždić, Žarko Sabljčić, Bogoljub Šukalo i Jovan Živković.

Predsjednik Živko Babić konstatuje da postoji kvalifikovana većina za rad i predlaže dopunu dnevnog reda slijedećim tačkama:

1. Prijedlog zaključka o razmatranju Odluke o izmjeni Statuta Centra za unapređenje domaćinstva u Banja Luci;
2. Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o obrazovanju lovišta;
3. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o dodjeli lovišta na gazdovanje lovačkom društvu "Šehitluci"
4. Prijedlog rješenja o izmjeni rješenja o dodjeli lovišta na gazdovanje lovačkom društvu "Potkozarje"
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stopama opštinskih doprinosa i poreza i visini doprinosa i poreza koji se plaćaju u godišnjim paušalnim iznosima;
6. Prijedlog Odluke o visini procenta po kojem se izdvajaju sredstva za obrazovanje i vaspitanje i
7. Informacija o pripremama za provođenje izbora za odbornike i poslanike u 1969. godini.

Dopuna je usvojena.

ROJC VERA: Predlaže da se na današnjoj sjednici raspravlja i rješi pitanje asfaltiranja ulice Karla Rojca kao i popravljavanje ulice Milana Radmana i ⁵etičevačkog puta.

MARKO ZEC: Podržava prijedlog drugarice Vere i napominje da je za asfaltiranje ulice Karla Rojca sve pripremljeno i treba lo bi odlučiti samo o danu kada će početi izvođenje radova.

PREDSJEDNIK ŽIVKO BABIĆ: Nije to jedina ulica koja je u taku lošem stanju. Tranzitni put gotovo da nije za upotrebu. Građjani iz ulice Franje Supila dolazili su mi u stan i zahtjevali da se pod hitno rješi pitanje njihove ulice. Ne bi mogli raspravljati pojedinačno a svakoj ulici nego bi trebalo da grupa radnika iz nadležnih organa uprave obidje te ulice i pokuša nešto učiniti bez Skupštine.

IBRO MAGLAJLIĆ: Skupština treba rješavati takva pitanja načelno a ne raspravljati pojedinačno samo o jednoj ulici.

PREDSJEDNIK ŽIVKO BABIĆ: Ukazuje na važnost tačaka koje su na dnevnom redu za današnju sjednicu zbog čega predlaže da Sekretarijat za urbanističko regulacione i komunalne poslove pripremi odgovor na pitanje drugarice Vere Rojc za sledeću sjednicu.

JOVO IVANIĆ: Podržava prijedlog da služba razmotri pitanje asfaltiranja ulice Karla Rojca, kao i drugih ulica koje su u lošem stanju napr. Kočićeva.

OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: stavlja primjedbu na zapisnik sa 29. sjednice u kojem nije konstatovano da je on najavio izostanak sa sjednice.

Pošto nije bilo drugih primjedbi na zapisnik sa 29. sjednice počeo je pretres po prihvaćenom slijedećem

D N E V N O M R E D U

1. Analiza o nekim problemima zaposlenosti i zapošljavanja;

2. Informacija o do sada poduzetim mjerama na realizaciji zaključaka o selu;

3. Prijedlog Odluke o uslovima za izgradnju garaža;

4. Prijedlog Odluke o stalnoj novčanoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbeđenih malodobnih lica;

5. Prijedlog Odluke o stalnoj i povremenoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbeđenih lica;

6. Prijedlog Odluke o osnivanju Fonda za puteva;

7. Prijedlog Rješenja o odredjivanju puteva IV reda;

8. Prijedlog Rješenja o davanju saglasnosti za prođaju stvari opreme po cijeni nižoj od neotpisanog dijela njene vrijednosti;

9. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za šume u građanskoj svojini za 1969. godinu;

10. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana gazdovanja

za šume u građanskoj svojini za 1969. godinu;

11. Prijedlog Rješenja o imenovanju i razrješenju člana Savjeta za komunalne poslove;

12. Prijedlog Zaključka o razmatranju Odluke o izmjeni Statutua Centra za unapredjenje domaćinstva u Banja Luci;

13. Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o obrazovanju lovišta;

14. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o dodjeli lovišta na gazdovanje lovačkom društvu "Šehitluci"

15. Prijedlog rješenja o izmjeni rješenja o dodjeli lovišta na gazdovanje lovačkom društvu "Potkozarje"

16. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stopama opštinskih doprinosa i poreza i visini doprinosa i poreza koji se plaćaju u godišnjim paušalnim iznosima;

17. Prijedlog Odluke o visini procenta po kojem se izdvajaju sredstva za obrazovanje i vaspitanje;

18. Informacija o pripremama za sprovođenje izbora za poslanike i odbornike u 1969 godini; i

19. Informacija o izgradnji magistalnog puta Banja Luka - Doboje.

Ad 1.)

Analiza o nekim problemima zaposlenosti i zapošljavanja.

Izjavitelj Anton Pegan daje sledeće uvodno izlaganje: Napominjemo, da je komisija obrazovanja rješenjem OV i VRZ, kojoj je stavljeno u zadatak izrada analize o zaposlenosti i zapošljavanju bila u prevelikom sastavu.

- Prema je komisija sačinjavala kvalitetan sastav, zbog angažovanja i odsutnosti većeg broja drugova na svojim funkcijama i radnim mjestima, nije se mogla kompletnije uključiti u sve pripreme i u izradu analize,

- Zato već poslije prvih sastanaka, moralo se iz tog sastava izdvojiti radna grupa u manjem sastavu.

- Treba reći, da je u početku postojala izvjesna ambicija za izradom obimnijeg materijala, sa više analitičkog pristupa i kompleksnijeg sagledavanja problema zaposlenosti i nezaposlenosti na samo trenutne već i šire perspektive.

- Međutim sveobuhvatniju precizniju i egzaktniju analizu u tom pogledu trebalo bi da pruži stručno studentska obrada, kao što se čini danas svaki studentski program, povjeren istraživanju odgovarajuće ustanove.

- Mi smo se zbog toga, morali orjentisati i ograničiti na dostupnije izvore podataka o stanju i kretanju zaposlenosti kroz proteklih nekoliko godina unazad, i onim pokazateljima koji uobičajeno služe za upoređivanje, sagledavanje, davanje vremena i donošenje zaključaka.

- Prema tome kao što se moglo zapaziti I dio ove analize sažeto rezimirano:

- daje pregled stanja zaposlenosti i upoređuje dosadašnja kretanja sa baznom 1965. godinom u svim sektorima i oblastima privrednih i vanprivrednih djelatnosti,

- ističe izvjesne razloge i uticaje koji su dovođili do zastoja i usporenih kretanja zaposlenosti u navedenom periodu posmatran kroz dejstvo privredne reforme,

- ukazuje na neke aspekte avih problema koji proizilaze iz ekonomske osnove opštine, njenog položaja, strukture stanovništva, dalje odnosa zaposlenih prema aktivnom stanovništvu, godišnjem porastu i t. sl.

- ukazuje takodje na teškoće i nedostatke koji su se ispoljavale u raznim oblastima i djelatnostima, što je umanjilo rezultate uspješnijeg zapošljavanja,

- iznosi primjene nedovoljne koordinacije radnih organizacija i drugih faktora na usklađivanju kvalifikovane strukture, načina uposljavanja i adekvatnijeg popunjavanja slobodnih radnih mjesta,

- Analiza dalje prezentira- mada ne potpuno stanje i kretanje nezaposlenosti u svom periodu, ukazujući pri tome na probleme i protivrječnosti koje se manifestuju kao na pr.:

- očiti nesklad između potrošnje i ponude radne snage (nepodudaranje kval. strukture),

- znatan priliv radne snage koja se po prvi put traži zaposlenje,

- postupno povećanje nezaposlenosti radne snage sa stručnim kvalifikacijama,

- porast broja nezaposlenih žena i njihovu nisku kval. strukturu na evidenciji zavoda,

- na socijalne i idejno političke posledice koje nose sa sobom takva kretanja,

- upozorava na neophodnost blagovremenog poduzimanja preventivnih mjera, posebno:

- povodom uključivanja učenika u privredu

- usavršavanje pripravnika u radnom odnosu po završenom staž

- pripremanje terena za prijem novih pripravnika u 1968.

godini,

- sagledavanje problema škola drugog stupnja,

- nastavljanje intenzivnije prekvalifikacije i sl.

Na osnovu toga pristupilo se izradi II djela analize, koja ustvari predočava akt okvirne zadatke i mjere.

- Predloženo je da se drugi dio čitao Po pročitanoj drugom djelu predsjednik Savjeta za rad naglašava da:

- predlog mjera ne polazi od gotovih rješenja, koja bi bila na domaku, brza i radikalna, jer je to prosto nemoguće i nema takvog manevarskog prostora za intenzivnije zapošljavanje,

- Zbog toga svaki predlog predložen ovim mjerama i oni koje će donijeti ova sjednica - zahtjeva sistematski rad i konstantne aktivnosti, da se na taj platformi razrede konkretniji zadaci.

- Bit će nužno pa i obavezno, da se na nivou radnih organizacija savjeta Skupštine i to Savjeta za kom. poslove, privredu,

finansije, školstvo, radne odnose, zatim zavoda i društveno-političke organizacije naročite sindikat pristupi dubljem sagledavanju i utvrđivanju svih mogućnosti, dabi se organizovanje i uspješnije rješavao problem zapošljavanja.

Nadalje bit će potrebno organizovati još niz diskusija i zajedničkih dogovora, direktnih kontakata Savjeta i radnih organizacija iz ovih oblasti, Savjeta za rad i Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje i drugih, kao i praćenje da svaki od tih organa savjesno obavlja svoj zadatak.

Ubuduće ne bi se smjelo ništa prepustiti slučajnosti i stihiji."

Nakon uvodnog izlaganja u diskusiji učestvuju:

IBRO MAGLAJLIĆ: Radno vrijeme ima uticaja na zapošljavanje, zbog čega bi bilo korisno imati podatke o tome koliko radnih organizacija radi sa skraćenim radnim vremenom.

ANTON PEGAN: Pripremaće se Informacija o tome ali uvođenje ovog novog radnog vremena nije imalo velikog uticaja na zapošljavanje.

MARKO ZEC: Trebalo bi ispitati uticaj skraćivanja radnog staža na mogućnost zapošljavanja.

VOJIN MITROV: To je problem koji će se riješiti Zakonom i ne bi nas trebao udaljavati od ove današnje teme o kojoj raspravljamo.

NIKO GVOZDEN: U Analizi nema podatka koliki je broj radnika otpušten, zatim da li se potražnja radnih organizacija za radnom snagom odnosi na stručni kadar. Trebalo je u analizi nešto više reći iz kojih razloga ljudi sa sela dolaze i traže zaposlenje u gradu.

VASO VIŠEKRUNA: U Analizi nije navedeno koje su to radne organizacije koje su isplatile veliki dio sredstava po osnovu produženog rada i ugovora o djelu u toku 1968. godine, a za koja sredstva se mogao zaposliti određeni broj nezaposlenih radnika. Poziva odbornike iz Vijeća radnih zajednica da iznesu podatke o takvim isplatama u njihovim radnim organizacijama. Posebno ističe da zdravstvene ustanove daju izdašna sredstva za produženi rad, ali pacijenti i pored toga nisu zadovoljni uslugama jer danima čekaju na red, za pregled. Navodi primjer Kulenović dr. Halida i tvrdi da on obavlja nesakonitu privatnu praksu.

Predlaže da se hitno ispita opravdanosti isplata za produženi rad putem stručnih komisija i mogućnost zapošljavanja novih radnika umjesto uvođenja produženog rada u svim radnim organizacijama koje su imale takve slučajeve.

Smatra da bi trebalo uvesti u nekim prodavnicama non-stop radno vrijeme nedeljom.

Ako bi se omogućio normalan rad kupatila u Gornjem Šeheru stvorila bi se i mogućnost za zapošljavanje jednog broja radnika.

RAKIĆ DR.DRAGOLJUB: U Zavodu za medicinsku rehabilitaciju produženi rad se isplađuje za dežurstva.

Smatra da bi odbornik Višekruna Vaso morao podnijeti prijavu protiv D^K. Halida Kulenovića kad već tvrdi da ima dokaze za njegov nezakonit rad koji pretstavlja krivično djelo.

Podržava prijedlog za uvođenje non-stop radnog vremena u nekim prodavnicama i nedeljom.

JEFTO ŠOLAJA: Zavodu za zapošljavanje prijavljen je najveći broj nekvalifikovane radnika i onih koji su završili srednju školu.

Postoji velika potražnja inostranih firmi za višim radnicima.

"Univerzal", "Rudi Čajevec" i "Jelšingrad" nastoje zadržati radnike jer bi veći broj radnika koji su zaposleni kod njih želio otići u inostranstvo na rad.

Trebalo bi pod hitno osposobiti nezaposlene radnike koji su bez kvalifikacija što bi omogućilo njihovo upućivanje na rad u inostranstvo.

Predlaže da se predloženi zaključak na 23 strani preformuliše na nivou Komune a ne Zavoda.

Ističe da postoji velik broj radnih organizacija koje su prekršile propise koji određuju obavezno prijavljivanje radnih mjesta Zavodu, navodi primjer preduzeća "Elektro-Banja Luka" koje to redovno čini.

DRAGOLJUB DRAGIĆ: Rezerva za zapošljavanje su u skraćivanju radnog staža i zabrani rada penzionera čija su primanja veća od 100.000 st. dinara.

Socijalni momenti bi morali imati prioritet pri izboru kandidata po konkursu.

PIŠTELJIĆ DR.DUŠAN: Pri zapošljavanju prioritet treba da ima stručnost.

U Analizi se iznosi u mogućnost zapošljavanja naših radnika umjesto uvođenja produženog rada. Već je vrijeme da se tačno prezentiraju podaci u vezi s tim.

U zdravstvu bi bilo teško utvrditi kad je opravdano uvođenje produženog rada a kad nije, jer u zdravstvu će uvijek postojati potreba za produženim radom.

JELENA AFGAN: Mogućnost zapošljavanja povezuje se školama II stupnja. Još 1965. godine govorilo se da je u Banja Luci neophodno izmjeniti strukturu škola II stupnja (u korist drugih škola npr. škole učenika u privredi) zbog čega predlaže da se struktura škole II stupnja što brže mjenja i hitno smanji kapacitet Upravne i Ekonomske škole jer i to je uslov da se smanji broj nezaposlenih. Prilikom zapošljavanja mora se dati prednost socijalne ugroženih ličima koja su istovremeno i stručni

U vezi sa pripravnicima smatra da su to prividno zaposlena lica. Poznato je da je to jedna administrativna mjera kojom je

onemogućeno zapošljavanje pripravnika, ali kakav je zapravo položaj pripravnika jer njihov status nije regulisan. Pripravnicima nemaju pravu pripravničku obuku nego obavljaju bilo kakve poslove. Predlaže da Inspekcije razmotre status pripravnika i program njihove obuke. Apelira na odbornike da poduzmu nešto u tom pogledu u radnim organizacijama u kojima su zaposleni.

JOVO IVANIĆ: Mnogo je sredstava uloženo na specijalizacije pojedinih ljekara i događa se da specijalista konkuriše za nove specijalizacije što nema opravdanja.

Podržava prijedlog drugarice Jelene da se izvrši izmjena strukture škola II stupnja u našem gradu.

PREDSJEDNIK ŽIVKO BAVIĆ: Trebalo bi da Komisija svoje načelne prijedloge razradi.

U sastavu Komisije nalaze se drugovi koji zbog prezauzetosti nisu prisustvovali ni jednoj sjednici zbog čega bi trebalo uputiti pisma svim članovima Komisije i tražiti da obrazlože razloge zbog kojih nisu prisustvovali sjednicama Komisije.

Predlaže da Komisija u roku od 2-3 mjeseca prezentira Skupštini izvještaj sa podacima o izvršenju i prijedlog novih konkretnih mjera koje bi trebalo poduzeti.

IBRO MAGLAJLIĆ: Problem zapošljavanja treba rješavati na dugoročniji način. U Analizi nema dovoljno podataka iz oblasti industrije.

Sve vrste izmjene kvalifikacione strukture radne snage, trebale bi da budu paralelna sa obavezama radnih organizacija u tom pogledu. Nema ni podataka o tome kako bi se pronašle radne organizacije kod su smanjivale radnu snagu (otpuštanje radnika) U Analizi nije obrađen problem radnog vremena a to je faktor koji ne treba zanemariti u iznalaženju mogućnosti za zapošljavanje.

Radne organizacije koje rade u smjenama uvođenjem skraćivanjem radnog vremena, moraju uvesti i jednu novu smjenu, pa kad bi se to malo dublje analiziralo moglo bi se naći i novi radni mjesta.

Treba voditi računa o imovnom stanju radnika koji dolaze sa sela radi zaposlenja (jer više puta to su ljudi koji imaju zemlju i dobre uslove za život na selu).

U pogledu deficitarnih struka pred kojima mi zatvaramo oči, neophodno je dugoročnije sagledavanje.

MARKO ZEC: U Rosuljama je već 5 godina pripremljena lokacija za tržnicu. Realizacija toga omogućila bi zapošljavanje 20 ljudi zbog čega bi dobro bile da Komisija ispita te mogućnosti.

JOŠO ANUŠIĆ:

Do koje godine radne organizacije moraju preći na 42-časovnu radnu sedmicu. Trebalo je u Analizi dati više podataka o tome koje radne organizacije rade 8 a koje 7 časova.

Neki radnici rade po lošasova i ostvaruju veću zaradu jer se isplata vrši po učinku. Pravilnije bi bilo da se otvore radno mjesto za nekog nezaposlenog radnika nego da se ovom omogućiti ostvarivanje veće zarade.

VLADO ROMČEVIĆ: Podaci u analizi nisu potpuni. Komisija je formirana u junu a rad Komisije nije bio intezivan.

PREDSEDNIK ŽIVKO BABIĆ: Kada možemo naknadno imati podatke za 1968. godinu.

VLADO ROMČEVIĆ: To bi moglo biti u martu ili aprilu 1969. godine.

SABAHUDIN OZMANČEVIĆ: Ispričava se što nije prisustvovao sjednicama Komisije (jer je i on jedan od članova Komisije) i navodi da nije bio u mogućnosti zbog prezauzetosti. Želi napomenuti da diskusija o zdravstvu više puta proizilaze iz nepoznavanja stvari.

U Medicinskom centru je uloženo dovoljno napora da se ljudi ne otpuštaju osim toga primljeno je 30 pripravnika. Medicinski centar je jedina ustanova koja plaća ljekare dok su na stažu.

Za dalje zapošljavanje u zdravstvu postoje mogućnosti samo ako se ulože sredstva u investicionu izgradnju zdravstvenih objekata.

Predloženo je drugovima iz Prijedora da zajednički opremimo jedan zdravstveni objekat što bi omogućilo zapošljavanje jednog broja radnika ali, taj prijedlog nije prihvaćen.

U vezi sa produženim radom želi naglasiti da je svakako povoljnije da jedan specijalista iz Banja Luke obavlja specijalističku praksu npr. u Bos. Dubici nego neki specijalista iz udaljenijeg mjesta.

Kompletan kadar osim ljekara u Medicinskom centru radi u smjenama.

MIROSLAV ČULJAT: Predlaže da se porez na promet ustupi i ugostiteljstvu a ne samo trgovinskim radnjama.

PREDSEDNIK ŽIVKO BABIĆ: Mislim da nema mogućnosti za takvo ustupanje, trebalo bi cjeniti da li je realno i ono što je predloženo.

ANTON PEGAN: U Analizi su predloženi načelno zaključci na čijoj platformi treba rasraditi mjere koje će se poduzeti.

Zahtjeva veću aktivnost u radu Komisije od strane članova Komisije.

Prijedbu druga Ibre Maglajlića u vezi sa izučavanjem skraćenog radnog vremena treba usvojiti.

U pogledu smanjivanja radne snage zbog rekonstrukcije u industriji smatra da bi rekonstrukcija trebala obezbjediti sredstva za otvaranje novih pogona.

IBRO MAGLAJLIĆ: Ukoliko rekonstrukcijom dovedimo do smanjenja radne snage morali bi odmah omogućiti prekvalifikaciju

radnika za druga radna mjesta i time spriječiti otpuštanje radnika.

ANTON PEGAN: U "Jelšingradu" i "Rudi Čajevcu" smanjili su radnu snagu i topustili veći broj radnika.

PREDSJEDNIK ŽIVKO BABIĆ: Komisija za analizu problema zaposlenosti treba razmatrati ove diskusije i prijedloge na prvoj sjednici koju bude održala.

Nakon svih diskusija na prijedlog predsjednika Živka Babića usvojeni su sledeći

Z a k l j u č e i

1. Komisija za analizu problema zaposlenosti nastaviće sa radom;

2. Na prvoj sjednici Komisija će razraditi načelne zaključke navedene u Analizi i utvrditi rok, način i koj e nadležan da ih sprovodi;

3. Komisija treba da bude organizator i koordinator aktivnosti koje će pomoći rješavanju problema zapošljavanja;

4. Komisija je dužan da za 3 mjeseca iznese pred Skupštinu opštine:

a) izvještaj o izvršenju,

b) prijedloge novih konkretnih mjera koje bi trebalo poduzeti.

5. Članovi komisije za analizu problema zaposlenosti dužni su se izjasniti da li će nastaviti rad u sastavu Komisije, a ukoliko to ne žele pismeno će obavjestiti Skupštinu opštine o tome i navesti razloge za to.

6. II dio Analize treba umnožiti i dostaviti radnim organizacijama s tim što bi se načelni zaključci koji se navode u tom djelu Analize prvo razradili i konkretizirale mjere koje je moguće preduzeti odmah (kao napr. izrada dugoročnijeg programa razvoja i mogućnosti otvaranja novih radnih mjesta u 1969, godini u svim radnim organizacijama i osnivanje Fonda solidarnosti.)

Ad 2.)

INFORMACIJA O DO SADA PODUZETIM MJERAMA NA REALIZACIJI ZAKLJUČAKA O SELU (prilaže se zapisniku)

Uvodnu riječ po Informaciji daje Dušan Zavić i iznosi sledeće:

"Informacija o realizaciji zaključaka o selu ima sa cilj da u osnovnim crtama ukaže šta je sve do danas poduzeto od 29.4.1968. godine kad ih je SO-e usvojila.

Odmah valja istaći sljedeće:

- period od nepunih 9 mjeseci veoma je kratak da bi se moglo nešto više i značajnije postići,

- zaključci su radjeni za duži vremenski period, a ne za 1 godinu,

- da se radi o takvoj proizvodnji kod koje se u kratkim vremenskim periodima ne mogu osjetiti značajniji rezultati, pogotovo ako joj se pristupi kampanjski.

Razmatrajući priloženu informaciju Savjet za poljoprivredu i šumarstvo konstatovao je kao pozitivno i sama činjenicu da se pristupilo analizi zaključaka o selu, jer to ukazuje da oni neće biti "mrtvo slovo na papiru" već dokumentat za akciju, koji nosi oca zaključaka i obavezuje.

I nadalje, Savjet smatra da se mogu u proteklom periodu uočiti pozitivna kretanja kao što su:

- Povećana su sredstava SO-e u korist Fonda za unapredjenje poljoprivrede za oko 40% u odnosu na prošlu godinu i ako je masa sredstava mala oko 4,0 mil.

- započeto je sa rješavanjem problema proizvodnje krmnog bilja na području Manjače putem plasiranja u većih količina regresiranog sjemena i mineralnih đubriva, što predstavlja prvi uspješan korak u tom smislu.

- proširuje se mreža punktova za VO-e i ova zootehnička mjera unapređenja stočarstva,

- povećavaju se površine pod hibridnim kukuruzom u reonima koja mu odgovaraju,

- vrši se snabdjevanje proizvođača sa kvalitetnim sadnicama prvenstveno šljive i višnje,

- započeto je sa održavanjem smotri kvalitetne priplodne stoke,

- poboljšava se snabdjevanje sela raznim reprodukcijom materijalima uopšte, a posebno kvalitetnim sjemenom i mineralnim đubrivima, koja se sve više troše i u brdsko planinskom dijelu komune,

- pristupa se organizovanjem nomadjenju uz finansijsku pomoć SO,

- osposobljava se materijalno i kadrovski veterinarska služba, a djelimično kadrovski i stručne službe zem. zadruga,

- brže su intervencije vet. službe na suzbijanju stočnih zaraza,

- započete su mjere oko bržeg unapređenja peradarstva u bližoj okolini grada itd, itd.

Ipak Savjet konstatuje da, iako su procesi unapređenja poljoprivrede započeli, ne može se reći da im je obim i tempo takav da obezbjeđuje bržu obradu sela uopšte, a posebno nerazvijenog dijela komune,

Obzirom na obimnost problematike ovom prilikom želimo se ograničiti samo na dva problema koja su u zaključcima potencirana, a do njihove realizacije nije došlo, a to su:

1. Integracioni procesi u oblasti proizvodnje, prometnih i preradivačkih organizacija,

2. Proizvodna saradnja ZZ-a i individualnih proizvođača.

Ovo činimo ne radi toga što bi druga pitanja bila manje važna, već radi ukazivanja na određene tendencije koje mogu usporiti započete procese unapređenja poljoprivrede.

1. Jedan od zaključaka odnosio se na iniciranje integracije između postojećih zadruga kao i na njihovo povezivanje sa drugim poljoprivrednim preradivačkim i prometnim organizacijama šireg regiona. Ne može se reći da je ovaj zaključak od strane zadružnih kadrova neozbiljno shvaćen, što se vidi i po uložnim naporima zajedničke komisije oko izrade integracionog elaborata. Iako ovaj elaborat ukazuje na sve prednosti integracije ipak do nj nije došlo. Ima indicija koje ukazuju, ako to nije potvrđeno, da su kadrovska pitanja imala odlučujući značaj da li će ili ne, doći do referenduma. Da su kao argument protiv integracije navedena loša iskustva do kojih je došlo u prethodnoj integraciji između zadruga B. Luka, Zalužani, Krupa na/V i Dobruje, to bi se moglo uzeti u razmatranje, mada su i u ovom slučaju početne poteškoće prebrođene. Zato će trebati u neposrednoj budućnosti realnije analizirati uzroke ovoj pojavi. Davno se došlo do spoznaje da poljoprivredne organizacije banjalučke komune nisu i neće biti faktor bržeg preobražaja sela, pa je u tom smislu i zaključeno da se radi na njihovom povezivanju sa organizacijama šire regije kroz Poslovnu zajednicu. Lokalni interesi zanemaruju činjenicu da će se sredstva za razvoj davati samo većim aglomeracijama, koje će, po svojoj prilici u BiH, biti svedene na par P.I. Kombinata, odnosno na njihovu zajednicu. Kritički se može primiti tendencija uslovljavanja, koja je izražena riječima "I mi ćemo pristupiti Poslovnoj zajednici ako pristupi taj i taj" itd.

Upravo radi toga što smatramo da je perspektiva naših poljoprivrednih organizacija, a samim tim i sela uopšte, u integraciji sa jačim organizacijama mislimo da dosadašnje neuspjeh u tom smislu treba obektivizirati i naći najpogodnija rješenja.

2. Drugo pitanje koje želimo istaći je proizvodna saradnja ZZ-a i individualnih proizvođača, odnosno kooperacija,

Naime, iako je napred istaknuto da su započela pozitivna kretanja oko unapređenja poljoprivrede ipak može se reći da ima mnogo toga o čemu niko ne vodi računa kao napr.

- perspektivni program razvoja poljoprivrede niko ne realizira,

- preradivački kapaciteti su iz austrijskog perioda - klasični,

- vraćamo se na kalsičan način obrade zemlje jer zadruge likvidiraju mehanizaciju a naš seljak nije u mogućnosti da je nabavi iz bančinih sredstava,

- ne radi se na pasminskoj izmjeni sastava stočnog fonda, iako krize u plasmanu najviše pogađaju primitivne i prelazne pasmine,

- spor je proces izmjene strukture sjetvenih površina u korist kultura koje odgovaraju ovom klimatu,

- zepostavljena je briga oko velikih površina napuštenog zemljišta, koje niko ne obrađuje,

propadaju voćna fonda ne prati odgovarajuća zamjena boljim sadnim materijalom itd.

Ove i slične mjere sprovodile su ZZ-e i stručna služba. Danas stručne službe nema kao samostalne ustanove. I ako u 3 ZZ-e radi oko 21 poljoprivredni stručnjak samo manji broj je u direktnoj proizvodnji, a još manji na poslovima kooperacije. Većina je na takvim radnim mjestima gdje mogu zaraditi svoj LD.

Radi toga nužno je i o ovim problemima nešto reći odnosno ukazuje se potreba objektiviziranja sadašnjeg stanja pr ina nerazumjevanja ako je riječ o kooperaciji ZZ i indiv. proizvođača.

Veliki broj aktivista ne shvata da zadruga ne mogu da posluju sa selom na stvari administrativan način tj. da kreditiraju poljoprivrednog proizvođača bze obzira da li će biti ekonomskih efekata. Pored toga ne shvata se da je iz temelja kvalitetno izmjenjen položaj, mjesto i uloga zemljoradničkih zadruga u uslovima mjera privredne reforme. Naime, teško se razumije činjenica da se prema našem instrumentariju zadruga tretira kao i svaka druga priredna organizacija.

Ovom treba dodati i sljedeće:

- kod razmatranja poljoprivredne problematike ne smere gubiti iz vida njihovu mjedjuseobnu zavisnost, što znači da ih je teško posmatrati izolovano izvan situacije privrede u cjelini zbog značajnog povratnog dejstva npr. industrije na poljoprivredu i obratno,

- poslednje dve godine osječaju se kretanja koja pokazuju odstupanje od početnih pozitivnih rezultata koji su usledili u prvim danima reforme. Ovo se ispoljava u zaoštrenim problemima plasmana polj. proizvoda naročito stoke, u porastu troškova poslovanja, u većem zahvatanju dohotka od strane zajednice, banaka, OZ-a i dr. što se reflektira na smanjenoj akumulaciji, u smanjenom izvozu i dr.

Ovi kao i drugi momenti imaju svakako direktnog i indirektnog uticaja i na naše poljoprivredne organizacije, a naročito na kooperaciju o kojoj je riječ.

Prema tome ne radi se samo o subjektivnim faktorima što je kooperacija zapostavljena, jer u krajnjoj liniji isti ti kadrovi su ranije s uspjehom radili na proširenju kooperacije kad su postojali uslovi za njeno sprovođenje.

I na kraju, a ko je riječ o ova dva problema mišlimo da je integracija stvar samih organizacija i da vanjski faktori nemaju značajnog udjela da li će do nje doći ili ne, ako pojedinci u zadrugama shvate njen značaj. Druga je pak stvar sa kooperacijom jer je kako se to u Rezoluciji V kongresa kaže da se treba boriti "za veću društvenu i materijalnu podršku zadrugama" ili da se treba zalagati za obezbjeđivanje društveno-ekonomskih uslova koji će stimulisati društvena i individualna poljoprivredna gazdinstva da više ulažu u modernizaciju i intenzivaciju proizvodnje. Ako je to tako onda nema razloga da se u tom smislu i mi ne orjentišemo.

Zatim u siskueliji učestvuju:

POTPREDsjedNIK VOJO MITROV: Izgradnja puteva i vodoop-
skrbnih objekata su vrlo važni faktori na realizaciji zaključaka
o selu.. Nadležni organi uprave trebali bi obrazložiti zbog čega n
nisu izvršeni neki zaključci o selu.

U protekle 2 godine radilo se na rekonstrukciji nekva-
tegorisanih puteva. Sredstva za rekonstrukciju dodjelila je sku-
pština opštine Mjesnim zajednicama.

Kalazimo se u fazi kad je neophodno izvršiti rekonstru-
kciju puteva na selu.

U izradi je analiza za sanaciju postojećih vodoopskrbnih
objekata (i izgradnja novih).

Preporučuje da stručne službe Skupštine opštine do usvajanja
budžeta izuče mogućnosti stvaranja jednog fonda za rekonstruk-
ciju nekategorisanih puteva i izgradnju vodoopskrbnih objekata.

Mjesne zajednice bi i dalje dobijale sredstva i pored
toga što bi se formirao ovaj fond. Sredstva fonda bi se upotre-
bila za izradu dokumentacije, nabavku opreme mašina i plaćanje
sbručnih radnika koji su potrebni.

Podizanje poljoprivredne proizvodnje na selu je neopho-
dno i tome se mora odmah pristupiti:

RADOVAN HERJAZ: Iznosi neke podatke i ispravke u Info-
rmaciji:

"Na prvoj strani zadnji pasos i na drugoj strani prvi
pasos treba da glasi:

Prema Programu elektrifikacije za područje opštine Banja
Luka za period od 1967-1972 godine predviđeno je da se 50%
sredstava stvorenih od kamata na poslovni fond iz 1967. godine
u iznosu od 44 miliona starih dinara kao i isto tolika sredstva
iz 1968. godine koja bi se inače mogla koristiti u 1969. godini,
upotrebe na elektrifikaciju sela u 1968. godini. Prema tome,
ukupna sredstva koja je trebalo koristiti u 1968. godini za ele-
ktrifikaciju sela iznose 88 miliona starih dinara.

Pasos 2 na strani 3 treba da glasi:

Kao što se iz naprijed navedenih podataka vidi iz kamata
na poslovni fond za elektrifikaciju sela u 1968. godini upotre-
bljeno je 80.494,200 starih dinara umjesto 83.900,00 kako je bi-
lo predviđeno Programom elektrifikacije kojeg je usvojila SO-e
Banja Luka, februara 1968. godine.

Na strani četiri drugi pasos se mijenja i treba da glasi:

Prema tome od ukupno 15.700 seoskih domaćinstava elektri-
ficirano je prema podacima Električnog preduzeća 2695 ili 17,17%.

Od ovog broja u toku 1968. godine je elektrificirano
795 domaćinstava na seoskom području i to:

Han Kola	12
Vrbanja	31
Sargevac	56
Barlovcii-Kuljani	192
Karanovac	121
Verići	12
Kadžir	35

Ivanjska-Dvorani	
Brdjani	28
Jaruga	58
Pezió Polje	20
Ivanjska-Radinjača-	
Lipovac	62
Lauš Pavlovac	97
Prijavoci	71

U k u p n o s t : 795

Pored toga sa objektima koji su izgradjeni stvorena je mogućnost da se u vrlo kratkom roku još elektrificira cca 1000 novih domaćinstava.

Obrazovanje na selu:

1966. godine ukinut je Centar za obrazovanje odraslih na selu i od tada je rad na obrazovanju seoskog stanovništva potpuno zamro. Prema tome, ni Radnički univerzitet ni osnovne škole od 1966. godine u politici obrazovanja na selu nisu skoro ništa uradili.

Razlog zato, kako je izjavio direktor Univerziteta, nisu samo neobezbijedjena finansijska sredstva, nego i prije toga shvatanje mjerodavnih institucija, službi, organa i društveno-političkih organizacija o potrebi obrazovanja na selu.

Zajednica obrazovanja je za osnovno obrazovanje odraslih obezbijedila Radničkom univerzitetu oko 11,000.000 st. din. Iz tih sredstava se finansira 28 odjeljenja za osnovno obrazovanje odraslih (ave u gradu).

Uvodjenje nastave osnovi poljoprivrede

Po pitanju nastave osnovi poljoprivrede i uvođenju te nastave u VII i VIII razredima osnovnih škola, Savjet za obrazovanje i vaspitanje 18.3.1968. godine zaključio je da Prosvjetno pedagoški zavod ispita u kojim školama postoje uslovi i mogućnosti za uvođenje nastave osn. poljoprivrede i realizaciju programa.

14.1.1969. godine PPZ pismeno obavještava Savjet da postoji potreba i opravdanost za uvođenje spomenutog predmeta u sljedećim školama: "E. Midjiž", "G. Kovačić" i "Z. Isaković" u Banja Luci, zatim u Piskavici, Šargovcu, Han Kolima, Bronzanom Majdanu, G. Ivanjskoj, Dragočaju i Krupi n/V s tim da se mjesnim zemljoradničkim zadrugama regulišu pitanje zemljišta.

Najveći broj ovih škola imaju učitelji i nastavnike koji imaju dovoljno stručnog poljoprivrednog obrazovanja potrebnog za izvođenje nastave ovoga predmeta.

Prosvjetno-pedagoška služba posebno ističe da svim spomenutim školama nedostaju sredstva za nabavku alata, bez kojeg se ne može izvoditi nastava poljoprivrede. Prema tome, škole, koje se odluču za uvođenje spomenutog predmeta, moraju imati: zemljište, alat i stručni kadar. Za puni uspjeh treba obezbijediti navedene uslove, jer svaka improvizacija dovodi do suprotnog efekta.

Na kraju svoga obrazloženja PPZ predlaže Savjetu da se

nastava u spomenutim školama i pod navedenim uslovima izvodi u vidu kursa sa 35 sati godišnje tokom jeseni i proljeća.

Dopuna izvještaja o fluorografisanju stanovništva

Na posručju opštine izvršeno je fluorografsko snimanje 83.634 lica starijih od 15 godina.

Od ovog broja otpada na seosko područje 21778.

Ukupni troškovi prema dostavljenim računima do 14. januara o.g. iznos oko 317.000,00 n. dinara (tristosedamnaest hiljada) n. dinara.

Komunalnom zavodu ispostavljen je račun na 282.000,00 n. dinara.

Za lica osigurana po radničkom osiguranju i poljoprivredni proizvođači ova isplata tereti 80% republičkog fonda i regresa i 20% fonda radničkog odnosa poljopr. osiguranja.

SO-a dala je obavezu na 100.000,00 n. dinara, a koji će se utrošiti za organizaciju rada (publikacija, spiskovi, obavještanja, pozivi, honorari i dr.) i plaćanje računa za fluorografisanje neosiguranih lica.

Za organizaciju rada do danas je isplaćeno i angažovano oko 30.000,00 n. dinara a za isplatu računa za neosigurana lica 5.800,00 n. dinara.

Fluorografisanje je vršila Ekipa Zavoda za TBC iz Sarajeva o čemu je sklopljen ugovor između Medicinskog centra i Zavoda

Konačan izvještaj podnijet će ekipa Medicinskom centru (ATD-u) a ovaj će dopuniti izvještaj rezultatom pregleda lica sumnjivih na obolenje i kompletan dostaviti SO-a.

Prema stanju sa danom 15.1.1969. ATD je pozvao 2991 lice na pregled nakon fluorografisanja. Odazvalo se do danas i pregledana 1549. lica od čega je otkriveno 225 novih slučajeva TBC i to u gradu B.Luka i na području sela.

Imovinsko pravni odnosi zdravstvene stanice

U Krupi n/V, Bronzanom Majdanu i Ivanjekoju koje su u sastavu Medicinskog centra nisu do danas riješeni, iako se to pitanje pokreće od marea 1966. godine od bivšeg Doma zdravlja pa zatim od Medicinskog centra.

Medicinski centar se obraćao Imovinskoj pravnoj službi, ova ga je uputila Stambenom preduzeću, a Stambeno preduzeće neće da primi ovu obavezu i da preuzme zgrade u kojima se nalaze zdravstvene stanice.

Na obnovljen zahtjev Imovinsko pravna služba je uputila Medicinski centar na Stambeno preduzeće u vezi zdrav. stanice B.Majdan i ambulante D₁^mgočaj, a za druge je opet ostalo otvoreno pitanje.

Na osnovu člana 24. Osnovnog zakona o privred. poslovanju stambenim zgradama u društvenoj svojini SO-e sklopila je ugovor sa Stambenim preduzećem 8.3.1966. godine kojim se u fond Stambenog preduzeća prenose sva stambene zgrade, stanovi, poslovne prostorije i poslovne zgrade nad kojima je SO-e imala pravo korištenja.

Ovim ugovorom Stambeno preduzeće se oblašćuje da raspolaze zgradama iz tog fonda (što mu daje pravo i pomenuti član).

Danas, ovo pitanje bi se moglo riješiti na dva načina:

1. da SO-e - Imovinsko-pravna služba donese rješenje o prenosu predmetnih objekata sa pravom korištenja na Medicinski centar koji bi u tom slučaju ulagao svoja sredstva u opravke i održavanja, ili

2. da Stambeno preduzeće preuzme ove objekte, održava ih i naplaćuje najamninu.

Brže rješenje problema bilo bi po prvoj alternativu ako se uzme u obzir koliko vremena je ovaj predmet neriješni i da zgrade propadaju radi toga što Medicinski centar ne može ulagati vlastita investiciona sredstva u tuđe objekte.

Planom izgradnje zdravstvenih objekata na području opštine, predviđena je izgradnja Zdravstvenih stanica u Ivanjskoj, Bronzanom Majdanu i Stričićima i Vrbanji (period 1968-1970) ali da li će do realizacije doći nije sigurno jer se u ove objekte treba uložiti veoma velika sredstva koja će se teško obezbjediti."

ŽIVKO BABIĆ: Šta znače te ispravke. Pa tim ispravkama izgleda nisu realizovana sredstva koja su predviđena.

RADOVAN HRNJAZ: Postoje problemi u vezi sa razrješavanjem imovinsko-pravnih odnosa u vezi sazgradama u kojima su smještene zdravstvene stanice.

ŽIVKO BABIĆ: Zašto nisu razrješeni imovinsko-pravni odnosi i kada će biti razrješeni imovinsko-pravna pitanja?

RADOVAN HRNJAZ: U I. polugodištu ove godine.

SABAHUDIN OSMANČEVIĆ: Stambeno preduzeće je bilo dužno da otkupi sve objekte i odredi zakupninu.

ŽIVKO BABIĆ: Može li to biti gotovo za 8 dana umjesto za 6 mjeseci. Naš problem bi trebala biti sredstva a ne rok za zaključivanje ugovora.

RADOVAN HRNJAZ: Iznosi dopunske podatke u vezi sa fluorografisanjem stanovništva.

ŽIVKO BABIĆ: Postavlja pitanje da li je završena akcija fluorografisanja i koliko je broj stanovnika fluorografisan. Zašto je propao pokušaj integracije zemljoradničkih zajednica?

Šta je sa vakcinacijom stoke?

Nakon pauze od 20 minuta nastavlja se diskusija po Informaciji.

SLAVKO SEKSAN (odbornik): Na strani 11 Informacije, pogrešno je naveden podatak za Zajednicu obrazovanja.

PERO KOPITVIĆ: Taj podatak dao je Božo Delać.

PREDSJEDNIK ŽIVKO BABIĆ: Treba davati konkretne i sažete prijedloge a u septembru mjesecu ove godine pripremiti nam Informaciju.

DŽERVAĐ IBRAHIMBEGOVIĆ (odbornik): Stavlja primjedbu na ovakav dnevni red u kojem su zapošljavanje i poljoprivreda kao vrlo značajni stavljeni na dnevni red za istu sjednicu.

ŽIVKO BABIĆ: Trebalo bi na ovoj sjednici dati samo prijedloge a diskusiju odgoditi za jednu od narednih sjednica.

ANTE MARKIĆ (odbornik): Predlaže da se Informacija skine s dnevnog reda.

DOBRIVOJE ZENIĆ (Odbornik): Informacija je trebala biti kao vrlo značajna prva tačka dnevnog reda.

ANTE MARKIĆ: Predlaže da odbornici dostave prijedloge koje bi služba obradila i pripremila za drugu sjednicu.

SABAHUDIN OSMANČEVIĆ: Strana 8 Informacije - neki podaci koji se iznose nisu tačni zbog čega bi trebalo to ispraviti i ponovno dati podatke koji se navode na strani 8.

ŽIVKO BABIĆ: Trebalo bi pripremiti prijedlog za formiranje Fonda za finansiranje nekategorisanih puteva i vodoopskrbnih objekata.

DUŠAN ZAVIĆ: Pošto radne organizacije nisu raspravljale o ovoj Informaciji trebalo bi na sjednici na kojoj će se nastaviti diskusija pozvati i predstavnike iz radnih organizacija da podnesu izvještaj o tome šta su poduzeći na realizaciji zaključaka o selu. Trebalo bi pozvati predstavnike iz sledećih radnih organizacija: "Stočar", "Žitoprodukt", "Elektro Banja Luka", "Voćar", "Put", Poljoprivredni zavod Veterinarske stanice, "Vitaminska" Kreditne banke, Medicinski centar i Zajednica obrazovanja.

RADOVAN HRNJAZ: Predlaže da se zgrade u kojoj je smještena zdravstvena stanica u Krupi na Vrbasu prenese u Medicinskom centru.

DOBRIVOJE ZENIĆ: Predlaže da se riješi pitanje zgrade - Zadrugnog doma u Bronzanom Majdanu u kojoj je smještena zdravstvena stanica.

Zatim se uz obrazloženje šefa Uprave za imovinsko pravne poslove Hasanbaćih Nijaza donose jednoglasno sledeći

Z a k l j u č c i

1. Zgrade u kojoj je smještena zdravstvena stanica u Krupi na Vrbasu daje se bez naknade na korištenje Medicinskom centru u Banja Luci.

2. Daje se saglasnost nadležnom organu uprave za otvaranje postupka za utvrđivanje imovinskih prava opštine Banja Luka u odnosu na zgradu u kojoj je smještena zdravstvena stanica u Bronzanom Majdanu (zadružni dom).

ANTE MARKIĆ: Predlaže da se zgrade škola u Šljivnu i Rđmanići prenese na korištenje školama i riješi pitanje pitke vode u Han Kolima.

PIKET DŽANKIĆ: Trebalo bi riješiti pitanje ambulante u Ivanjskoj i Dragočaju.

LAZO PAVIČAR: Pitanje zgrade u kojoj je smještena ambulanta u Boču također treba riješiti.

Nakon ovih diskusija na prijedlog predsjednika Živka Babića prihvaćen je sljedeći

Z a k l j u č a k

1. Prekida se diskusija na današnjoj sjednici po Informaciji o do sada poduzetim mjerama na realizaciji zaključaka o selu.

2. Sve primjedbe na Informaciju odbornici će dostaviti pismeno sekretaru Skupštine opštine u roku od 5 dana kako bi se moglo obratiti i pripremiti za narednu sjednicu.

AD 3.)

PRIJEDLOG ODLUKE O USLOVIMA ZA IZGRADNJU GARAŽA

Izjavitelac je Zdravko Valentić.

IVICA PAJL: U odluci nije riješeno pitanje izgradnje individualni garaža. Predlaže da se ova Odluka skine sa dnevnog reda dok se ne riješi pitanje plaćanja i obezbjeđenje naknade za zemljište koje je nacionalizovano.

PREDSEDNIK ŽIVKO BABIĆ: To bi bilo ponovno odgađanje a ulazimo u sezonu kad će se graditi stambene zgrade zbog čega bi trebali investitoru omogućiti da uz stambene objekte grade i garaže. Moralo bi se ubrzati donošenje ovih drugih Odluka koje su vezane sa ovu Odluku.

RAJKO SENIĆ: Ne bi trebalo dozvoliti da se u Centru grade garaže ili nekakve šupe.

SULEJMAN BEGOVIĆ: Predlaže dopunu u članu 9 i članu 15.

SABAHULIN OSMANČEVIĆ: Stavlja primjedbu na član 13. Odluke i predlaže novi tekst: "Odobrenje za izgradnju individualnih garaža može se dati pod uslovima iz ove Odluke".

VALENTIĆ ZDRAVKO: Odredbe člana 9 - zavise od odobrenja projektanta.

Odredbe člana 15 - odnose se na dogovor sa Stambenim preduzećem. Izmjena člana 13. ne dolazi u obzir jer je u tome sadržana suština Odluke zbog te izmjene mada bi se radila nove Odluke.

ŽIVKO BABIĆ: U-družavanjem nekoliko lica omogućava se izgradnja garaža.

MILORAD PLAVČIĆ: Trebalo bi prihvatiti ovu primjedbu Osmančevića pa kakar se radila nova Odluka.

ZDRAVKO VALENTIĆ: Namjerava je bila da se ovom Odlukom napravi više reda u izgradnji garaža.

ŽIVKO BABIĆ: Računajte na to da nije moguće obezbjediti svakom građaninu da ima garažu uz stan.

RANKO SENIĆ: Ima slučajeva da neko dobije dozvolu za garažu a da ne kupi kola.

DUŠKO STANKOVIĆ: Ovo nije potpuno obrazloženje zbog čega podržavam odbornike Osmančevića i Pavičića.

ŽIVKO BABIĆ: Niste poklonili dovoljno pažnje ovako delikatnom pitanju, morali ste blagovremeno podnijeti prijedloge i više saradjevati na izradi ove Odluke.

Stavlja na glasanje prijedlog odbornika Osmančevića
Samo 2 glasa za prijedlog većina protiv.

Zatim se glasa po Prijedlogu Odluke o uslovima za izgradnju garaža koji je dostavljen odbornicima, nakon čega se donosi sledeći

Z a k l j u č a k

Većinom glasova sa 3 uzdržana prihvaćen je Prijedlog odluke.

AD 4.)

PRIJEDLOG ODLUKE O STALNOJ NOVČANOJ POMOĆI I ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI MATERIJALNO NEOBEZBEDJENIH MALODOBNIH LICA (prilaže se zapisniku)

Izvestilac: Vjenceslav Varunek.

Z a k l j u č a k

Jednoglasno prihvaćen Prijedlog odluke.

AD 5.)

PRIJEDLOG ODLUKE O STALNOJ, PUVREMENOJ POMOĆI I ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI MATERIJALNO NEOBEZBEDJENIH LICA (Prilaže se zapisniku)

Izvestilac je Vjencelav Varunek

Z a k l j u č a k

Jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke.

AD 6.)

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU FONDA ZA PUTEVE (prilaže se zapisniku).

AD 7.)

PRIJEDLOG RJEŠENJA O ODREĐJIVANJU PUTEVA IV REDA
(prilaže se zapisniku:

Izjavitelj je Zdravko Valentić

VLADIMIR LOLIĆ (odbornik): Postavlja pitanje šta je bilo kriterij za određivanje prioriteta za puteve pod br. 6.7. i 8 predloženog rješenja.

ZDRAVKO VALENTIĆ: Republički zakonom određeno je koji su elementi potrebni za određivanje puteva IV reda.

DRAGO PEPINOVIĆ (Odbornik): Predlaže da se i put Piskavica - Ivanjska uvede u puteve IV reda.

ZENIĆ DOBRIVOJE: Put Breznani Majdan - Knežani dolinom Gomjenice važniji je od puta za Saturliju.

Nakon glasanja prihvaćen je prijedlog odbornika Pepinovića.

Z a k l j u š a k

Većinom glasova prihvaćen je Prijedlog Rješenja uz dopunu da se u put Piskavica - Ivanjska utvrdi kao put IV reda.

AD 8.)

PRIJEDLOG RJEŠENJA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRODAJU STVARI OPREME PO CIJENI NIŽOJ OD NEOTPISANOG DIJELA NJENE VRIJEDNOSTI (Prilaže se zapisniku)

Z a k l j u š a k

Jednoglasno prihvaćen prijedlog citiranog rješenja.

AD 9.)

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O ODOBRENJU PLANA SJEČA ZA ŠUME U GRADJANSKOJ SVOJINI ZA 1969. GODINU

Z a k l j u š a k

Prihvaćen prijedlog citiranog zaključka

AD 10.)

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O ODOBRENJU PLANA GAZDOVANJA ZA ŠUME U GRADJANSKOJ SVOJINI ZA 1969. GODINU.

Z a k l j u š a k

Prihvaćen prijedlog citiranog zaključka.

AD 11-a)

PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA SAVJETA ZA KOMUNALNE POSLOVE

Na prijedlog Kadrovske komisije donosi se sledeći

Z a k l j u č a k

1. Razrješava se dužnosti člana Savjeta za komunalne poslove Osman Cerić.

2. Za člana Savjeta za komunalne poslove imenuje se Radunović Dago inženjerski potpukovnik JNA-a.

AD 11-b)

PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU OD DUŽNOSTI I IMENOVANJU NOVOG PREDSEDNIKA UPRAVNOG ODBORA FONDA ZA KULTURU

Potpredsjednik Skupštine opštine Ante Vukić pročitao je ostavku Milana Šipke na dužnost predsjednika Upravnog odbora Fonda za kulturu.

PREDSEDNIK ŽIVKO BAVIĆ: Ostavku Milana Šipke moramo pod hitno prihvatiti i imenovati novog predsjednika upravnog odbora Fonda za kulturu, jer se sada aktivno radi na pripremanama za finansiranje u oblasti kulture, zbog čega predlažem da se za novog predsjednika Upravnog odbora Fonda za kulturu imenuje Milan Stanivuković.

AMET VEREM: Ovu ostavku nebi trebali prihvatiti, jer neka lična razmimoilaženja između Milana Šipke i Babića nisu razlog da se podnese ostavka.

ŽIVKO BABIĆ: Protekla sjednica bila je sjednica javnih diskusije, od 7 održanih sjednica Upravnog odbora Fonda za kulturu. Šipka Milan nije prisustvovao ni jednoj, a to nije smio učiniti niti ovako neozbiljno podnositi ostavku, pa na kakve razloge imao za to.

Nakon glasanja donosi se sledeći zaključak

1. Većinom glasova sa 2 glasa protiv usvojena je ostavka Milana Šipke na dužnost predsjednika Upravnog odbora Fonda za kulturu.

2. Za predsjednika Upravnog odbora Fonda za kulturu imenuje se Milan Stanivuković.

Ad 12.)

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O RAZMATRANJU ODLUKE O IZMJENI STATUTA CENTRA ZA UNAPREĐENJE DOMaćINSTVA U BANJA LUCI (prilaže se zapisniku)

Izvjestila je Teofik Afgan.

Z a k l j u č a k

Jednoglasno prihvaćen prijedlog citiranog zahtjeva.

Ad 13. 14 i 15.

Po ovim tačkama pretres nije ni vođen jer u momentu kad su bile na dnevnom redu referent nije bio prisutan sjednici.

AD 16.)

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O STOPAMA OPŠTINSKIM DOPRINOSA I POREZA I VISINI DOHODKA I POREZA KOJI SE PLAĆAJU U GODIŠNJEM PAUŠALNOM IZNOSU

AD 17.)

PRIJEDLOG ODLUKE O VISINI PROCENTA PO KOJEM SE IZDAJAJU SREDSTVA ZA OBRAZOVANJE I VASPITANJE

Obrazloženje u čemu se sastoji izmjena dao je Slavko Seksan.

VASO VIŠEKRUNA: Tu nema dovoljno konkretnih podataka šta se postiže na ovim jer činjenica i dalje postoji da su lični dohoci prosvjetnih radnika veoma niski.

ŽIVKO BABIĆ: Prema izjavi predstavnika zajednice obrazovanja ovim se postiže sledeće:

Lični dohoci za 12 meseci,
lični dohoci za nove radnike
povećanje ličnog dohotka svim upsalenim za 8%.

MILORAD P LAVČIĆ: Predlaže da se uvoje prijedlozi ovih odluka.

LUČIĆ TOMO: Tu nema nikakvog povećanja.

AHMET VEREM: Neće moći samo oblast obrazovanja i dalje snositi gubitke.

MILORAD P LAVČIĆ: Ovom izmjenom prosvjeta se dovodi u povoljniji položaj u odnosu na druge korisnike budžeta.

VELJKO SKENDERIJA: Ako budžet raste za 8% onda se postiže rast za 140.000.000 starih dinara.

RADMILA LIČINA: Ovim će se dobiti samo ono što se trebalo dobiti u 1968. godini. Drugovi iz Zajednice obrazovanja trebali bi dati i podatke u vezi sa Pravilnikom koji je izradjen i koji se primjenjivao prošle godine i kojim su umanjeni lični dohoci za 10% prosvjetnim radnicima.

VELJKO SKENDERIJA: Ovih 10% nije umanjilo nikakve lične dohotke izuzev onih škola koje su ranije finansirane iz republičkog budžeta zbog toga šredlaže Skupštini da ovo usvoji.

Z a k l j u č a k

Jednoglasično prihvaćeni prijedlozi odluke pod tačkama 16 i 17.

Ad 18.)

INFORMACIJA O PRIPREMANA ZA PROVODJENJE IZBORA ZA POSLANIKE I ODBORNIKE U 1969. GODINI

Informacija je podjeljena odbornicima sa zaključkom da se na sljedećoj sjednici raspravlja o zadacima Skupštine opštine i njenih organa za provodjenje izbora za odbornike i poslanike.

AD 19.)

INFORMACIJA O IZGRADNJI MAGISTRALNOG PUTA BANJA LUKA - DOBOJ

Predsjednik Živko Babić iznosi neke nove varijante u vezi sa izgradnjom puta Banja Luka Doboje i ističe da je Skupština opštine Banja Luka uvijek bila za varijantu Banja Luka - Kotor Varoš preko Borja ali baš su Borja uvijek bila prepreka za prihvatanje tog prijedloga. Po najnovijoj varijanti trebalo bi izgraditi do 1972. godine put Banja Luka - Čelinac i Teslić Doboje a nakon toga odlučilo bi se o izgradnji priključnog puta do Kotor Varoša.

Postoji mogućnost da se Program proširi i na gradnju puta Prnjavor - Berventa.

BOJAN PETKOVIĆ: Trebalo bi odmah pristupiti gradnji puta Banja Luka - Čelinac a zatim Teslić - Doboje. Institut Hrvatske dao je i rješenje Borja.

MILORAD PLAVČIĆ: Možda bi bolje bilo da put ide preko JOŠAVKE za Doboje.

IVICA PAJL: Ako se prihvati varijanta za Berventu onda Borja potpuno otpadaju. Šta se predlaže za to?

ŽIVKO BABIĆ: Povoljnije bi bilo za našu privredu da put ide dolinom Jošavke, ali tđ već postoji pruga.

IVANIĆ JOVO: Postoji li kakva alternativa da put umjesto da Čelince produži do Kotor - Varoši.

MALKIĆ ANTO: Hoće li ikada postojati magistralni put Banja Luka - Doboje.

ŽIVKO BABIĆ: Za priključni put troškove snosi Opština kojoj se priključuje, a kod izgradnje magistralnog puta opštine učestvuju solidarno.

MILORAD PLAVČIĆ: Da bi bi put Klašnice - Prnjavor - Derвента bio magistralni.

ŽIVKO BABIĆ: To nije magistralni put. Stručne službe smatraju da bi i Borje trebalo još proučiti.

IVANIĆ JOVO: Ako put Banja Luka - Doboj za koji se tvrdi da je magistralni bude izgrađen do Kotor Varoša onda bi morao ići baš preko Borja.

VASO VIŠEKRUNA: Prelažen da ovlaštamo drugove koji će nas zastupati na sjednici u Sarajevu, kada ocjene situaciju, što budu smatrali da je najpovoljnije za nas, da se zato i zalažu.

MARKO ZEC: Ništa se ne gubi ako ide preko Jošavke za Teslić.

Predsjednik Živko Babić ističe da bi se upravo sada moralo dati ocjena za najpovoljniji prijedlog jer bi se u protivnom ovo moglo ponovno naći na diskusiji a s tim se zapravo ništa nebi postiglo.

Sa ovom diskusijom sjednica se završava u 16 časova i 45. minuta.

Zapisničar,

Predsjedavajući,

D N E V N I R E D

za 30 (III) zajedničku sjednicu vijeća Skupštine opštine Banja Luka
od 20. januara 1969. godine

1. Analiza o nekim problemima zaposlenosti i zapošljavanja.
(Izvjestilac: Anton Pegan)
2. Informacija o do sada poduzetim mjerama na realizaciji zaključaka o selu.
(Izvjestilac: Duško Savić)
3. Prijedlog Odluke o uslovima za izgradnju garaža.
(Izvjestilac: Zdravko Valentić)
4. Prijedlog Odluke o stalnoj novčanoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbjedjenih malodobnih lica.
(izvjestilac: Vjenceslav Varunek)
5. Prijedlog Odluke o stalnoj i povremenoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbjedjenih lica.
(Izvjestilac: Vjenceslav Varunek)
6. Prijedlog Odluke o osnivanju Fonda za puteve.
(Izvjestilac: Ilijaz Dolić)
7. Prijedlog Rješenja o određivanju puteve IV reda.
(Izvjestilac: Ilijaz Dolić)
8. Prijedlog Rješenja o davanju saglasnosti za prodaju stvari opreme po cijeni nižoj od neotpisanog dijela njene vrijednosti.
(Izvjestilac: Ismet Kškić)
9. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za šume u građanskoj svojini za 1969. godinu.
(Izvjestilac: Dževad Ibrahimbegović)
10. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana gazdovanja za šume u građanskoj svojini za 1969. godinu.
(Izvjestilac: Dževad Ibrahimbegović)
11. Prijedlog Rješenja o imenovanju i razrješavanju člana Savjeta za komunalne poslove.
(Izvjestioci: Ranko Čurčića i Milutin Džinkić)

116

PRIJEDLOG ZA DOPUNU DNEVNOG REDA

- 12 1. Prijedlog Zaključke o razmazranju Odluke o izmjeni Statuta Centra za unapredjenje domaćinstva u Banja Luci
Izjavitelac: AFGAN TEOFIK
- 13 2. Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o obrazovanju lovišta
- 14 3. Predlog Rješenja o izmjeni Rješenja o dodjeli lovišta na gazdovanje ("Šehitluci" (POTKOZARJE))
4. Predlog Rješenja o izmjeni Rješenja o dodjeli lovišta na gazdovanje ("Potkozarje")
Izjavitelac po tačkama 2 - 4 : ĐERVAĐ IBRAHIMBEGOVIĆ
- 15 5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stopama opštinskih doprinosa i poreza i visini doprinosa i poreza koji se plaćaju u godišnjim paušalnim iznosima
- 16 6. Prijedlog Odluke o visini procenta po kojem se izdvajaju sredstva za obrazovanje i vaspitanje
Izjavitelac: EKIĆ ISMET

~~7. PRIJEDLOG RJEŠENJA O ODREĐIVANJU STALNE MJESEČNE NAGRADE PREDŠEŠTA I POTPREDS. SKUPŠTINE OPŠTINE~~

17 8. INFORMACIJA O PRIJEMAMA ZA SPROVOĐENJE IZBORA ZA POSLANIKE I ODBORNICE U 1969 GOD.

18 INFORMACIJA O IZGRADNJI MAGISTRALNOG PUTA BANJA LUKA - DOBOY