

Z A P I S N I K

sa XXII sjednice Skupštine opštine Banja Luka, održane dana 29. januara 1965. godine u prostorijama Doma kulture u Banjoj Luci.

Sjednici presjedava predsjednik Skupštine opštine Popović Milorad.

Zapisnik vodi službenik Skupštine opštine Čadjenović Zorka.

Sjednica počinje u 9,30 časova.

Predsjednik konstatuje da sjednici prisustvuje 73. odbornika, dok je odsutno 26 odbornika.

Za današnju sjednicu izostanke su pravdali odbornici: Babić Živko, Brković Nada, Djonović Svjetlana, Džankić Fikret, Džubo Ahmet, Jajčević Ivica, Glamočak Duško, Ličina Radmila, Djokić Vidosava, Halilović Habiba, Černi Vladimir, Odić Miša i Pirolić Dušanka.

Nisu pravdali odsustvo odbornici: Blagojević Dragomir, Djelić Baisa, Kovačević Milivoj, Knežević Vlado, Maksimović Novak, Kogej Boris, Kreško Vera, Maglajlić Ibro, Popović Vid, Rajić Nenad, Trkulja Mitar, Šukalo Dušanka i Grozdanić Milivoj.

Pošto sjednici prisustvuje nadpolovična većina odbornika, predsjednik konstatuje, da se mogu donositi pravovaljani zaključci.

Primjedbi na zapisnik sa prošle sjednice nije bilo. Predsjednik predlaže sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Analiza o stanju u zemljoradničkim zadrugama sa osvrtom na poslovanje u 1964. godini.
2. Informacija o snabdjevenosti grada mesom i maloprodajnim cijenama mesa.
3. Informacija o primjedbama na prednacet Zakona o mjerama za sprovođenje Zakona o finansiranju društveno političkih zajednica u SRBiH.
4. Prijedlog Odluke o potvrđivanju zaključaka zborova birača o osnivanju mjesnih zajednica.
5. Prijedlog Odluke o stalnoj i povremenoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbjedjenih lica.
6. Prijedlog Odluke o stalnoj novčanoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbjedjene djece.
7. Prijedlog Odluke o novčanoj pomoći roditeljima za smještaj djece u obdaništa.
8. Prijedlog Odluke o pomoći žrtvama fašističkog terora.

9. Prijedlog Odluke o profesionalnoj rehabilitaciji lica ometenih u fizičkom ili psihičkom razvoju.

10. Prijedlog Odluke o aziliranju i novčanoj pomoći licima ometenim u fizičkom i psihičkom razvoju.

11. Preporuka o davanju saglasnosti za prelazak na 42 časovnu radnu nedelju u Preduzeću za projektovanje "Projekt" Banja Luka.

12. Preporuka o davanju saglasnosti za prelazak na 42 časovnu radnu nedelju u Banjalučkoj pivovari.

13. Preporuka o davanju saglasnosti za prelazak na 42 časovnu radnu nedelju u Zanatskom preduzeću "Sloga".

14. Prijedlog Rješenja o osnivanju Prosvjetno pedagoškog zavoda Opštine Banja Luka.

15. Prijedlog Rješenja o osnivanju Profesionalnog vatrogasnog voda Opštine Banja Luka.

16. Prijedlog Rješenja o imenovanju Opštinske izborne komisije za izbor opštinskih odbornika.

17. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za davanje saglasnosti na Pravilnik o radnim odnosima radnih organizacija.

18. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za davanje prijedloga za izuzetno priznavanje prava na penzije.

19. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika društvene zajednice u Savjet Prosvjetno pedagoškog zavoda Banja Luka.

20. Zaključak o obezbjedjenju sredstava za obračunavanje novog katastarskog prihoda.

21. Prijedlog Rješenja o preuzimanju obaveza pokrića planskog gubitka Tvornice voćnih sokova i konzervi "Vitamina" za 1965. godinu.

22. Prijedlog Rješenja o davanju garancija:

a) Zavodu za medicinsku rehabilitaciju na iznos od 6,623.637.- dinara.

b) Poslovnoj službi Fonda za stambenu izgradnju na iznos od 5,792.362.- dinara.

c) Preduzeću PTT na iznos od 1,098.694.- dinara.

d) Fabrici "Univerzal" na iznos od 8,550.000.- din.

e) ŽTP na iznos od 45,381.030.- dinara.

f) Preduzeću "Elmont" na iznos od 2,581.000.- din.

g) Opštoj bolnici na iznos od 7,724.163. dinara.

h) Domu zdravlja na iznos od 5,991.000.- dinara.

23. Prijedlog Rješenja iz imovinsko pravne oblasti:

I. O dodjeljivanju na besplatno trajno korištenje zemljišta radi izgradnje porodične stambene zgrade:

- Udovčić Nikola i Milka,
- Dragović Spasoji,
- Obradović Jovi.

II O odricanju korištenja nacionalizovanog zemljišta od ranijih vlasnika:

- Bukić Nijaz,
- Nahmijaz Mirka i Erme,
- Germović-Memić Bahrije, Memić Idriza i Saliha.

III O mjenjanju Rješenja broj 04-NF-196/2 od 22.5.1964. godine.

24. Odgovori na odbornička pitanja.

Prednoležni dnevni red jednoglasno je usvojen.

Po 1. tački dnevnog reda izvještaj je podnio odbornik Zečević Fuad.

Odbornik Rutjak Josip iznosi da Imovino pravni odnosi na selu nisu rješani, te je vrlo česta pojava da privatni zemljoradnici plaćaju porez na zemlju koju ne uživaju, a koju koriste zadruge. Iznosi, da je jedan od gorućih problema u zadrugama pitanje kadrova, jer da stručnjaci nerado odlaze u zadruge, pošto su im primanja mnogo niža nego ako se zaposle na drugim radnim mjestima, a uz to uslovi života i rada u zadrugama su vrlo teški. Mišljenja je, da se na zemljoradničke zadruge gleda drugim očima nego na ostale privredne organizacije, jer se privrednim organizacijama često prisiljava u pomoć i daju im se sredstva u koliku dodju u tešku finansijsku situaciju, dok se do sada u tom pogledu zemljoradničkim zadrugama nije izlazilo u susret, iako se sukobljavaju sa velikim problemima, naročito u pogledu magacinskog i stambenog prostora. Nadalje iznosi, da je nedostatak magacinskog prostora jedan od najtežih, jer da se kupuje samo onoliko robe, koliko se može lagerovati, a da su te količine dosta male s obzirom na mali magacinski prostor. Osim toga, kod skoro svih zemljoradničkih zadruga postoji usitnjenost parcela te je kod mnogih od njih nemoguće doći pa ostaju neiskorištene i nerentabilne.

Odbornik Ciganović Milan, iznosi da ima mnogo sporosti kod donošenja rješenja o arondaciji, tako da se nekoliko godina poslije izvršene arondacije u zemljišnim knjigama to ne provodi, niti se o tome donosi formalni akt, pa predlaže da se ovome posveti puna

pažnja, te donesu potrebna rješenja, koja će biti odraz stvarnog stanja. Smatra, da bi trebalo nešto preduzeti i u pogledu kompletiranja zemljišta, koje je vlasništvo privatnika, a nalazi se oko zemljišta zadruga, jer bi na taj način zadruge mnogo bolje napredovale.

Odbornik Regodić Bratoljub iznosi, da u ovoj godini treba obezbjediti oko 8.000.000.- dinara za otkup zemljišta i preduzeti mjere, da se što bolje rješi pitanje kadrova.

Odbornik Tabaković Šemso iznosi da je na sjednici rečeno, da seljaci plaćaju porez na zemljište koje ne uživaju i da poljoprivredne banke ne daju kredite zemljoradničkim zadrugama, te da nisu donijeta rješenja o izvršenoj arondaciji, pa da bi trebalo na prvom mjestu postaviti pitanje ko je dužan da to učini i zbog čega je takvo stanje. Postavlja pitanje zašto se nešto ne učini u pogledu poboljšanja materijalnog položaja kadrova, budući da su njihova dosadašnja primanja vrlo mala. Postavlja pitanje, ko je taj ko određuje smjerove proizvodnje u zemljoradničkim zadrugama i zar nije bilo potrebno da se zemljoradničkoj zadruzi Ivanjska sugeriše da se opredjeli za stočarski smjer, jer da je bez ciljno donositi rješenja, ako ih nema ko izvršavati.

Odbornik Lovrić Božidar iznosi da planovi pružanja pomoći proizvođačima nisu do sada ostvarivani, te da li su se mogli donijeti drukčiji propisi u pogledu zapošljavanja stručnjaka. Mišljenja je, da je mnogo logičnije da se zemljoradničke zadruge bave proizvodnjom umjesto što se bave trgovinom.

Odbornik Kapor Momir je mišljenja da ako bi se zadrugama zabranila prodaja poljoprivrednih proizvoda i sa time i otkup istih, da bi snabdjevanje grada poljoprivrednim proizvodima bilo dovedeno u vrlo težak položaj. Iznosi, da se ne slaže sa zaključkom u analizi, da će se organi upravljanja dogovoriti sa zemljoradničkom zadrugama u pogledu programa mjera, jer da to nije trebalo ostraviti budućnosti, nego da je to trebalo već do sada učiniti.

Odbornik Laks Dragiša, smatra, da velike teškoće zemljoradničkim zadrugama predstavlja, pored nedostatka poljoprivrednih stručnjaka i nedostatak i drugih stručnjaka, kao što su pravnici, knjigovođe i dr. te predlaže formiranje zajedničkih službi za veći broj zadruga, jer smatra, da bi Zemljoradnička zadruga Banja Luka mogla da vodi knjigovodstvo i računovodstvo Zemljoradničke zadruge Bronzani Majdan, a isto tako mogli bi imati zajedničku analitičku i komercijalnu službu.

Predlaže da se u buduće Skupština obavještava o realizaciji donijetih zaključaka i o tome, zašto se pojedini zaključci ne izvršavaju.

Odbornik Hadžimujagić Ismet, iznosi, da Poljoprivredna banka daje zajmove iz saveznih sredstava, a da bi se ta sredstva mogla dobiti, moraju se ispuniti određeni uslovi, a jedan od glavnih je, da određena poljoprivredna organizacija ima najmanje 150 ha obradivog zemljišta, te pošto naše zadruge ne ispunjavaju ovaj uslov, nisu mogle dobiti ni kredit, nego su im krediti dati iz lokalnih sredstava, sa rokom otplate d 10 godina. Mišljenja je, da jedan od razloga usporenog otkupa zemljišta leže u tome što se predhodno ne obave određene radnje, koje su obavezne da bi se dobio kredit. Mišljenja je, da bi trebalo staviti u zadatak ekonomskim stručnjacima, da razmotre mogućnost fuzionisanja nekih zemljoradničkih zadruga.

Odbornik Rodić Duško iznosi, da je u Sekretarijatu za unutrašnje poslove pravljena analiza za zemljoradničku zadrugu u Bronzanom Majdanu, pa se došlo do podataka da je u toj zadrugi 6 lica krivično gonjeno, jer da su oštetili zadrugu za skoro 2 miliona dinara. U analizi je iznijeto, da odgovorni faktori nisu doveli dovoljno računa o stanju u zadrugama, pa smatra, da je trebalo odredjenije rešiti koji su to faktori. Nadalje iznosi da niko nema ništa protiv toga da se zadruge bave trgovinom, ali su one kroz tu trgovinu vršile i kriminal, što je slučaj sa zadrugom u Bronzanom Majdanu koja je vršila otkup kraćnih drva. Nadalje iznosi, da se osnovna sredstva tih zadruga ne čuvaju, da mašine, naročito žetvi propadaju, jer da se ostavljaju nepodmazane i neobezbjedjene od požara, što je slučaj sa Ivanjskom. Mišljenja je, da bi u buduće trebalo mnogo više povesti računa o tome ko se postavlja na odgovornija radna mjesta.

Odbornik Ginovski Tomislav iznosi, da se pitanje rasporeda kadrova treba malo više pozabaviti, da se ne bi dolazilo u položaj, da se sagleda da u zadrugama radi 17 lica koja su kažnjavana za privredni kriminal, što je bio slučaj do sada.

Odbornik Macanović Nikola iznosi, da je kranje vrijeme da Skupština opštine sagleda probleme zemljoradničkih zadruga. Iznosi da se ovih dana vodi diskusija po predlogu Zakona o prometu robe, te u koliko bi se i drugim privrednim organizacijama dozvolilo da vrše otkup robe, zadruge bi bile dovedene u vrlo teško položaj, jer nebi mogle da izdrže konkurenciju. Smatra da detalj-

no treba razmotriti pitanje nekih integracionih zahvata kod zemljoradničkih zadruga.

Rade Medić, direktor Zavoda za društveni razvoj, unapredjenje privrede, plan i statistiku smatra, da je položaj upravnička zadruga vrlo složen i odgovoran, te da je mnogo teže biti upravnik zadruga nego direktor nekog većeg preduzeća, jer da su problemi mnogobrojniji. Mišljenja je, da Zemljoradnička zadruga u bronzanom Majdanu ima dobre uslove za razvitak kada bi bilo agilnih ljudi. Mišljenja je, da treba prekinuti sa dosadašnjom praksom da poljoprivredni stručnjaci iz Banja Luke dostavljaju zemljoradničkim zadrugama planove i cirkulare, koji češće puta ostaju u ladicama neodvezani, a za njih stručnjaci dobiju po nekoliko miliona dinara. Mišljenja je, da kontakt ovih stručnjaka sa zemljoradničkim zadrugama treba biti drukčiji, te da stručnjaci prate rad zadruga. Mišljenja je, da ne treba samo goniti i kažnjavati kriminalce, nego i one koji imaju aljkav odnos prema društvenoj imovini, jer ostaviti nekažnjeno ono lice koje je dužno da se brine o mašini koja je zajednicu koštala po nekoliko miliona dinara, a to lice ne preduzme mjere da se napravi i najobičnija nadstriješnica, je krajnja indiferentnost koja se treba goniti i kažnjavati. Predlaže da se stvari brže rješavaju.

Odbornik Kapor Momir iznosi, da se često puta u promjeni organizacije traži rješavanje problema. Mišljenja je, da je mnogo korisnije organizovati zjedničke službe, nego tražiti rješenje u integraciji, a da je jedan od najvažnijih zadataka da se iz zadruga istjeraju oni koji nevaljaju, jer da su oni u zadrugi našli pogodno tle za uhlebljenje, a dotle vrše kriminalne i bogate a da su htjeli da rade pošteno zadruga nebi bile dovedene u teško stanje. Što je tiče programa iznosi, da se u njima češće puta ne nalazi ništa od konkretnih potreba. Mišljenja je, da probleme treba sagledati i naći najcjelishodniji način za njihova rješavanja. Postavlja pitanje, zašto da se Zagrebačkoj hladnjači daju desetina miliona za čuvanje mesa ove zime, kada su se ta sredstva mogla dati zadrugi, da sa tim sredstvima obezbjedi preko zime tov goveda, što bi ovoj komuni bilo mnogo rentabilnije. Iznosi, da programi ostaju mrtvo slovo na papiru ako se ne preduzmu mjere da se poveća proizvodnja. Možda bi se u pogledu proizvodnje prvih godina naižazilo na teškoće, ali u tim slučajevima Opština bi ih mogla dotirati sve dotle, dok ta njihova proizvodnja nestane na čvrste noge. Iznosi, da privatni proizvođači u Topoli i još nekim drugim

selima gaje po 500 pilića i 100 svinja, a to nisu u stanju naše zadruga. Iako bi im to bilo vrlo jednostavno uz asistenciju stručnjaka. Predlaže, da se preduzmu sve mjere za povećanje proizvodnje, jer se bez dovoljne proizvodnje ne mogu preduzimati nikakve druge mjere.

Karlo Patković, središnji javni tužilac iznosi, da su se kod kooperacija zemljoradničkih zadruga i poljoprivrednih proizvođača pravile kardinalne greške, jer su zadruga stupale u kooperaciju sa kreditno nesposobnim proizvođačima i na taj način gubile ogromna novčana sredstva, te su otplaćivale i po 100.000 dinara za dugovanja siromašnih poljoprivrednika. Tužilaštvo je ukazivalo na to zadrugama, te im sugerisano da prate tok proizvodnje i vrše naplatu svojih potraživanja, što oni u većini slučajeva nisu učinili. Iznosi da je stanje u pogledu čuvanja alata haotično, a naročito u ~~Zemljoradničkim~~ nekim zemljoradničkim zadrugama, a jedino je stanje zadovoljavajuće kod Zemljoradničke zadruga Zalužani i Kriškovci. Iznosi, da je formirana Komisija i da se na licu mjesta ukazalo na nedostatke i date direktive, kako da se stanje sanira, te se na osnovu nadjenog stanja napravila diferencijacija i kod onih slučajeva pozvati na krivičnu odgovornost oni kod kojih učinjena šteta preko 100.000 dinara. Smatra, da bi kod ostalih trebalo pokrenuti pitanje društveno političke odgovornosti. Nadalje iznosi, da imovinsko pravni odnosi nisu okončani i stanje nije formalno uređeno, a da je Opštinska skupština u tom pogledu samo preduzela akciju na terenu Krupe na Vrbasu. Nakon diskusije, predsjednik SO Popovićilorad predlaže, da se usvoji Analiza o stanju u zemljoradničkim zadrugama sa osvrtom na poslovanje u 1964. godini, te da je pored zaključaka predloženih u Analizi usvoje i sledeći:

1. Da se izrade dugoročni programi proizvodnje zemljoradničkih zadruga na bazi potreba snabđjevanja grada i podizanja materijalne osnove poljoprivrednih proizvođača, kroz neoporezovanje i druge vidove povlastica.

2. Da se regulišu imovinsko pravni odnosi i izvrši otkup poljoprivrednog zemljišta prema utvrdjenom programu razvoja.

3. Da se uputi preporuka zadrugama za formiranje zajedničkih stručnih službi.

4. Da se izvrši ponovan uvid u pogledu štete nastale na poljoprivrednim mašinama i pokrene postupak protiv zduženih lica.

5. Da se razmotri pitanje zajedničkog otkupa jer, je za sada nesvrshodno govoriti o fuziji.

6. Da se izvrši kontrola smještaja mašina.

Prijedlog Popović Milorada jednoglasno je usvojen.

Nakon usvajanja zaključaka, predsjednik SO Popović Milorad iznosi, da Opština Banja Luka nije imala većih interes da do sada ulaže u poljoprivredu, jer je broj poljoprivrednih proizvođača bio mali, a sudjene opštine su bile siromašne, te i one nisu mogle ništa učiniti u pogledu podizanja poljoprivrede, ali da će sada nastupiti preorijentacija i preduzeti mjere da se poljoprivreda što više uzagne, te će se učiniti da se dobiju dobri stručni kadrovi, da se za njih obezbjede stanovi i dobre nagrade, te da se ulože sredstva u materijalno jačanje zadruga.

Po 2. tački dnevnog reda izvještaj je podnio odbornik Laks Dragiša.

Po 3. tački dnevnog reda diskutovali su:

Odbornik Hadžimujagić Ismet iznosi da bi predloženim Zakonom došlo do pada budžetskih sredstava, te bi Opština Banja Luka bila dovedena u težak položaj u koliko bi se Opštini Banja Luka prenijele ustanove čije su potrebe veće od sredstava komune. Predlaže, da u finansiranju škola učestvuju i druge opštine čija se djeca nalaze na školovanju u banjalučkim školama.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi, da se predloženim instrumentima samo djelimično respektuje dostignuti nivo budžetske potrošnje, ali da se ne respektuju specifične prilike određene opštine.

Predlaže, da poslanici Republičkog vijeća Skupštine SRBIH podnesu amandman, da se član 22 predloženog Zakona briše i da se u vezi sa tim usklade i druge odredbe predloženog Zakona.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Po 4. tački dnevnog reda izvještaj je podnio odbornik Marić Anto.

Odbornik Obralić Esad iznosi da su u Odluci ispuštene neke ulice i to Grobljanska i Supilova, te predlaže da se ove ulice unesu, kao i dio ulice Đanka Mitrova od Rebrovačko mosta do ulice Pivaševića izbači i unese u Mejdan III.

Odbornik Hadžidedić Fikret predlaže da se Starčevića i Hazna unesu u područje izborne jedinice Mejdan II, a uli-

ca Gavrila Principa u izbornu jedinicu Mejdan III.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o potvrđivanju zaključaka zbora birača o osnivanju mjesnih zajednica, kao i prijedlozi odbornika Obralé Esada i Hadžidedić Fikreta, stim, da se stvarno stanje naterenu unese u Odluku.

Po 5. tački dnevnog reda izvještaj je podnio odbornik Murdžević Avdo.

Odbornik Rodić Duško iznosi da se iz Odluke ne vidi od kada će se vršiti isplata na što mu izvjestilac odgovara, da će se isplata vršiti od 1. februara.

Odbornik Ginovski Tomislav predlaže, da se ove odluke objave u dnevnoj štampi.

Predsjednik SO predlaže, da se član 26 izmjeni, te da se predvidi da Odluka stupa na snagu 8. dana po objavljivanju u "Službenog glasniku", a da se primljenjuje od 1. februara.

Odbornik Hadžidedić Fikret predlaže, da se izmjeni čl. 5, jer da se u ovoj godini prema postojećim propisima katastarski prihod mijenja te da je granica od 1000 dinara po članu domaćinstva vrlo niska, te da je treba povećati. Nadalje predlaže, da se izmjeni član 17 kojim bi se predvidjeo, ko je dužan da prikupi dokumente u koliko je korisnik suviše star ili bolestan. U pogledu člana 20. predlaže da se korisnicima pomoći koji se nalaze na liječenju ne obustavlja pomoć., u koliko imaju porodicu.

Odbornik Kremenović Momčilo predlaže da se izmjeni čl. 5, jer će mnogi korisnici, koji su vrlo siromašni i nemaju radne snage, a imaju poljoprivredno zemljište nakon donošenja propisa o novim katastarskim prihodima otpastili neće primati pomoć, iako im je neophodna.

Direktor Zavoda za socijalni rad Varunek Vjencislav objašnjava da će se odmah nakon donošenja nove ljestvice o katastarskim prihodima i Odluka izmjeniti, a u pogledu izmjene člana 17. da će odgovaraćuje služba pribaviti potrebnu dokumentaciju sem u onim slučajevima, gdje to služba ne može učiniti, kao što je pribavljaje uvjerenja o nesposobnosti, što je dužna sama stranka da učini.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi, da Centar za socijalni rad prikuplja dokumentaciju za lica sa sela koja teško žive, te da će se za primaoce pomoći koji su do sada primali

katastarski prihod uzimati onaj, koji je do sada bio odredjen, a kod novih korisnika pomoći u prelaznom perodu davaće se jednokratne pomoći, to jest od vremena kada se odredi novi katastarski prihod do donošenja izmjene Odluke. U pogledu obustavljanja pomoći uživaocima, koji imaju porodicu objašnjava, da se ta pomoć neće obustaviti a kod ostalih koji nemaju porodice da će se ostaviti pravo diskrecione ocjene organu socijalne zaštite.

Nakon diskusije, prijedlog Odluke o stalnoj i povremenoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbjedjenih lica jednoglasno je usvojen.

Po 6. tački dnevnog reda izvještaj je podnio isti izvjestilac, pa je jednoglasno usvojen prijedlog Odluke o stalnoj novčanoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbjedjene dece.

Po 7. tački dnevnog reda, jednoglasno je usvojen prijedlog odluke o novčanoj pomoći roditeljima za smještaj djece u obdaništa.

Po 8. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o pomoći žrtvama fašističkog terora.

Po 9. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o profesionalnoj rehabilitaciji lica ometenih u fizičkom ili psihičkom razvoju.

Po 10. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o aziliranju i novčanoj pomoći licima ometenim u fizičkom i psihičkom razvoju.

Po 11. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojena Preporuka o davanju saglasnosti za prelazak na 42. časovnu radnu nedelju u Preduzeću za projektovanje "Projekt" Banja Luka.

Po 12. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojena preporuka o davanju saglasnosti za prelazak na 42 časovnu radnu nedelju u Banjalučkoj pivovari.

Po 13. tački dnevnog reda, jednoglasno je usvojena Preporuka o davanju saglasnosti za prelazak na 42 časovnu radnu nedelju u Zanatskom preduzeću "Sloga" Banja Luka.

Po 14. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen Prijedlog rješenja o osnivanju Prosvetno pedagoškog zavoda Opštine Banja Luka.

Po 15. tači dnevnog reda diskutovali su odbornici:

Ginovski Tomislav postavlja pitanje kakva će sudbina biti Vatrogasnog voda? Predlaže da u prošireni savjet trebaju da udju i predstavnici iz manjih mjesta. Predsjednik SO predlaže da se prošireni savjet nadopuni sa još 4 predstavnika mjesnih zajednica i to: Bronzanog Majdana, Ivanjske, Dobrnje i Krupe na Vrbasu.

Prijedlog je jednoglasno usvojen i prijedlog Rješenja o osnivanju profesionalnog Vatrogasnog voda Opštine B.Luka.

Po 16. tači dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja o imenovanju Opštinske izborne komisije za izbor opštinskih odbornika.

Po 17. tači dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za davanje saglasnosti na Pravilnik o radnim odnosima radnih organizacija.

Po 18. tači dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za davanje prijedloga za izuzetno priznavanje prava na penzije.

Po 19. tači dnevnog reda, jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika društvene zajednice u Savjet Prosvjetno pedagoškog Zavoda Banja Luka.

Po 20. tači dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Zaključka o obezbjedjenju sredstava za obračunavanje novog katastarskog prihoda.

Po 21. tači dnevnog reda diskutovali su:

Odbornik Karabegović Vida, koja postavlja pitanje, kada se misli stabilizirati pitanje "Vitaminke" i dokle će Skupština opštine davati garancije i dotacije, te pokrivati nastale gubitke?

Odbornik Tabaković Šemso postavlja pitanje zašto se u tom Preduzeću ne otkloni ono, što koči napredak?

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da postoje 2 načina rješavanja problema "Vitaminke" i to saniranje ili likvidacija Preduzeća, te je izabrano saniranje kao pogodnije i vršiće se sve dotle dok se ne rješe određeni problemi i ne otklone

oni uzroci koji dovode do gubitaka, a koji su navedeni pod 5 tačkaka u dobivenom materijalu. Nadalje iznosi, da s obzirom na veliki broj zaposlene ženske radne snage u ovom Preduzeću da je opravdano stalno saniranje, jer bi u slučaju likvidiranja radnice bile otpuštene.

Djuran Vlado, direktor preduzeća "Vitaminka" iznosi, da su izgledi da će gubitak biti samo oko 30,000.000.- dinara, te da je Fabrika na putu potpunog ozdravljenja, a da je kod fizičkog obima zabilježen prebačaj. Iznosi, da se plan pravi na osnovu elemenata sa kojima se raspolaže i koji se primjenjuju u datom momentu, te da se nezna u ovoj godini kakvo će stanje biti dogodine. Iznosi, da će gubitak biti sve dotle, dok se ne otklone oni nedostaci koji dovode do takvog stanja, jer kolektiv ne može da rješi mnoge probleme, kao što je rješio jedan od gorućih problema i to pitanje unutrašnje rezerve. Iznosi, da Preduzeće "Vitaminka" daje dosta doprinosa ovoj komuni i zapošljava nekolike stotine radnika. Nadalje iznosi, da su angažovana sredstva za Visokozu, te da joj se daje prioritet, pa Preduzeće "Vitaminka" za sada ne dolazi u obzir za dobivanje sredstava za rekonstrukciju. Nadalje iznosi da je Preduzeće "Vitaminka" vrlo cjenjeno na stranom tržištu i da se od njenih proizvoda dobijaju velika devizna sredstva, koja koriste druge privredne organizacije.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o davanju garancija:

- a) Zavodu za medicinsku rehabilitaciju na iznos od 6,623.637. dinara,
- b) Poslovnoj službi Fonda za stanbenu izgradnju na iznos od 5,792.362, dinara,
- c) Preduzeću PTT na iznos od 1,098.694, dinara,
- d) Fabrici "Univerzal" na iznos od 8,550.000.- dinara,
- e) ŽTP na iznos od 45,381.030. dinara,
- f) Preduzeću "Elmont" na iznos od 2,581.000. dinara,
- g) Opštoj bolnici na iznos od 7,724.163.- dinara,
- h) Domu zdravlja na iznos od 5,991.000 dinara.

Po. 23. tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja iz imovinsko pravne oblasti:

I O dodjeljivanju na besplatno trajno korištenje zemljišta radi izgradnje porodične stanbene zgrade:

- Udovčić Nikoli i Milki,

- Dragović Spasoji
- Obradović Jovi.

II O odricanju korištenja nacionalizovanog zemljišta od ranijih vlasnika:

- Bukić Nijaza
- Nahmijaz Mirka i Erme,
- Germović-Memić Bahrije, Memić Idriza i Saliha.

III O mjenjanju Rješenja broj: 04-NF-196/2 od 22.5. 1964. godine.

Po 24.tačci dnevnog reda diskutovali su:

Odbornik Tabaković Šemso, koji postavlja pitanje koje dužan da izvrši tehnički prijem Trafostanice koja je gotova prije mjesec i po dana i zašto se do sada taj prijem nije izvršio.

Predsjednik SO Popović Milorad odgovara, da postoji Komisija koja treba da izvrši taj prijem, a svakako su po sredi neki tehnički nedostaci, zbog kojih do sada prijem nije izvršen.

Odbornik Malešević Vojin postavlja pitanje, zašto DOZ ne vrši osiguranje stoke? U pogledu odgovora na ranije postavljeno pitanje smatra, da nije dovoljno shvaćen, jer da je on tražio da se razmotri mogućnost otvaranja linije od Banja Luke do Dobrnje, samo za vrijeme zimske sezone, te da bi autobusi išli samo do Dobrnje i nazad, budući da se linija preko Dobrnje, kao prolaznog mjesta zimi redovno ne održava.

Predsjednik SO Popović Milorad odgovara odborniku, da se njegovo pitanje pravilno shvatilo, ali da Preduzeće "Autoprevoz" nema interesa da održava dvije linije i to jednu Banja Luka - Ključ preko Dobrnje, a drugu od Banja Luke do Dobrnje. U zimskim mjesecima, kada je to vremenski moguće, stalno se održava veza Banja Luka - Ključ preko Dobrnje.

Odbornik Karabegović Vida smatra, da sa Preduzećem "Autoprevoz" ponovno treba razmotriti ovo pitanje, jer smatra da bi im ta linija bila rentabilna, a osim toga, stanovništvu tog kraja treba obezbjediti dolazak u Banja Luku.

Odbornik Muhurdarević Avdo, je mišljenja, da postoji obaveza Skupštine, da stanovništvu Dobrnje obezbjedi vezu sa Banja Lukom pa i zimi, ako ne ni zbog čega drugoga, a ono zbog dovo-

ženja bolesnika kod ljekara ili u Bolnicu.

Odbornik Plavčić Milorad smatra, da odgovor koji je dat u vezi sa poskupljenjem električne energije ne zadovoljava, jer da poskupljenje ne iznosi 3/4 dinara po kilovatu, nego mnogo više.

Predstavnik Električnog preduzeća objašnjava, da je doprinos od 140 dinara po jednom sijaličnom mjestu doprinos na angažovanu snagu, dok, je cijena kilovata cijena radne energije, a da u masi povećanje ne iznosi više od dozvoljenog - 36 %.

Odbornik Rodić Duško, postavlja pitanje zašto nije dovoljno naplaćiti samo prema utrošenoj struji, to jest prema strujomjeru?

Predstavnik preduzeća objašnjava, da je propisom određeno da se cijena formira kompleksno, to jest da se diferencira snaga, aktivna i neaktivna energija.

Odbornik Ginovski Tomislav postavlja pitanje, zašto doprinos na snagu nije svuda 140 dinara?

Predstavnik Preduzeća odgovara, da su cijene u BiH jedinstvene.

Odbornik Plavčić Milorad smatra, da su ovim mjerama ugroženi mali potrošači, bez obzira čime i kako to pravda predstavnik Preduzeća, jer kod porodica čiji je životni standar visok i imaju električne uređaje, doprinos od 140 dinara podjeljen sa brojem potrošenih kilovata predstavlja malenkost, dok kod domaćinstava koja nemaju električne uređaje to povećanje se odražava na velikom poskupljenju potrošenih kilovata, tako da cijena jednom kilovatu ustvari iznosi po 60-70 dinara.

Odbornik Muhurdarević Avdo predlaže, da se ova poskupljenja struje napravi jedna pristupačnija informacija sa kojom bi se išlo na zborove birača i da se Skupština opštine obavjesti o daljoj sudbini servisa stanbenih zajednica.

Nakon završene diskusije po 24. tački dnevnog reda predsjednik SO Popović Milorad obavještava odbornike, da će se diskusija po smjernicama za društveni plan za 1965. godinu i po Rezoluciji Skupštine SFRJ po stanbenoj izgradnji održati 8.2. 1965. godine u 9 časova.

Sjednica je završena u 14,10 časova.

ZAPISNIČAR
Čadjenović Zorka

PREDSJEDNIK
Popović Milorad

DNEVNI RED

za sjednicu Skupštine opštine od 29. januara 1965. godine

1. Analiza o stanju u zemljoradničkim zadrugama sa osvrtom na poslovanje u 1964. godini. (Izvjestilac: Zečević Fuad) ✓
2. Informacija o snabdjevenosti grada mesom i maloprodajnim cijenama mesa. (Izvjestilac: Laks Dragiša)
3. Informacija o primjedbama na prednacrt Zakona o mjerama za sprovođenje Zakona o finansiranju društveno političkih zajednica u SRBiH. (Izvjestilac: ~~Serdarević Jusuf~~ Skenderija ✓)
4. Predlog Odluke o potvrđivanju zaključaka zborova birača o osnivanju mjesnih zajednica. (Izvjestilac: Ciganović Milan) *Marić*
5. Predlog Odluke o stalnoj i povremenoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbeđenih lica. (Izvjestilac: Muhurdarević Avdo).
6. Predlog Odluke o stalnoj novčanoj pomoći i zdravstvenoj zaštiti materijalno neobezbeđene djece. (Izvjestilac: Muhurdarević Avdo).
7. Predlog Odluke o novčanoj pomoći roditeljima za smještaj djece u obdaništa. (Izvjestilac: Muhurdarević Avdo).
8. Predlog Odluke o pomoći žrtvama fašističkog terora. (Izvjestilac: Muhurdarević Avdo).
9. Predlog Odluke o profesionalnoj rehabilitaciji lica ometenih u fizičkom ili psihičkom razvoju (Izvjestilac: Muhurdarević Avdo).
10. Predlog Odluke o aziliranju i novačnoj pomoći licima ometenim u fizičkom i psihičkom razvoju. (Izvjestilac: Muhurdarević Avdo).
11. Preporuka o davanju saglasnosti za prelazak na 42 časovnu radnu nedelju u Preduzeću za projektovanje "Projekt" Banja Luka. (Izvjestilac: Skenderija Stojanka).
12. Preporuka o davanju saglasnosti za prelazak na 42 časovnu radnu nedelju u Banjalučkoj pivovari. (Izvjestilac: Skenderija Stojanka).
13. Preporuka o davanju saglasnosti za prelazak na 42 časovnu radnu nedelju u Znataskom preduzeću "Sloga". (Izvjestilac: Skenderija Stojanka).
14. Predlog Rješenja o osnivanju Prosvjetno pedagoškog zavoda opštine Banja Luka. (Izvjestilac: Ciganović Milan).
15. Predlog Rješenja o osnivanju Profesionalnog vatrogasnog voda opštine Banja Luka (Izvjestilac: Ciganović Milan).
16. Predlog Rješenja o imenovanju Opštinske izborne komisije za izbod opštinskih odbornika. (Izvjestilac: Gunić Džavid).
17. Predlog Rješenja o imenovanju Komisije za davanje saglasnosti na Pravilnik o radnim odnosima radnih organizacija. (Izvjestilac: Gunić Džavid).

18. Predlog Rješenja o imenovanju Komisije za davanje prijedloga za izuzetno priznavanje prava na penzije. (Izvestilac: Gunić Džavid).

19. Predlog Rješenja o imenovanju predstavnika društvene zajednice u Savjet Prosvjetno pedagoškog zavoda Banja Luka. (Izvestilac: Gunić Džavid).

20. Zaključak o obezbjedjenju sredstava za obračunavanje novog katastarskog prihoda. (Izvestilac: Serdarević Jusuf).

21. Predlog Rješenja o preuzimanju obaveza pokrića planskog gubitka Tvornice voćnih sokova i konzervi "Vitamina" za 1965. godinu. (Izvestilac: Serdarević Jusuf).

22. Predlog rješenja o davanju garancija: (Izvestilac Serdarević Jusuf).

a) Zavodu za medicinsku rehabilitaciju na iznos od 6,623.637 dinara.

b) Poslovnoj službi Fonda za stambenu izgradnju na iznos od 5,792,362. dinara.

c) Preduzeću PTT na iznos od 1,098.694 dinara.

d) Fabrici "Univerzal" na iznos od 8,550.000 dinara.

e) ŽTP na iznos od 45,381.030 dinara.

f) Preduzeću "Elmont" na iznos od 2,581.000 dinara.

g) Opštoj bolnici na iznos od 7,724.163. dinara.

h) Domu zdravlja na iznos od 5,991.000 dinara.

23. Predlog Rješenja iz imovinsko pravne oblasti:

I. O dodjeljivanju na besplatno trajno korištenje zemljišta radi izgradnje porodične stambene zgrade:

- Udovčić Nikoli i Milki.

- Dragović Spasoji.

- Obradović Jovi.

II. O odricanju korištenja nacionalizovanog zemljišta od ranijih vlasnika:

- Bukić Nijaza,

- Nahmijaz Mirka i Erme,

- Germović-Memić Bahrije, Memić Idriza i Salih.

III. O mjenjanju rješenja broj 04=NB=196/2 od 22.5.1964.

24. odgovor na odb. pitanje

25. Dovozi rovine zajednice 8. II-65