

SKUPŠTINA OPŠTINE BANJA LUKA

Opštinsko vijeće i Vijeće radnih zajednica

Z A P I S N I K

Sa 5. zajedničke sjednice Skupštine opštine
Banja Luka, održane 15.jula 1967.godine

Z A P I S N I K

Sa 5. zajedničke sjednice III saziva Skupštine opštine Banja Luka, održane 15. jula 1967. godine.

Sjednica je počela u 10,00 časa va u Vijećnici Doma kulture u Banja Luci.

Sjednici predsjedava podpredsjednik Skupštine opštine Vukić Ante.

Zapisnik vodi Tadić Teodor, radnik Skupštine opštine.

Predsjedavajući konstatuje, poslije prozivanja, da sjednici prisustvuje 60 odbornika, a odsutni su: Dumka Ljubomir, Gazić Joško, Gvozden Niko, Kašljević Mirko, Kremenović Rade, Ličina Radmila, Pišteljić Dr. Dašan, Plavčić Milorad, Radman Pejo, Sablić Dobrivoje, Seksan Slavko, Stanković Duško, Šolaja Jefto, Tulek Sadik, Vulić Vesa, Zec Marko, Babić Živko, Balić Azra, Begović Sulejman, Djuran Vlado, Grbić Milan, Grozdanović Boško, Ibrahimbegović Čamil, Jajčević Ivica, Jovetić Božidar, Kovačević Rade, Mandić Vukašin, Marčetić Bogdan, Medojević Marko, Miladinović Milenko, Midžić Zlatko, Osmančević Sabahudin, Petković Bojan, Pirolić Meho, Puljić Drago, Rojc Vera, Ruždić Teofik, Vukolić Stevan, Zeba Vlado i Aleksić Bogdan.

Predsjedavajući predlaže dnevni red, kako je ranije dostavljen odbornicima, sa slijedećim izmjenama i dopunama:

a) tačka 4. - Rješenje o upotrebi slobodnih sredstava za kupovinu stanova za potrebe srednjih škola radi proširenja školskog prostora, mjenja se i glasi "Rješenje o izmjeni Rješenja o korišćenju sredstava za subvencioniranje stanarina u 1967 godini;

b) u tački 5. - Rješenja o isplatama iz budžetske rezerve, potačka d) za povećanje budžetske pozicije 306-2-2 "Sredstva za rad Skupštine opštine" - 20.000,000 - skida se;

c) tačka 6. - Zaključak o davanju saglasnosti na cijene usluga gradskog saobraćaja preduzeća "Autoprevoz" - skida se.

d) u tački 9. - zaključci o potvrdi rješenja predsjednika i podpredsjednika Skupštine opštine o imenovanju komisije, potačka d) da se izdvoji u posebnu tačku i da glasi "Rješenje o imenovanju Komisije za izradu nacрта izmjena Poslovnika Skupštine opštine";

e) (iza tačke 10. - dodaju se:

11. Izvještaj Komisije za ispitivanje situacije koja će nastati ukidanjem železničke pruge Banja Luka - Banja Luka - Pregradnje.

12. Informacija o mogućnostima uspostavljanja saradnje grada Banja Luke sa švedskim gradom Vesteros.

Podpredsjednik Vukić Ante: obrazlaže da nije bilo odborničkih pitanja na koje je za današnju sjednicu trebalo pripremiti odgovore.

Odbornik Džombić Milorad: postavlja pitanje uvođenja autobusne linije u Pilanskoj ulici do "Vitaminke", obrazlažući to potrebom da se na ovom području nalazi 9 radnih organizacija sa oko 3.000 zaposlenih radnika. Zahtjeva da se ovaj problem riješi i da se na narednoj sjednici da odgovor. Ističe, da bi trebalo najmanje 4 puta dnevno da autobus saobraća. On je naglasio da je ovaj problem već par puta postavljen na sjednici, ali do danas nije nadjeno rješenje.

Odbornik Lučić Tomo: ističe da nije zadovoljan sa datim odgovorom na ranije postavljeno pitanje, radi čega će ponovo postaviti pitanje u pismenoj formi. Naglašava da se na banjalučkom polju kopa i eksplatiše šljunak i da pojedini građani neopravdano zaraduju i "švercuju", pa predlaže da inspeksijski i drugi organi poduzmu mjere.

Odbornik Fail Ivica: obrazlaže da nije dobio odgovora u vezi primanja kroz lične dohotke sekretara Mjesnih zajednica i inače rada i poslovanja zajednica, pa ponovo zahtjeva da se ovo detaljno obradi za narednu sjednicu.

Podpredsjednik Vukić Ante: obrazlaže da su od Savjeta mjesnih zajednica zatraženi podaci o primanjima sekretara i poslovanja zajednica, pa će ovaj materijal za septembarsku sjednicu biti pripremljen.

Odbornik Fail Ivica: konstatuje da je banka stavila primjedbu na izvršavanje odluke sa poslednje sjednice u pogledu realizacije sredstava u oblasti komunalija, pa bi ovo pitanje trebalo vidjeti da se naše odluke realizuju. On je istakao da bi jednom trebali zabraniti bespravnu eksploataciju šljunka na banjalučkom polju u Vrbasu, naglašavajući da je stanica milicije podnijela oko 20 prijava za prekršaoce ove vrste.

Podpredsjednik Vukić Ante: obrazlaže da je privremeno obustavljeno trošenje sredstava iz subvencije, obzirom da je Republička komora stavila prigovore i ovo pitanje razmatra Republički sekretarijat za finansije, Stručne službe su pripremile ugovore i dokumentaciju i čim tumačenje i stav usledi od Repub. sekretarijata za finansije sredstva će se moći realizovati. Što se tiče bespravne eksploatacije šljunka, načelnik sekretarijata za inspeksijske poslove je zadužen da krajem septembra podnese informaciju Skupštini o ovim i drugim problemima bespravnog rada i djelatnosti pojedinih građana.

Odbornik Fail Ivica: ističe da nije zadovoljan sa odgovorom u pogledu trošenja -realizacije ovih sredstava, jer prošireni Savjet Stambenog preduzeća ne osporava izvodjenje radova, tako da godišnji odmori ne bi trebali biti smetnja da se poslovi ubrzaju.

Podpredsjednik Vukić Ante: obrazlaže da se sredstva ne moraju ustupiti samo Stambenom preduzeću - mi možemo odlučiti da i druga radna organizacija izvodi radove i realizuje sredstva ako je racionalnije.

Odbornik Kajkut Djuradj: ponovo postavlja pitanje zašto odluke o poljskim štetama nije pripremljena za ovu sjednicu, naglašavajući da njeno donošenje u jesen ima manje efekta.

Podpredsjednik Vukić Ante: Obrazlaže da je odluka pripremljena i da je savjet za poljoprivredu stavio izvjesne primjedbe tako da na račun kvaliteta i sveobuhvatnosti ove odluke nismo mogli izmijetiti na ovu sjednicu.

Odbornik Zenić Dobrivoje: zamjera što komisija nije do sada raspodjelila sredstava od 10% od samodoprinosa po mjesnim zajednicama usled čega se usporava realizacija ovih sredstava na terenu. Predlaže da se ova raspodjela ubrza radi aktiviranja sredstava i rada mjesnih zajednica.

Načelnik Skenderija Veljko: obrazlaže da je opštinski odbor SSRN-a predložio kriterije oko raspodjele ovih sredstava iz samodoprinosa pa mjesnim zajednicama - tako da je broj stanovnika odlučujući i čim komisija za poslove mjesnih zajednica izborova birača donese zaključak o raspodjeli, mjesne zajednice će moći trošiti sredstva na koja nije potrebna saglasnost Skupštine.

Odbornik Buzadžić Rajko: postavlja pitanje šta je sa zahtjevom zbora birača naseljenog mjesta Bistrica u vezi sa pripremanjem mjesnom uredu Saračica obzirom da ti birači i dalje zahtjevaju. Predlaže da treba veća sredstva izdvojiti za potrebe finansiranja i elektrifikacije sela. Gradjani daju vlastito učešće, ali je neophodna veća pomoć.

Podpredsjednik Vukić Ante: obrazlaže da su sredstva za elektrifikaciju raspoređena po mjesnim zajednicama, a njihova je stvar namjene, naglašavajući da je u izradi plan i program elektrifikacije seoskog područja. Ante predlaže da odbornici upute odnosno dostave pitanja u pismenoj formi koja trebaju biti što konciznija, kako bi organi i stručne službe mogli pripremiti odgovore i predložiti rješenja.

Odbornik Džombić Milorad: ističe da se na odbornička pitanja neblagovremeno i nepotpuno daju odgovori, pa predlaže da se ubuduće o tim pitanjima vodi više računa.

Odbornik Višekruna Vaso: predlaže da se za septembarsku sjednicu Skupštine opštine pripremi informacija o utrošku sredstava po mjesnim zajednicama i da se o tome upoznaju zborovi birača. Smatra da bi svaki 6 mjeseci birači trebali biti informisani o utrošku realizaciji sredstava iz samodoprinosa.

Podpredsjednik Vukić Ante: ističe da je program i utrošku odnosno rasporedu sredstava donešen i da je o tome već informacija razmatrana, pa podržava prijedlog da se o ovom birači upoznaju.

Nakon odborničkih pitanja i diskusije o dnevnom redu, preloženi dnevni red je jednoglasno usvojen, te se prešlo na diskusiju.

Podpredsjednik Vukić Ante, predložio je da se prvo razmatraju 8 i 11 tačka dnevnog reda, radi prisustva predstavnika ŽTP - Sarajevo.

Prijedlog Vukić Ante je usvojen da se prvo diskusija i donošenje zaključaka vodi po 8. i 11. tački dnevnog reda.

Ad. 8. ✓

Kuzmanović Rajko, načelnik sekretarijata Skupštine, obrazložio je zaključke o potvrđi rješenja predsjednika i podpredsjednika Skupštine o imenovanju komisija:

a) za ispitivanje situacije koja će nastati ukidanjem zemljezničke pruge Banja Luka - Banja Luka Predgradje;

b) za pregled investiciono-tehničke dokumentacije za izgradnju školskih objekata na selu:

c) za izradu prednacrtu izmjena Statuta opštine.

Predloženi zaključci o potvrđi rješenja o imenovanju pomenutih komisija su jednoglasno usvojeni.

Ad. 11. ✓

Čurčija Ranko, izvjestioc ispred Savjeta i komisije za urbanističke poslove obrazložio je izvještaj komisije o ispitivanju situacije koja će nastati ukidanjem željezničke pruge Banja Luka - Banja Luka Predgradje, pa se pismeno obrazloženje prilaže zapisniku.

Podpredsjednik Vukić Ante: obrazlaže da je ovaj problem ukidanja pruge u nekoliko navrata razmatran i predlaže da se izvještaj Komisije prihvati i sa zaključcima dostavi Izvršnom vijeću SRBiH s napomenom svih obiljnosti i poteškoća koje će nastati u prevoženju radnika, građana i robe na ovoj realaciji.

Odbornik Filipović Safet: predlože da se po ovom izvještaju i cijelom problemu prethodno izjasne predstavnici ŽTP - kako bi Skupštini olakšalo u zauzimanju svojih stavova.

Čurčija Ranko: obrazlaže da se stavovi komisije i prijedlozi nepodudaraju sa stavovima predstavnika ŽTP - Sarajevo, ali misli da bi trebalo naći načina da se približe gledišta i da se zajedničkim snagama i sredstvima poduzmu što konkretnije mjere. Ulaganje na izgradnju i asfaltiranje ul. Podgornika sa oko 50, miliona SD su ogromna sredstva za komunu, a ŽTP treba da uloži sredstva za adaptaciju željezničke stanice Predgradje koja bi mogla primiti putnike i robu, izgradnju nadvožnjaka kao i kolosijeka o čemu treba da predstoje dogovori.

Odbornik Popović Milorad: obrazlaže da predstavnici ŽTP mogu iznijeti svoje mišljenje na ovaj problem, ali konačnu riječ daje Izvršno vijeće prilikom davanja saglasnosti o ukidanju pruge. On predlaže da se Izvršnom vijeću prezentiraju sve činjenice i posledice koje bi mogle biti po građane ako se saglasnost da, jer

nije jednostavno dati saglasnost kad se zna da uslovi za ukidanje pruge nisu stvoreni. Mi po ovom pitanju trebamo zauzeti voj stav i ukazati na sve aspekte ovog problema i predložiti mjere koje treba poduzeti.

Odbornik Džombić Milorad: ističe da je komisija obradila ovaj problem i ona je upravo pogodila stav i mišljenje građana kao i same skupštine jer nije lako ukinuti prugu, a da se ne obezbjede uslovi za prevoz građana i robe. On predlaže da se izvještaj i prijedlozi komisije prihvate.

Odbornik Josipović Ferdo, poslanik: smatra da bi ŽTP - Sarajevo trebalopreuzeti obavezu prevoza robe sa svojim voznim parkom, a "Autoprevoz" ima računa da uloži sredstva radi obezbjeđenja prevoza putnika. Smatra da da ukidanja pruge ne bi smjelo doći dok se ne obezbjede uslovi za prevoz putnika i robe o čemu je komisija dala prijedloge.

Vasić Mihajlo, direktor preduzeća "Gradje" obrazlaže da bi preduzeće trebalo odobriti privremenu lokaciju i dok ne dođe do izgradnje nove željezničke sanice - kolosijek treba da ostane, pa predleže da se prihvate i usvoje zaključci i prijedlozi organa upravljanja preduzeća koji su upućeni Skupštini opštine i predstavnicima ŠTP. On smatra da bi nastao problem za prevozom uglja i snadbjevanja građana ako se ovi problemi nebi kompleksno sagledali i stvorili odgovarajući uslovi prije ukidanja pruge.

Odbornik Filipović Safet: ističe da bi preduzeću "Gradja" trebalo odobriti privremenu lokaciju - jer lociranje na području Komsula ne bi odgovaralo. Smatra da preduzeće "Autoprevoz" može organizovati prevoz putnika, a prevoz robe mogu obezbjediti i ŽTP - stvar je samo dogovora. Predlaže da se izvještaj i prijedlozi komisije usvoje.

Odbornik Sabljčić Žarko: obrazlaže da neće biti problem prevoza putnika, ali pominje da kapaciteti "Autoprevoza" nisu takvi da ujutro i u 14 časova prevezu sve radnike i putnike, pa je mišljenje da bi radne organizacije trebalo da se dogovore i stepenuju radno vrijeme.

Odbornik Cerić Osman: ističe da je veliko pitanje da li se isplati i jeli rentabilno privremeno ulagati sredstva za adaptacije kada je ipak u planu izgradnja nove željezničke stanice. On smatra da je asfaltiranje ul. Podgornika uredu, ali ostale zahvate i prijedlogetreba dobro analizirati kako ne bi ulagali sredstva tamo gdje sa gledišta rentabilnosti i opravdanosti nema smisla.

2
Predsjednik Vukić Ante: obrazlaže da bi kroz diskusiju po ovom pitanju trebali ići sa praktičnim prijedlozima i rješenjima pa da se izvještaj i zaključci usvoje i prezentiraju Izvršnom vijeću. Ovaj problem biće na sastanku u Izvršnom vijeću u ponedjeljak razmatran, pa će trebati ovo sve izložiti radi što potpunijeg sagledavanja.

Odbornik Sendić Rnko: obrazlaže da će ukidanje ove pruge otežati položaj onih radnika koji dolaze sa područnih mjesta vozom (Ivanjske, Piskavice, Ramića, Zalužana, Čelinca itd) jer će radne organizacije vrlo teško moći podesiti radno vrijeme. Problem nerentabilnosti pruga čini teret ŽTP i zajednici, ali prije ukidanja treba stvoriti uslove.

Odbornik Kajkut Djurađ: istakao je problem i poteškoću za prevoz radnika sa terena koji putuju vozom - jer njihovo presjedanje iprevoz autobusima bi otežao njihov položaj. On predlaže da bi direktori većih radnih organizacija trebali održati dogovore po ovim pitanjima radi sagledavanja problema.

Popović Milorad, poslanik: obrazlaže da bi ukidanje pruge nanijelo radnicima i građanima velike poteškoće, ako se ne bi prethodno stvorili uslovi. On smatra da treba obezbjediti sredstva za:

- adaptaciju željezničke sanice u Predgradju.
- obezbjedjenju (izgradnju) linije za prevoz i
- obezbjedjenju prevoznih i prednosnih sredstava (prevoznih kapaciteta), pa tek onda dati saglasnost za ukidanje pruge. Ako se ovo ne bi učinilo onda bi to ogorčilo naše građane - jer velik broj radnika putuje vozom i to bi umnogome otežalo njihov prilike. Mišo zamjera predstavnicima ŠTP - Sarajevo što nisu našli za vrjednos da se sastanu sa nama i kontaktiraju sa komisijom radi potpunijeg sagledavanja ovih problema. Smatra da gubici od loo miliona ne bi trebali biti jedini kriterij, jer u našem društvu ima još nerentabilnih djelatnosti ali pošto neophodne građanima društvo ih finansira. On smatra da za čitavu i kompleksnu analizu ovog problema nema potpune i stvarne dokumentacije radi čega predlaže da da ukidanja pruge ne bi trebalo doći dok se ovi privremeni uslovi ne obezbjede. Pominje potrebu uvođenja šinobusa koji bi prevozio putnike, jer prenošenje stvari u prikolicama čini poteškoće za putnike. ŽTP treba da bude više u interesu da se pronadju rješenja i da se zajedničkim snagama obezbjede sredstva i nadju što adekvatnija rješenja. Mišo je predložio da Izvršnom vijeću treba ov probleme i sve činjenice predočiti u interesu da se saglasnot da dok se privremeni uslovi neobzezbjede.

Odbornik Fail Ivica: ističe da se iz izvještaja i dosadašnje diskusije ne može zaključiti da je ukidanje pruge rentabilno ili nerantabilno i smatra da treba dobro razmotriti da li se isplati privremeno ulagati sredstava. On smatra da bi naročito u zimskom periodu građanima - putnicima otežalo, pa misli da bi se moglo obezbjediti da ostane linija za šinobus.

Odbornik Buzadžić Rajko: ističe da bi trebalo razmotriti radno vrijeme u radnim organizacijama, jer ako dodje do ukidanja vidimo da kapaciteti "Autoprevoza" nisu dovoljni da potpuno u jutarnjim i popodnevnim satima prevezu putnike i radnike.

Odbornik Šukalo Bogoljub: obrazlaže da ovaj problem joj nije dobro sagledan i nema potpune dokumentacije, pa predlaže da se Izvršnom vijeću predloži da saglasnot ne bi trebalo dati. On

je istakao da je radnik na željeznici i da su mu ovi problemi poznati, ali je mišljenja da ŽTP - Sarajevo ove probleme nije dovoljno sagledalo.

Odbornik Cerić Osman: predlaže da bi ovo pitanje trebalo skinuti sa dnevnog reda dok se ne obezbjedi potpunija dokumentacija i vidi kolika su sredstva koja bi župnuna trebala obezbjediti za privremena rješenja i adaptacije.


Podpredsjednik Vukić Ante: ističe da u ovoj stvari Skupština ne odlučuje, ali u cilju što potpunijeg sagledavanja mi treba da predočimo probleme, a stvar je Izvršnog vijeća kako će odlučiti. Predlaže da se izvještaj komisije prihvati i materijal dostavi Izvršnom vijeću.

Odbornik Fail Ivica: ponovo se zalaže da predstavnicima ŽTP treba predočiti potrebu da privremeno ostanu u upotrebi šincbusi o čemu je obrazlagao Popović Milorad.

Predstavnik ŽTP- Sarajevo podnio je pismeno obrazloženje o ovom pitanju koje se prilaže uz zapisnik. On je istakao da se ŽTP nije u cjelini saglasio sa Komisijom Skupštine opštine, pominjući da ŽTP ima oko 120, miliona SD gubitka na odnosnoj pruzi radi čega je tražilo Izvršnog vijeća pokreće gutitaka za juni. On je naglasio potrebu rješavanja ovog problema, ističući da je preduzeće obezbjedilo oko 180 miliona SD za adaptaciju postojeće željezničke stanice u Predgradju i uredjenje manjeg staničnog trga, dok ostale prijedloge i šire zahtvate preduzeće nije u mogućnosti da prihvati: Preduzeće uzima obavezu za prevoz robe od magacina do magacina, a sadašnju želj. stanicu (zgradu)voljni smo ustupiti "Autoprevozz" s tim da uzme obavezu prevoza putnika i ostalo. Predstavnik ŽTP je govorio u kakvom se položaju nalazi preduzeće, naglašavajući da ŽTP nije u mogućnosti da na sebe preuzima obaveze oko ovih problema do kojih bi došlo ukidanjem pruge.

Popović Milorad je ponovo govorio o ovim problemima, naglašavajući da ŽTP ~~pilazi~~ pilazi samo od svojih interesa. On je naglasio da na ovakav način mi ne možemo pronaći konpromisna rješenja. Ranije ŽTP - Banja Luka je prinielo oko 700 miliona SD u zajednička sredstva udruženog preduzeća, a da su ta sredstva objektivisana na izgradnju željezničke stanice ona bi već upala bila gotova. Smatra da bi ŽTP treba naći više razumjevanja da zajednički nadjemo jrešenje jer se društvena sredstva ne bi smjela ulagati i trošiti bez dobre analize i računice. Predlaže da se ovaj cio problem sa našim prijedlozima i zaključcima dostavi Izvršnom vijeću radi sagledavanja i zauzimanja stava.

Nakon diskusije izvještaj komisije je jednoglasno prihvaćen sa datim primjedbama i obrazloženjima kroz diskusiju, sa zaključkom da se ovo prezentira Izvršnom vijeću.

Ad. 1. 

Olujčić Bogoljub - dao je obrazloženje koje se odnosi na izmenu odluke o zakupu poljoprivrednog zemljišta u društvenoj svojini.

Pošto nije bilo diskusije i primjedbi Odluka o izmjeni Odluke o zakupu poljoprivrednog zemljišta u društvenoj svojini je jednoglasno usvojena.

Ad. 2. ✓

Olujčić Bogoljub. obrazložio je Odluku o uslovima koje moraju ispunjavati lica koja rukovode izgradnjom školskih objekata na selu čiji je investitor opština Banja Luka.

Kako nije bilo diskusije i primjedbi, pokrenuta odluka je jednoglasno usvojena.

Ad. 3. ✓

Odbornik Djubo Refik, izvjestioc ispred Savjeta za finansije dao je obrazloženje da se donese zaključak o odbijanju davanja saglasnosti na finansiski plan za 1967 godinu Fonda za kulturu. On je naglasio da od pojedinih korisnika ima primjedbi na raspodjelu ovih sredstava, pa je Savjet zauzeo stav da se sredstva troše na nivou prošlogodišnjih - dok se stanje i problemi u ovoj oblasti potpuniije nesagledaju.

Odbornik Verem Ahmet: podržava prijedlog Savjeta i ističu da nema opravdanja da Narodno pozorište dobije sredstva na nivou prošlogodišnjeg izvršenja dok se drugim korisnicima ipak sredstva povećavaju. On je predložio da se stanje u ovoj oblasti i pitanje konačne raspodjele sredstava treba sagledati na septembarskoj sjednici. Zalaže se za utvrđivanje što objektivnijih kriterija za raspodjelu.

Načelnik Skenderija Veljko je obrazložio da upravni odbor Fonda prilikom raspodjele ovih sredstava nije vodio računa o uravnoteži između korisnika, iznoseći indekse kako je raspodjela izvršena po korisnicima u odnosu na prošlogodišnje izvršenje, pa smatra da ovo zaslužuje pažnju da se na narednoj sjednici potpunije sagleda.

Podpredsjednik Vukić Ante: podržava prijedlog Savjeta i predlaže Skupštini da oblasti predsjednika SO da imenuje jednu komisiju u sastavu: odbornika, stručnih lica i zainteresiranih radnih organizacija koja bi na jednoj od narednih sjednica podnijela informaciju o stanju i potrebama u ovoj oblasti, kao i prijedlog mjera koje bi Skupština sagledala i zauzela stav. Da podnošenja informacije i sagledavanja ovih potreba, sredstva će se koristiti na nivou prologodišnjih.

Balić Fuad, ispred Upravnog odbora fonda za kulturu, ističe da su sredstva nedovoljna da se zahtjevima udovolji. On je istakao da naročito potrebe rasu kod Narodnog pozorišta. Prilikom raspodjele sredstava prioritet je dat Narodnoj biblioteci radi njene šire djelatnosti i na seoskom području inače potrebe za veću afirmaciju i aktivnost ove institucije. Fond je naglasio da u oblasti kulture nisu iskorištene sve unutrašnje rezerve obzirom da je velik administrativni aparat (pa bi objedinjavanje integracija ovih

institucija imala opravdanje), radi čega ističe da je vrijeme da se i oblast kulture potpunije sagleđa. Predlaže da se da saglasnost na finansijski plan, a nakon podnošene informacije i sagledanog stanja da se poduzmu potrebne mjere.

Odbornik Djubo Refik: ponovo insistira da se saglasnost na finansijski plan ne odobri dok se rad i djelatnost u ovoj oblasti potpunije i kompleksno ne sagledaju.

Odbornik Filipović Safet: ističe da ga iznenadjuje izlaganje druga Babića, jer je stekao utisak da oni koji troše sredstva više imaju gužbe nego oni koji ih stvaraju. Smatra da kulturu još nije zahvatila reforma dok je prevelik administrativni aparat, pa se zalaže za integraciju u ovoj oblasti i sagledavanje stanja.

Popović Milorad: obrazlaže da nije u redu stav da se Narodnom pozorištu ne povećaju sredstva ako programom dokazuje veću aktivnost i utoliko se zalaže za razmatranje prigovora Narodnog pozorišta u pogledu raspodjele sredstava. Predlaže da se u okviru postojećih sredstava trebaju pronaći odgovarajući kriteriji raspodjele i podržava stav Savjeta da se saglasnost odgodi dok se stanje u ovoj oblasti ne sagledava.

Podpredsjednik Vukić Ante: ističe da treba kompleksno stanje u oblasti kulture sagledati i razmotriti mogućnost integracije i pronalaženje unutrašnjih rezervi radi čega predlaže da se predlog Savjeta za finansije usvoji.

Nakon diskusije i prijedloga, jednoglasno je usvojen zaključak o odbijanju davanja saglasnosti na finansijski plan za 1967. godinu Fonda za kulturu iz ovlaštenja predsjednika SO da imenuje stručnu komisiju od odbornika, stručnih lica i zainteresiranih predstavnika koji će analizirati stanje u oblasti kulture i u septembru podnijeti informaciju Skupštini sa prijedlogom mjera koje treba preduzeti. Do donošenja finansijskog plana sredstava iz fonda davaće se prema izvršenju u 1966. godini.

Ad. 4. ✓

Djubo Refik, izvještioac ispred Savjeta za finansije, obrazlaže da je Rješenje o izmeni Rješenja o korišćenju sredstava za subvencioniranje stanarina u 1967. godini pismeno obrazloženo prilog zapisniku.

Pošto nije bilo diskusije i primjedbi jednoglasno je usvojeno pokrenuto rješenje uz zaključak da se utoliko mjenja ranija raspodjela pa sam tim i rješenja.

Ad. 5. ✓

Djubo Refik, izvjestilac ispred Savjeta za finansije obrazložio je Rješenje o isplatama iz budžetske rezerve i predložio da se ista usvoje.

Pošto nije bilo diskusije i prijedloga, jednoglasno su usvojena rješenja.

a) o isplati udruženju filmskih radnika Srbije iznad od 20.000,00 ND.

- b) o isplati Tehničkoj školi 4.500,00 ND
- c) o isplati Savezu za kulturu prosvjetnu aktivnost Ukrajincima iznos od 3.000,00 ND.

Ad. 6. ✓

Džubo Refik, izvestilac ispred Savjeta za finansije obrazložio je zahtjev "Elektro Banja Luka" u vezi oslobađanja plaćanja kamata na poslovni fond.

Odbornik Senić Ranko; postavlja pitanje ima li plan za upotrebu tih 98, miliona?

Podpredsjednik Vukić Ante: ističe da bi neoslobodjenjem došlo do prelijevanja sredstava u druge komune gdje "Elektro" ima svoje pogone. "Elektro - Banja Luka" predlaže da SO orijentiše 90-100 miliona, a ostatak samo preduzeće.

Odbornik Fail Ivica; podržava zahtjev "Elektro Banja Luka" u oslobađanju, uz uslov da se sredstva strogo namjenski troše za elektrifikaciju i to sva sredstva od 170 miliona..

Džubo Refik, ističe da ne treba govoriti o cifri, već o iznosu kamata za pogon Banja Luka.

Odbornik Čuljat Miroslav: predlaže da se sredstva unesu u poslovni fond i da važe samo za 1967. godinu.

Odbornik Stanišić Joso: obrazlaže da se nema uvida u rad Električnog preduzeća i predlaže da se preduzeće ne oslobodi plaćanja kamata.

Podpredsjednik Vukić Ante: obrazlaže da mi ovim rješavamo o 1967. godini.

Odbornik Buzadžić Rajko: ističe da "Elektro - Banja Luka" ne daje dovoljno garanciju za upotrebu ovih sredstava. on postavlja pitanje koliko se sredstva troše na način u području, a koliko na drugim.

Odbornik Filipović Safet: ističe da kroz ovo oslobodjenje "Elektro - Banja Luka" vjerovatno muška izvjesne stvari i ne bi trebalo gledati samo svoje interese, a sigurno je da bi na ovaj način Električno preduzeće došlo lakše do sredstava što bi se povoljno odrazilo i na njihove lične dohotke. On predlaže da se preduzeće ne oslobodi kamata na poslovni fond, već da se ovim sredstvima odredi stroga namjena i da SO putem svoje komisije vrši nadzor.

Popović Milorad: obrazlaže da je namjena ovim sredstvima određena i da je dogovorena elektrifikacija izvjesnih seoskih područja (Verića, Karanovca, Papirikovac, te rasvjeta u zgradi), tako da se putem ugovora i jedna i druga sredstva trebaju objediniti kako bi se realizovao program elektrifikacije seoskog područja (sukcesivno prema prioritetima i utvrđenim kriterijima). Smatra da "Elektro-Banja Luka" treba udovoljiti zahtjevu u pogledu oslobodjenja kamata na poslovni fond jer će ta pozitivno uticati na realizaciju mjera elektrifikacije.

Odbornik Muhurdarević Ekrem: postavlja pitanje kako da se stvavovi Savjeta i stručne službe razlikuju u pogledu ovih sredstava - pa smatra da je ovo trebalo predhodno uskladiti.

Odbornik Verem Ahmet: se zalaže za ostvarivanje veće kontrole i nadzora kako se ova i druga društvena sredstva troše i koriste.

Podpredsjednik Vukić Ante: obrazlaže da se ova sredstva troše prema određenoj namjeni i programu, a da se na kraju tekuće godine vrši obračun i preračunavanje sa električnim preduzećem.

Odbornik Višekruna Vaso: predlaže da se ova tačka skinu sa dnevnog reda i da se ne odobri oslobodjenje, jer će se ubuduće pojaviti i drugi sa zahtjevima za oslobodjenje pa će sa namjeti izvjesne probleme.

Odbornik Cerić Osman: predlaže da se usvoji stav Savjeta za finansije da se preduzeće ne odlobođi plaćanja kamata na poslovni fond, a zalaže se Skupština opštine usmjerava ova sredstva i određuje konkretnu namjenu.

Odbornik Džombić Milorad: smatra da sredstva trebaju ići tamo gdje se stvaraju pa bilo u Jajce ili Banja Luka i predlaže da se zahtjevu Električnog preduzeća udovolji ali da se odrede stroge namjene.

Popović Milorad; predlaže da se oslobode kamate uz uslov da 80, miliona ide za elektrifikaciju Verića, Karanovca, Paprikovca, a ostali dio prema programu.

Odbornik Gunić Dževad: sa zalaže za stav Savjeta za finansije, ali je stavio primjedbu zašto u materijalima nije tačno naglašeno koje predlagač da se ne dovodimo u zabludu. Iznosi da se obavješten da je grupa drugova odredila namjenu u pogledu elektrifikacije pojedinih sela i smatra da to ukuduće ne bi trebalo činiti nego da se odrede kriteriji i organ koji će tu namjenu i sredstva rasporedjivati i usmjeravati. On se zalaže za racionalnije trošenje društvenih sredstava.

Podpredsjednik Vukić Ante: konstatuje pošto ova sredstva nisu početa koristiti, to predlaže da se Savjet za komunalne poslove ovlasti da ova sredstva rasporedi i odredi namjenu.

Odbornik Koprivica Šuško: poštavlja pitanje koje taj ko će odredjivati kriterije raspodjele ovih sredstava i kome se treba obraćati.

Odbornik Pepinović Drago: ističe da su građani područja Piskavice uložili ogromna vlastita sredstva za elektrifikaciju, a posebno građani sela Redosavska, pa predlaže da im se iz ovih sredstava pruži pomoć i da Skupština opštine rasporedjuje i usmjerava sva sredstva, a ne da se drugi skupštinski organ ovlašćuje.

Predstavnik "Elektro - Banja Luka" obrazlaže da je perspektivni program elektrifikacije opštinskog podrupja u završnoj fazi i da preduzeće nije u mogućnosti da ga realizuje bez ovih sredstava. Naglašava da je preduzeće oko 110, miliona izdvojilo vlastiti sredstava i upozna je Skupštinu da bi ova sredstva od kamata

na poslovni fond bila isključivo uložena u elektrifikaciju - znači prema strogoj namjeni.

Odbornik Zanić Dobrivoje: obrazlaže da mjesne zajednice nisu upoznate o raspodjeli ovih sredstava i stavlja primjedbu kako da su samo Verići, Karanovac i drugi došli u obzir. On predlaže da Skupština raspoređuje i usmjerava ova sredstva, a da osnovni kriteriji budu veličina vlastitih ulaganja i da se prema konkretnom odobravaju.

Radovanović Drago, direktor urbanističkog zavoda: ističe da je u završnoj fazi izrada programa za elektrifikaciju seoskog područja i da se prioriteti moraju odrediti. Potrebno je u Savjet za komunalne poslove imati povjerenja da će uložiti napore da se ovaj program što temeljitije pripremi i prezentira Skupštini.

Popović Milorad: predlaže da se 50% ovih sredstava usmjerava od strane Skupštine za elektrifikaciju, a ostalih 50% da idu u stroge namjene preko pogona preduzeća na našem području.

Podpredsjednik Vukić Ante: konstatuje, znači 50% sredstava da Skupština usmjera, a ostalih dio da preduzeće namjeski troši.

Odbornik Safet Filipović: predlaže da se preduzeće ne oslobodi 3,5% kamata već da ova sredstva idu u poglovni fond. On smatra da bi ipak jedan dio ovih sredstava išao za povećanje ličnih dohodaka radnika u "elektro-Banja Luka", a što mogu i šefovi računovodstva potvrditi. Trebalo bi da banka ova sredstva daje prema konkursu uz utvrđene kriterije jer ona i treba da budu kao neka vrsta kretidnog fonda.

Odbornik Vranješ Todor: obrazlaže da "Elektro - Banja Luka" posluke na 21 opštini i da se daje na te opštine sa banjalučki distribucije. Predlaže da se preduzeće oslobodi kamata na poslovni fond i ističe da će oko 80 miliona biti uloženo za elektrifikaciju sela, a ostali dio će biti realizovan u strogo određene namjene energetike, tako da ne treba biti bojazni da će se preduzeće neoppravdano bogatiti.

Na kraju diskusije i prijedloga donešen je slijedeći

Z A K L J U Č A K

- da se "Elektro - Banja Luka" oslobodi kamata na poslovni fond, a da se sredstva koriste:

- 50% sredstava da Skupština opštine usmjerava, a ostalih 50% da preduzeće koristi na području opštine isključivo za podizanje energetike uz saglasnost Skupštine opštine;

- da Savjet za Komunalne poslove priprema prijedlog o čemu Skupština opštine konkretno odlučuje o raspodjeli i korištenju ovih sredstava.

Za prednji zaključak je glasala većina odbornika sa 5 uzdržanih glasova.

Ad. 7. ✓

Izvjestilac Djubo Refik: obrazložio je Rješenje o određivanju visine procenta oslobodjenja Zavoda za preradu gume i plastike "Sintetik" od kamate na poslovni fond, predlažući stav Savjeta da se preduzeće "Sintetik" oslobodi sa 90% kako pozitivni propisi omogućavaju.

Odbornik Predojević predlaže da se preduzeće "Sintetik" oslobodi 100%

Odbornik Krutjak Josip: predlaže da se "Sintetik" oslobodi 100% uz uslov da ima 50% invalida.

Podpredsjednik Vukić Ante obrazlaže da se prema pozitivnim propisima 100% ne može osloboditi.

Prijedlog rješenja je usvojen da se preduzeće "Sintetik" oslobodi sa 90% kamate na poslovni fond uz jedan uzdržan glas.

Ad. 9. ✓

Načelnik Kuzmanović Rajko: obrazložio je prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za izradu nacarta izmjena Poslovnika Skupštine opštine.

Odbornik Džombić Milorad ističe da članovi komisije koji su iz preduzeća ne bi mogli naditi u radnom vremenu u ovoj komisiji pa bi to trebalo imati u vidu prilikom sazivanja sjednica.

Kuzmanović Rajko obrazlaže da će se to raspektovati pošto će jedan broj članova koji je manje zauzet pripremiti prijedlog za komisiju

Prijedlog rješenja o imenovanju komisije za izradu nacarta izmjena Poslovnika SO je jednoglasno usvojen.

Ad. 10. ✓

Ejanović Šeref ispred Uprave za imovinsko pravne poslove obrazložio je zaključke i rješenja iz imovinsko pravne oblasti

a) Rješenje o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog gradjevinskog zemljišta u ulici Bosanskoj Stambenom preduzeću

Odbornik Cerić Osman: predlaže da se ovaj zaključak odnosno rješenje ne usvoji obzirom da bi njime bila pogoćena porodica Cerić u kojoj živi 6 sinova i žele na ovoj parceli graditi stambenu zgradu. Ovo bi na području "Hiseta" stvorilo izvjesne i političke probleme, a moguće je na ovom području pronaći i druga rješenja dislokacije. Mišljenja je da ovaj predici treba dati prioritet.

Podpredsjednik Vukić Ante: konstatuje da je drug Cerić stručni radnik Urbanističkog zavoda koji je izradio urbanističko rješenje pa je ova primjedba mogao odmah staviti u pogledu dislokacije.

Cerić Osman: ističe da Stambeno preduzeće nije o ovom vodilo računa i predlaže da se ovaj zaključak skine sa dnevnog reda, a da Savjet mjesne zajednice ovo razmotri i predloži dislokaciju na drugim parcelama istog područja.

Predstavnik Stambeno g preduzeća: obrazlaže da razlozi koje odbornik Cerić iznosi nisu dovoljno ubjedljivi i da se ovim treba riješiti lokacija objekata preduzeća "Kosmos". Ako se ovom zahtjevu ne bi udovoljilo Stambenopreduzeće bi bilo dovedeno u velike poteškoće. Predlaže da se zaključak usvoi, obzirom da će ove porodice moći dobiti druge parcele pod povoljnim uslovima.

Odbornik Lučić Ljiljana: ističe pošto je u pitanju interes porodice od 6 muških članova smatra da im treba dati prioritet i predlaže da se ovaj zaključak skine sa dnevnog reda.

Cerić Osman: ponovo predlaže da se ovaj zaključak skine sa dnevnog reda jer na ovom području ima oko 40 slobodnih parcela i može se pronaći sretnije rješenje.

Ajanović Ešref: ponovo obrazlaže da je nacionalizacija ovih nekretnina izvršena 1958. godine i poslije 6 mjeseci raniji vlasnik je imao pravo prioriteta za izgradnju stambenog objekta. Pošto to nisu tražili, sada nema smetnje i treba da se doneše zaključak pošto će se na ovim parcelama graditi (locirati) objekti za preduzeće "KOSMOS".

Odbornik Višekruna Vaso: postavlja pitanje kako da je za građene rok 6 mjeseci, a za radne organizacije 6 godina, pa predlaže da se ovaj zaključak skine sa dnevnog reda i da Savjet mjesne zajednice da svoje mišljenje i prijedlog, jer nama treba da je ustaljeno da pomognemo toj porodici.

Starčević Vera, referent za imovinsko-pravne poslove (poslvi nacionalizacije) obrazlaže da nema smetnje da se udovolji zahtjevu Stambenog preduzeća.

Odbornik Filipović Safet: ističe i pored što je donešenje ovog zaključka zasnovano na zakonu i ima svoje opravdanje, mi pri odlučivanju gledamo i humani momenat i predlaže da se ovaj zaključak skine sa dnevnog reda.

Popović Milorad: naglašava da nije sklon za pravljenje predsjednika jer bi to izazvalo probleme i poremećaje i kod drugih slučajeva pa se zalaže da ovim pitanjima budemo dosledni i precizniji. On je istakao da se i ranije dok je bio predsjednik Skupštine sukobljavao sa razno-raznim situosppstvenim shvatanjima usled čega je bolje i npoznavati stranku da bi bio što objektivniji. On je ponovo naglasio da bi skidanje ovog zaključka sa dnevnog reda izazvalo poteškoće i materijalne štete za preduzeće "KOSMOS" pa se zalaže i moluje na odbornike da se zaključak doneše. Mi smo imali prigovora i različitih mišljenja i kod drugih slučajeva, pa zato ponovo naglašava da nije sklon da prihvati odgovornost na sebe ako se ovo pozitivno ne rješi po zahtjevu Stambenog preduzeća.

Načelnik Skenderija Veljko: obrazlaže ako je zakon o nacionalizaciji na snazi onda ga treba sprovoditi.

Odbornik Fail Ivica: obrazlaže zar preduzeću "Kosmos" smeta objekte pomaknuti i za nekoliko metara na drugu parcelu da bi se ako ima opravdanih razloga građanima pomoglo.

Predstavnik Stambenog preduzeća ponovo ističe da sastele raspoložive parcele nisu podesne za lokaciju objekata "Kosmosa" i skidanje zaključaka bi preduzeće nanijelo velike štete pa se postavlja pitanje ko to pokriva i pravda. On naglašava da odnosi građana mogu druge parcele dobiti po povoljnijoj cijeni i da oni parcele o kojima je riječ morali platiti po visokoj cijeni.

Džankić Fikret, predsjednik Opštinske konferencije SS RN-a postavlja pitanje šta se dobija, a šta gubi, ako se baš od pomenutih 40 parcela oduzmu ove tri radi čega je potrebno još pobliže obješnjenje.

Senić Ranko: naglašava da se iz ponovnog obrazloženja Popović Milorada zaista vidi od kolike je važnosti donošenje ovog zaključka jer predleže da se zaključak donese.

Odbornik Anušić Joso; postavlja pitanje imali kvoruma za glasanje.

Predsjedavajući Vukić Ante; prebrojavanjem odbornika utvrđuje da postoji kvorum.

Odbornik Višekruna Vaso: ističe da prihvata mišljenje druga Miše da je preduzeće "Kosmos" jugoslovenskog značaja i da je opravdano zahtjevu udovoljit. On ujedno konstatira da Stambeno preduzeće bere pare, a objekte gradi gdje mu je povoljnije, dok se puno ne obzire na pitanje i položaj ranijih vlasnika nekretnina. Mi bi trebali gdje je moguće voditi računa i o interesu građana - ranijih vlasnika.

Odbornik Fail Ivica: postavlja pitanje prije glasanja da li će se na odnosnim parcelama proširivati objekti fabrike "Kosmos" ili će se graditi i Stambene zgrade.

Popović Milorad: obrazlaže i jedno i drugo će se locirati - graditi.

Podpredsjednik Vukić Ante zaključuje diskusiju i predlaže da se glasa.

Za zaključak o dodjeli nacionalizovanog neizgradjenog građevinskog zemljišta u ulici Bosanskoj Stambeno preduzeće za potražbe lokacije objekata fabrike "Kosmos" glasalo je 29 odbornika, 23 odbornika protiv a tri odbornika uzdržana, tako da je zaključak većinom glasova usvojen.

Ajanović Esref ispred Uprave za imovinsko pravne poslove obazlžio je i sledeće zaključke:

- b) o oddjeli nacionalizovanog neizgradjenog građevinskog zemljišta u ulici Avgusta Cesarca Stambenom preduzeću;
- c) o dodjeli nacionalizovanog neizgradjenog građevinskog zemljišta u ulici mejdan Stambenom preduzeću;
- d) o davanju na korišćenje poslovne zgrade u društvenoj svojini u ulici Meštrovića Gradjevinskom preduzeću "Krajina".
- e) o davanju na korišćenje poslovne zgrade bivše Tvornice pamučnih tkanina fabriki "Rudi Čajavec",
- f) o prodaji poljoprivrednog zemljišta u društvenoj svojini K.O. Priječani Stanivuković Milutinu iz Priječana,
- h) o davanju na korišćenje šumskog zemljišta u društvenoj svojini ZZ Bronzani Majdan.

Pošto po pomenutim zaključcima nije bilo diskusije i prijedbi, zaključci su od tačke b- H) jednoglasno usvojeni.

g) zaključak o dodjeli građevinskog neizgrađenog zemljišta u društvenoj svojini u ulici M. Tita Stambenom preduzeću, obrazložio je podpredjednik Vukić Ante da je skinut sa posljednje sjednice radi nepotpuni obrazloženja, radi čega je odbornicima po ovom pitanju dostavljena pismena informacija.

Čurčija Ranko, izvjestioc ispred savjeta i Urbanističke komisije, naglasio je da se iz informacije vidi prednosti i na čin izgradnje paviljona na pomenutoj parceli pa predlaže da Skupština donese zaključak. On je istakao pozitivnu činjenicu što se Skupština detaljno upušta i interesuje, za urbanističke probleme grada, ali za ovaj slučaj koji je kompleksno sagledan posoji puno opravdanje da se zaključak kako je predloženo donese. Smatra da nema rezona za cijepanje cjeline paka kako je naglašeno na prošloj sjednici.

Odbornik Fail Ivica: postavlja pitanje da li će se izgradnjom paviljona zabraniti dalje otvaranje kioska koji zatvaraju izoled tog reona i hoće li sadašnjim rad zatraniti.

Čurčija Ranko, dao je potvrđan odgoor, tako da se u buduće neće davati odobrenje, a za postojeće kioske će se posebno razmotriti.

Odbornik Višekruna Vaso: postavio je pitanje kako je došlo do ostvaranja radnje čistaču na ovom dijelu, a da nepostoji odobrenje od nadležnog organa. Postavio je i pitanje kako će se održavati čistoća parka.

Čurčija Ranko, dao odgovor da će se razmotriti pitanje rada radione za čišćenje obuće, a čistoća parka će se redovno održavati.

Nakon diskusije, jednoglasno je usvojen zaključak o dodjeli pomenutih nekretnina Stambenom prduzeću.

Ad. 12.

Dankić Fikret, predsjednik Opštinske konferencije SS RN-a dao je obrazloženje o potrebi i značaju saradnje grada Banja Luka sa švetskim gradom Vesteros.

Informacija o mogućnostima saradnje je jednoglasno prihvaćena, a naknadno će se imenovati delegacija.

Pošto je dnevni red iscrpljen, djednica je završena u 15.30 časova.

ZAPISNIČAR:

Tadić Zvezdan

PREDSJEDAVALJUĆI:

Vukić Ante

1 112
ostalo i od Luke
zak. i rješ. 9

10% - 50
10% - u sagl.
50
1. u r. b. da predlož
kriterij 50 u upot.
Mrd.

DNEVNI RED

za sjednicu Skupštine opštine od 15.7.1967.godine

- da ✓ 1. Odluka o izmjeni Odluke o zakupu poljoprivrednog zemljišta u društvenoj svojini,
Izvjestilac: Nijaz Hasanbašić. *N. H.*
- ✓ 2. Odluka o uslovima koje moraju ispunjavati lica koja rukovode izgradnjom školskih objekata na selu čiji je investitor opština Banja Luka,
Izvjestilac: Enver Bajrić. *N. H.*
- ✓ 3. Zaključak o odbijanju davanja saglasnosti na finansijski plan za 1967.godinu Fonda za kulturu.
Izvjestilac: Djubo Refik.
2. 4. Rješenje o izmjeni Rješenja o korišćenju sredstava za subvencioniranje stanarina u 1967.godini,
Izvjestilac: Djubo Refik.
- ✓ 5. Rješenja o isplatama iz budžetske rezerve:
a) Udruženju filmskih radnika Srbije - 20.000,00
b) Tehničkoj školi - 4.500,00
c) Savezu za kulturno-prosvjetnu aktivnost Ukrajinaca - 3.000,00
6. Rješavanje po zahtjevu EDP "Elektro Banja Luka" za oslobađanje plaćanje kamate na poslovni fond,
Izvjestilac: Djubo Refik.
7. Rješenje o određivanju visine procenta oslobođenja Zavoda za preradu gume i plastike "Sintetik" od kamate na poslovni fond.
Izvjestilac: Djubo Refik.
- ✓ 8. Zaključci o potvrđi rješenja predsjednika i potpredsjednika Skupštine o imenovanju komisija:
✓ a) za ispitavanje situacije koja će nastati ukidanjem željezničke pruge Banja Luka - Banja Luka Predgradje,
✓ b) Za pregled investiciono-tehničke dokumentacije za izgradnju školskih objekata na selu,
✓ c) za izradu prednacrtu izmjena Statuta opštine ~~Statuta opštine~~
Statuta opštine
9. Rješenje o imenovanju Komisije za izradu nacrtu izmjena Poslovnika Skupštine opštine,
Izvjestilac: Rajko Kuzmanović.

sti:

10. Rješenja i zaključci iz imovinsko-pravne oblasti:
- u* a) o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta u ulici Bos-nskoj Stanbenom preduzeću,
 - u* b) o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta u ulici Avgusta Cesarca Stanbenom preduzeću,
 - u* c) o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta u ulici Mejdan Stanbenom preduzeću,
 - u* d) o davanju na korišćenje poslovne zgrade u društvenoj svojini u ulici Meštovića - Građevinskom preduzeću "Krajina",
 - u* e) o davanju na korišćenje poslovne zgrade bivše Tvernice pa učnih tkanina Fabrici "Rudi Čajavec",
 - u* f) o prodaji poljoprivrednog zemljišta u društvenoj svojini K.O. Priječani Stanivuković Milutinu iz Priječana,
 - u* g) o dodjeli građevinskog neizgrađenog zemljišta u društvenoj svojini u ulici M.Tita Stanbenom preduzeću,
 - u* h) o davanju na korišćenje šumskog zemljišta u društvenoj svojini ZZ Bronzani Majdan.

NAKNAĐNI DNEVNI RED

^{2.} 11. Informacija o mogućnosti uspostavljanja saradnje grada Banja Luke sa švedskim gradom Vesteres,

u 12. Izvještaj Komisije za ispitivanje situacije koja će nastati ukidanjem željezničkepruge Banja Luka - Banja Luka Predgradje.

*Spojena sa 10. u 12. da
8. tač.
u jedn. 7 da*

*Lucić ?
Predloženi za sintetič. ?*