

Z A P I S N I K

sa XXXVII sjednice Skupštine opštine Banja Luka održane 13. decembra 1965. godine u prostorijama Doma kulture Banja Luka

Sjednica je počela u 8 časova.

Sjednici presjedava ~~SA~~ predsjednik SO Popović Milorad.

Zapisnik vodi Čadjenović Zorka, radnik Skupštine opštine.

Predsjednik konstatuje da sjednici prisustvuje 75 odbornika, a da je odsutno 25 odbornika.

Za današnju sjednicu izostanke su pravdali odbornici: Gazić Joško, Kajkut Djurdj, Pišteljić Dušan, Balić Azra, Benda Mihaela, Jezdimir Nada, Kovačević Rade, Perović Vlado, Petković Bojan i Sarčević Omer.

Nisu pravdali odsustvo: Knežević Vlado, Marić Anto, Vidović Mladjen, Bela Mira, Buca Hamdija, Džembić Milorad, Jović Vladimir, Kogej Boris, Kurt Anton, Mažar Žiža, Odić Mira, Pirolić Meho, Puljić Drago, Ruždijić Teofik i Trkulja Mitar.

Predsjednik predlaže dnevni red.

Odbornik Rojc Vera predlaže da se u dnevni red unese tačka - Informacija o nekim problemima u školama "Mladen Stojanović" i "Goran Kovačić".

Predsjednik SO Popović Milorad smatra da prijedlog nije hitan i da je sa tim problemima trebalo upoznati predhodno nadležne organe i Savjet za obrazovanje.

Gunić Džavid iznosi da je po ovim problemima posebna delegacija išla kod predsjednika Sindikalnog vijeća te da smatra da je stvar hitna i da je treba unijeti u dnevni red.

Medojević Marko postavlja pitanje da li se što preduzima da bi se na vrijeme utvrdio broj kandidata za upis u srednje škole u idućoj školskoj godini da bi se na vrijeme mogle preduzeti mjere, te da li se preduzimaju ne kakve mjere u tom pogledu.

Predsjednik SO Popović Milorad odgovara da se vrše snimanja i da će se pred Skupštinu opštine izaći sa detaljnom informacijom i prijedlozima.

Usvojen je prijedlog odbornika Rojc Vere da se kao 26. tačka unese - neki problemi u osnovnim školama "Mladen Stojanović" i "Goran Kovačić", pa je sa time usvojen plijedeći:

D N E V N I R E D

1. Izvještaj o izvršenju Društvenog plana opštine Banja Luka za period januar-septembar 1965. godine,

2. Prijedlog Odluke o izmjeni članova 223. i 224. Statuta opštine Banja Luka,

3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odredjivanju kamatnih stopa na poslovni fond privrednih organizacija, komunalne i ugostiteljske djelatnosti, djelatnosti turističkog posredovanja i djelatnosti uslužnog zanatstva za 1965. godinu,

4. Prijedlog Odluke o osnovnim smjernicama za upravljanje sredstvima kamata na poslovni fond komunalnih privrednih organizacija, privrednih organizacija ugostiteljstva, turističkog posredovanja i uslužnog zanatstva,

5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o ponovnom utvrđivanju vrijednosti stambenih zgrada, stanova i poslovnih prostorija,

6. Prijedlog Rješenja o obrazovanju komisija za pregled statuta radnih organizacija,

7. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova konkursnih komisija za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenovanje direktora radnih organizacija,

8. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na izmjenu Statuta Zaštitne radionice "Obnova" Banja Luka,

9. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu za šume u građanskoj svojini,

10. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu ŠPP "Banja Luka",

11. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu ŠIP "Kozara" Bosanska Dubica,

12. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu ŠPP "Posavina" Bosanska Gradiška,

13. Prijedlog Zaključka o odobrenju ~~planu sječa za 1966. godinu~~ sječe orahovih stabala,

14. Prijedlog Rješenja o korištenju sredstava Rezervnog fonda opštine Banja Luka,

15. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na iznos od 1,500.000 novih dinara,

16. Prijedlog rješenja o davanju garancija:

a) ZZ "Kozara" Ivanjska na iznos od 30,450.000 din.

b) ZZ "Kozara" Ivanjska na iznos od 5,734.000 din.

17. Prijedlog rješenja iz imovinsko-pravne oblasti:

18. Prijedlog Rješenja o davanju garancija korisnicima sredstava iz Fonda za stambenu izgradnju na iznos od dinara 142,789.451.-

19. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 85,000.000 kod Fonda za stambenu izgradnju,

20. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 249,029.729,

21. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 52,000.000,

22. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 288,359.260,

23. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 115,440.000 dinara,

24. Prijedlog Rješenja o određivanju stalne mjesečne nagrade predsjedniku Skupštine opštine Banja Luka,

25. Prijedlog Rješenja o određivanju ličnog dohodka sekretaru Skupštine opštine Banja Luka,

26. Pitanja i informacije odbornika.

Po prvoj tački dnevnog reda izvještaj je podnio Rončević Vlado, radnik Skupštine opštine.

Odbornik Plavčić Milorad iznosi da je u toku godine zbog bolovanja izgubljeno 329.765 radnih dana i da dnevno odsustvuje sa posla preko 1000 radnika što se u mnogome odražava na produktivnost rada. Predlaže da se kod pravljenja planova za 1966. godinu ovo ima u vidu i da se tom problemu posveti više pažnje.

Odbornik Javor Tomislav postavlja pitanje kako je moglo doći do velikog povećanja ličnih dohodaka u nekim privrednim organizacijama.

Odbornik Obralić Esad smatra da nije u izvještaju trebalo iznositi samo cifre o povećanju ličnog dohodka, nego izvršiti uporedjenje i iznositi povećanje po kvalifikacionoj strukturi ili izvršiti uporedjenje sa radnicima istih grana.

Odbornik Solaja Jefto iznosi da je iz izvještaja vidljivo da je stopa zaposlenja u posljednje vrijeme vrlo malo porasla i da se sa otvaranjem novih radnih mjesta ide vrlo oprezno, te da je to usporavanje zaposlenja imalo pozitivni odražaj na produktivnost rada. Mišljenja je da se privredne organizacije trebaju da više posvete prekvalifikaciji svojih radnika, a da prema raspoloživim podacima to ide vrlo sporo. Predlaže da se obrazovanju i usavršavanju radnika posveti više pažnje, a isto tako da privredne organizacije koje nemaju programa što prije ga izrade. Nadalje je iznio da bi planski trebalo vršiti zaposlenje i preduzeti mjere da se kod deficitarnih oblasti privrede naročito u zanatstvu da ova deficitarnost bude što manja, te da se ne dolazi u položaj da kod

nekih grana postoji višak, dok kod drugih manjak stručnih kadrova.

Odbornik Muhurdarević Avdo je mišljenja da je izvještaj dobar, te da bi o njegovom sadržaju trebalo obavjestiti javnost. Iznosi da je primjer "Vitaminke" i ostalih privrednih organizacija koje su poslovale sa duplom proizvodnjom i većim izvozom veliki uspjeh za nas, jer govori o velikom uspjehu novih privrednih mjera, a da bi Savjet za privredu trebao da pomogne onim privrednim organizacijama koje su novim privrednim mjerama dovedene u težak položaj. Isto tako Savjet bi trebao da se pozabavi pitanjem plasmata nekih proizvoda. Smatra da su zabrinjavajući troškovi Tvornice obuće, a da je nerealno da se kod izvještaja o poljoprivredi iznese da i tu nedostaje repromaterijal. Postavlja pitanje da li baš Tvornica duhana mora da uvozi filter štapiće. Mišljenja je da raspodjelu dohodaka treba dublje razmatrati i vidjeti kako se odražava nagradjivanje u odnosu na stručne kadrove.

Odbornik Seksan Slavko smatra da je 9 mjeseci vrlo kratak rok da bi se moglo vidjeti šta je privreda dobila, koji se sve zadaci postavljaju pred njom i šta još ostaje da se uradi. Smatra, da je najbitnije to da su cjelokupna kretanja povoljna i da kod onih privrednih organizacija kod kojih se javljaju slabosti postoje mogućnosti da se one otklonu.

Odbornik Medojević Marko smatra, da zemljoradničke zadruge nisu dovoljno učinile za unapredjivanje svoga rada, jer su jedan od glavnih svojih zadataka, kooperaciju, zanemarile. One nisu shvatile svoju funkciju nosioca socijalističkih odnosa na selu kako treba, pa su se pretvorile u trgovačka preduzeća kojima je to glavni zadatak. Mišljenja je da se kod otkupljivanja poljoprivrednih viškova zadruge ne postavljaju pravilno, jer otkupljuju samo ono što im se donese, umjesto da razviju življu aktivnost i da same organizuju otkup na terenu. Iznosi da i ove godine u mnogim selima rodilo voće dobro, ali da nije izvršen otkup nego da stoka to voće jede, a na drugoj strani voće se u gradovima plaća vrlo skupo. Mišljenja je da bi zadruge trebale da se precorjentišu u pogledu svoga rada i da bi preko pokretnih otkupljivača vršile otkup na terenu svih onih proizvoda koji predstavljaju višak za poljoprivrednog proizvođača i da postanu glavni nosioci unapredjenja poljoprivredne proizvodnje na selu.

Predsjednik SO Milorad Popović postavlja pitanje šta misle predstavnici velikih privrednih organizacija, kakve su njihove ocjene, šta misle preduzeti i kakvih teškoća imaju.

Odbornik Dragić Dragoljub smatra da u izvještaju nije pravilno iznešeno kretanje ličnih dohodaka, jer kod uporedbe 9 mjeseci u prošloj godini sa 9 mjeseci u ovoj godini povećanje ličnih dohodaka je samo 9%.

Odbornik Krutjak Josip iznosi da se zemljoradničke zadruge bore sa velikim teškoćama, jer poljoprivredni proizvođači više nisu samo poljoprivredni proizvođači nego je to kombinacija između poljoprivrednih i industrijskih domaćinstava, budući da se iz svake porodice nalazi poneko zaposlen u industriji, te im poljoprivredna djelatnost predstavlja sporedno zanimanje. Iznosi da je i u ovoj i u prošloj godini dato poljoprivrednim domaćinstvima dosta sredstava za nabavku sjemena, i umjesto da se taj zajam vraća u žitaricama, poljoprivrednici proizvode zadržavaju za sebe, a dug vraćaju novcem.

Nadalje iznosi da se zemljoradničke zadruge naročito u planinskim krajevima bore sa ogromnim teškoćama i da ih vrlo malo ko hoće da pomogne, kod organizovanja prskanja voćaka odzivanje slab, kod nabavke teladi za priplod, poljoprivrednici neće da kod zadruga otkupljuju telad nego idu u Slavoniju, lični dohoci u zadrugama su vrlo niski te stručnjaci neće da se tamo zapošljavaju, traktori se ne mogu nabaviti, jer uložena sredstva se ne isplate, budući da traktori mjesecima stoje neiskorišteni - to su sve teškoće sa kojima se zadruge sukobljavaju.

Predsjednik SO Popović Milorad postavlja pitanje zašto zadruge ne nabavljaju plugove ako neće i ne isplati im se da nabavljaju traktore.

Krutjak Josip odgovara da su poljoprivredne sprave vrlo skupe, a češće puta se ne mogu ni dobiti, jer ih tvornice ne proizvode.

Predsjednik SO Popović Milorad postavlja pitanje da li zadruge imaju snimljeno stanje u pogledu potrebe plugova i drugih poljoprivrednih alatlika, te da li se zaprežna stoka iskorišćava samo za oranje i zar od oktobra do maja nema nikakvih poslova sa kojima bi se poljoprivrednici mogli baviti sa svojom zaprežnom stokom.

Odbornik Jajčević Ivica iznosi da je već ušlo u praksu da se podnese izvještaj o kretanju privrede, ali da način kako se ta materija obrađuje nije najsretnije rješenje, jer se pokazuje samo finansijski efekat, a ne nosioci privredne aktivnosti koji su vrlo važni. Iznosi da se za cjelokupno kretanje u ovoj godini može reći da je pozitivno, ali da je ostalo mnogo nenaplaćenih realizacija i taj procenat je vrlo veliki. Iznosi, da kretanje ličnih dohodaka nije pravilno prikazano, jer kad se kod Tvornice celuloze prikaže 600 radnika koji rade povremeno na zasadjivanju, onda njihov prihod utiče na prosjek koji se dobije. Iznosi da pri Skupštini opštine postoji Komisija za praćenje kretanja ličnih dohodaka koja je u posljednje vrijeme vrlo neaktivna, te da bi trebalo njen rad aktivirati. Iznosi da je u izvještaju navedeno da je prosjek za prvih 6 mjeseci ličnih dohodaka u šumarstvu 32.000 dinara, a u industriji 39.000 dinara, dok se u trećem kvartalu u šumarstvu lični dohodak povećava za 18.000 dinara, te postavlja pitanje kakva su to mjerila i kakva je to intencija naglog skoka ličnih dohodaka, jer u privrednoj reformi trebaju da rastu lični dohoci, ali u skladu sa opštom materijalnom bazom. Na ove pojave komuna ne smije da ostane gluva. Nadalje iznosi da sredstva od 3% koja u ovoj godini ostaju u privrednim organizacijama je veliki doprinos jačanja privredne moći, ali eto sada se uvodi vodni doprinos koji će opteretiti privredne organizacije. Iznosi da se kod trgovine i komunalnih preduzeća u julu i avgustu na brzinu odredjivali instrumenti i na taj način sankcionisalo stanje protiv koga su bili svi, ali je to bila samo privremena mjera i odlučeno je bilo da će se donijeti odgovarajući propisi, te da bi u tom pogledu trebalo preduzeti što hitnije mjere, jer da ima privrednih organizacija kod kojih je amortizacija vrlo mala, a lični dohoci vrlo veliki, te da bi novim propisima trebalo učiniti da oni svoja osnovna sredstva povećaju, te da lični dohoci ne idu iznad ostale materijalne baze. Mišljenja je da se ne može na jednoj sjednici pretresti cijela privreda nego da bi u buduće trebalo razmotriti stanje jedne, dvije ili tri oblasti

ili čak šta više detaljno razmotriti po jednu ili dvije privredne organizacije.

Odbornik Markić Ante smatra da bi trebalo mijenjati politiku na selu, jer se češće puta zemljoradnik dovodi da se revoltira na nepravilan rad, što je slučaj bio sa ovogodišnjim otkupom zobi. Posljednjih nekoliko godina propagirano je sijanje zobi umjesto kukuruza i to su seljaci prihvatili, a kada je zadruga trebala da vrši otkup zobi nije to mogla učiniti, jer su bile neujednačene cijene, te je dolazilo do svadja između zadruga, a uz to mnoge od njih nisu imale magacinskog prostora, te nisu mogle vršiti otkup. Smatra, da seljacima treba garantovati cijene, jer oni neće da u buduću siju i sa time propada politika koju provodimo u pogledu preorjentisanja na sijanje određenih kultura.

Odbornik Duvnjak Stojan smatra da treba postaviti pitanje baze na osnovu koje se vrši upoređivanje, te šta je sve uticalo na ovakve pokazatelje i svaki od instrumenata treba detaljno analizirati. Iznosi da je ove godine u šumarstvu sjeme vrlo slabe pa ga je trebalo uvoziti da bi se izvršili planirani uzgojni radovi, te kako se nije uspjelo uvesti veće količine sjemena, moralo se pristupiti uzgojnim radovima putem sadnica, što je mnogo sporije i skuplje. Nadalje iznosi da se u pogledu prevoza drvenih sortimenata nailazi na velike teškoće, te predlaže da se formira poseban pogon za prevoz drveta. U pogledu podataka o kretanju ličnih dohoda iznosi da izvještaj nije realan, jer da uz sezonu radnici rade i po 14 sati, a da je prosjek primanja oko 40.000 dinara, a zimi je još i manji.

Odbornik Ivanić Jovo smatra da bi jednu sjednicu Skupštine opštine trebalo posvetiti pitanju zadruga da bi se mogle vidjeti da li su to prodajne zadruge, jer je u posljednje vrijeme očito da je zamisao rada zadruga pronašena. Mišljenja je da bi Skupštini opštine trebalo prezentirati elaborat iz kojeg bi se vidjelo da li se zadruge bave proizvodnjom, otkupom, kako su se orjentisale prema poljoprivrednom proizvođaču i šta je učinjeno za stvaranje punktova za otkup.

Odbornik Buzadžić Rajko smatra, da je poljoprivreda zapostavljena, da se od zadruga ne može zahtjevati da vrše usluge privatnim licima ako nemaju više od dva traktora, da zadruge nemaju zaprežne stoke, da je kooperacija vrlo slaba, da se obradivanje zemljišta vrši samo dok je lijepo vrijeme i da punktovi za otkup ne postoje.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da će na jednoj od idućih sjednica biti razmatran razvoj poljoprivrede, te da se na današnjoj sjednici diskutiraju veze za izvještaj od devetomjesečnom izvršenju.

Odbornik Djumić Vlado smatra, da se zadrugama ne pruža potrebna pomoć da je zemljoradnja usitnjena, te da se ne može govoriti o većoj kooperaciji. Iznosi da se poljoprivrednim proizvođačima od strane zadruga da djubrivo, sjeme i ponekad usluge, a kada se beru plodovi oni to plaćaju novcem, a ne u plodovima jer ih je vrlo malo i ne mogu da podmire ni njihove vlastite potrebe.

Odbornik Dragić Dragoljub iznosi da postoji vjerovanje da zadruge imaju velike koristi od trgovine, te da se njome bave ali da se može vidjeti da je čisti prihod od trgovine vrlo mali

tako da u toku godine iznosi oko 2 miliona dinara, dok je čista dobit od vlastite proizvodnje oko 15 miliona dinara. Iznosi da zadruga na prodaji brašna nema ni dinara čistog prihoda, a prodavnice moraju biti snabdjevene tim artiklom. Što se tiče otkupa zobi isti ne teče kako treba, jer je zadruga u Dobrnji ponudila veću cijenu budući da je sklopila ugovor sa Šumskim privrednim preduzećem o prodaji cjelokupne zalihe zobi po 100 dinara, tako da zbog toga može proizvođačima i ponuditi veću otkupnu cijenu. Iznosi da je njegova zadruga snizila otkupnu cijenu zobi na 80 dinara, jer je nema kome prodati. Što se tiče integracija zadruga smatra, da bi ona bila pozitivna, jer ne bi dolazilo do ovakvih konkurencija. Mišljenja je da bi nadležni organi trebali više da se pozabave pitanjem zadruga, te da vide pod kakvim uslovima žive i rade zadruge, te da im se pruži pomoć, jer je poznata stvar da poljoprivredni stručnjaci neće da idu na sela niti da pruže svoju pomoć.

Odbornik Kecman Milan je mišljenja da bi trebalo razmatrati oblast po oblast, a ne na ovaj način. Mišljenja je da je cjelokupna privreda izvršila svoje zadatke koji su se pred nju postavili nakon privredne reforme, jer su se sve bacile na pronalazjenje unutrašnje rezerve da bi se mogle uklopiti u nove privredne mjere, samo se još uvijek nekako gleda skućeno i sa aspekta svoje privredne organizacije, te se stiče utisak da svak vodi računa samo o sebi i da se integracija smatra nužnim zlom. Navodi primjer Električnog preduzeća i "Elmonta", gdje su odnosi svedeni skoro na špijuniranje umjesto da se ta dva srodna preduzeća pomažu kako u pogledu stručnjaka, tako i u pogledu rada. Mišljenja je da mnoge privredne organizacije neće u buduću moći ovako začaureno živjeti, nego će na prvom mjestu morati da sagledaju zakon ekonomike. Mišljenja je da proširenu reprodukciju treba prebaciti na radne organizacije i ne dozvoliti da lični dohoci idu iznad produktivnosti rada. Mišljenja je da su najsigurnija mjerila pokazatelji, ali da se oni, nažalost, kasno obradjuju, te da bi ih trebalo na vrijeme koristiti i to uporedjivanjem po srodnim granama ili organizacijama. Što se tiče povećanja ličnih dohodaka kod Šumskog privrednog preduzeća mišljenja je da to preduzeće mora biti svjesno toga da na prvom mjestu treba da obezbjedi jeftiniju reprodukciju. Nadalje iznosi da je u materijalu navedeno da Skupština opštine nije isplatila dužne račune Preduzeću "Cvječar", te da se ovako ne može poslovati i da ni uprava nije trebala da dobije platu, ako Preduzeće "Cvječar" nije moglo zbog tog dugovanja da na vrijeme isplati svojim radnicima.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da su bili blokirani računi i da se isplata mogla vršiti samo ličnih dohodaka, a dugovanja "Cvječaru" ne smatraju se ličnim dohocima.

Medić Rade je mišljenja da je Preduzeće "Jelšingrad" napravilo veliku grešku mjenjanjem svoje proizvodnje, jer da se vraća tamo gdje je bilo prije 10 godina i nakon dobro plasiranih svojih proizvoda. Iznosi da će nove banke povući svoje kredite i da će proširena reprodukcija ostati privrednim organizacijama, a one će morati imati sredstva i za običnu reprodukciju. Iznosi da je "Vitaminka" postigla dobre rezultate, ali do 1972. godine mora da vraća anuitete koji su dosta veliki i do tog vremena ovo preduzeće neće moći ništa da uloži u proširenu reprodukciju. Što se ti-

će integracije kojoj mnoge privredne organizacije sada ne prilaze rado smatra da bi ih trebalo upozoriti o mjerama koje će proizvesti privredna reforma da bi se na vrijeme snašle, jer da će ih nužda kasnije natjerati da stupe u integraciju bez obzira da li to oni žele ili ne.

Odbornik Memon Ivan smatra da stoji to da "Jelsingrad" nije mogao da ide na planiranje serijske proizvodnje onih proizvoda koje je do sada proizvodio, ali da se morao preorjentisati, jer inače se ne bi mogla iskoristiti stoprocentna proizvodnja, te bi to dovelo do otpuštanja velikog broja radnika. Preduzeće se moralo preorjentisati na proizvodnju onih artikala koje traži tržište, jer je takva proizvodnja privremeno najrentabilnija.

Rončević Vlado, radnik Skupštine opštine objašnjava zašto se sveobuhvatno podnio izvještaj o izvršenju za 9 mjeseci, jer da su se trebali prikazati svi elementi plana. Iznosi da je opšta ocjena da je za ovo vrijeme trgovina imala povoljno izvršenje, te da ne treba ići na stvaranje usitnjenih fondova, nego da bi ta sredstva trebalo iskoristiti za veću modernizaciju u trgovini. Mišljenja je da bi trebale postaviti pitanje pravilnosti primjenjenih instrumenata - konkretno u slučaju marži, te da bi možda trebalo hitno vršiti reviziju. Nadalje iznosi da se kod "Gradje" odreklo doprinosa da bi građani dobili jeftinije proizvode, a kasnije da su se ta sredstva iskoristila za povećanje fondova i ličnih dohodaka, te se postavlja pitanje da li je Skupština opštine bila u pravu kada se odrekla poreza na promet i odrekla toga vida prihoda, a ta sredstva je kasnije preduzeće upotrijebilo u svoju korist. Što se tiče zemljoradničkih zadruga o njihovom radu se u izvještaju povoljno izrazio, ali da ima privrednih organizacija koje se ne drže pravilnika protiv kojih treba preduzeti mjere. Preduzeće "Vitaminka" ima obaveza po anuitetima koji iznose godišnje 45 miliona dinara, pa je preduzeće zahtjevalo da se oslobodi svih anuiteta da bi mogli izvršiti modernizaciju. Što se tiče integracija iznosi da kod mnogih privrednih organizacija postoje ekonomske mogućnosti za to, ali da pojedini rukovodioci iz tih privrednih organizacija zbog svojih vlastitih interesa to koče.

Odbornik Javor Tomislav postavlja pitanje ko je odgovoran što su neke privredne organizacije isplatile lične dohotke protivno propisima pravilnika.

Rončević Vlado smatra, da Komisiju za praćenje ličnih dohodaka treba aktivizirati.

Javor Tomislav smatra da je pravilnik normativni akt i ako privredna organizacija od njega odstupa mora odgovarajući organ da interveniše i preduzme mjere protiv takve privredne organizacije.

Haznadar Ekrem iznosi da nije došlo do integracije "Kolonijala" i "Angroprometa", jer da je došlo do nekih mimoilaženja. Iznosi da je došlo do naglog porasta fondova u trgovini, ali da su oni rascjepkani, te da bi integracijom mnogo bilo učinjeno, naročito u pogledu opremljenosti koja je vrlo slaba, a i u pogledu uslova rada.

Iznosi da su trgovine slabo opremljene, da se roba dostavlja zaprežnim vozilima, da se lični dohoci kreću u prosjeku od 52.000 dinara, što je vrlo malo u odnosu na radno vrijeme koje se obavlja i nedjeljom, a većinom i za vrijeme državnih praznika kada se vrše inventure.

Odbornik Basarić Branko smatra, da se odraz ekonomskih mjera može očekivati tek iduće godine. Što se tiče pravilnika privrednih organizacija ne postoji propis po kome bi imao neko pravo da se mješa u njih. U pogledu integracija smatra da se političke organizacije trebaju pozabaviti tim subjektivnim faktorima koji to koče i posvetiti više pažnje fondovima koji bi poboljšali uslove rada u trgovini. Iznosi da se u našoj zemlji daje veća marža u trgovini nego u inostranstvu, a u većini slučajeva trgovine ne umiju da iskoriste ta sredstva, jer su rascjepkana, lokali se još uvijek zidaju kao čepenci i ne odgovaraju sadašnjim zahtjevima. Smatra da stari način poslovanja treba odbaciti.

Odbornik Seksan Slavko smatra da radna organizacija ne može pravilnike mijenjati kako ona hoće i u njih unositi ono što oni hoće ako je protivno opštim intencijama i na štetu fondova bez obzira na objektivne uslove.

Predsjednik SO Popović Milorad iznosi da postoje principi po kojima se izrađuju pravilnici i tih se principa moraju pridržavati privredne organizacije.

Odbornik Javor Tomislav smatra da je ovo i suviše široka diskusija, ali da se odbornici moraju mješati, jer da su predstavnici naroda, te ako će se poslovati na principu dobrog domaćina, onda se neće dozvoliti da se pravilnici mjenjaju po četiri-pet puta kako kome konvenira. Iznosi da se već 10 godina rješava o načinu plaćanja jedne privredne organizacije drugoj, pa se pogleda koliko se u toku jedne godine plati sudskih taksa po tužbama jedne privredne organizacije protiv druge, onda se vidi da se otislo u krajnost koja zabrinjava. Smatra, da bi trebalo rješavati jedan po jedan problem.

Odbornik Ciganović Milan smatra da se principi ne smiju rušiti, pa ako je bilo rješeno da se prema obračunu izvrši i isplata ličnih dohodaka toga se trebalo pridržavati. Što se tiče izmjene pravilnika mišljenja je da se on može vršiti a da je nepravilan stav "Gradje" da sredstva koja je dobila oslobođenjem od poreza ostavlja u svoje fondove. Predlaže da Skupština opštine uputi apel privrednim organizacijama da u buduće ne vrše probijanje ličnih dohodaka. Mišljenja je da se perspektiva radne organizacije može obezbjediti samo jačanjem fondova, a rezervni fond kao i drugi mogli bi biti stabilniji kada bi i instrumenti bili stabilni. Iznosi da je kovačka industrijadeficitarna i što se tiče snabdjevanja alatkama moglo bi se izvršiti kada bi proizveća koja se bave prodajom tih alatki imala tačan pregled potreba na terenu. Mišljenja je da bi na prvom mjestu zadržuge trebale da dostave izvještaj koliko im treba alatlika pa bi bile sa njima na vrijeme snabdjevene.

Odbornik Jajčević Ivica iznosi da se često čuje kada se kaže da se sa dohoci a treba ophoditi pažnjom dobrog privrednika, a da lične dohotke dijele oni koji imaju. Mišljenja je da bi na

sjednicama Skupštine trebalo redovno razmatrati stanje pojedinih privrednih organizacija., na primjer slučaj Preduzeća "Lasta" kada se tom preduzeću trebalo pomoći da bi našli lokaciju.

Odbornik Verem Ahmet smatra da bi donošenje zaključaka po ovoj tački trebalo odgoditi do iduće sjednice da bi se sagledala prva dejstva privredne reforme, a da do tada odgovarajuće službe izrade analizu u koju bi bilo unijete i greške koje su se u ovom periodu pojavile kako bi se to moglo koristiti za budući rad.

Nakon diskusije predsjednik SO Popović Milorad predlaže da se usvoji izvještaj i donesu slijedeći zaključci:

1. Da se na sjednicama Skupštine opštine i vijeća radnih zajednica posebno razmatra stanje u pojedinim privrednim organizacijama i pojedinim granama, njihove mogućnosti i perspektive.

2. Da se preporuča radnim organizacijama da se pridržavaju dokumenata o privrednoj reformi, a posebno da poštuju princip poslovanja s pažnjom dobrog privrednika i da rade na jačanju svoje materijalne baze.

3. Da se preporuča radnim organizacijama da:

- pospješe izvršenje plana za 1965. godinu, kao i nabavku repro-materijala za I. kvartal 1966. godine,

- da iskustva iz ove godine iskoriste prilikom izrade plana za 1966. godinu,

- da uključe sve članove kolektiva u pogledu usvajanja, shvatanja i provođenja reforme, te da ona postane svojina cijelog kolektiva.

4. Da se integracioni procesi ne posmatraju kampanjski nego kao sastavni dio reforme i stalni zadatak. Ekonomska opravdanost treba da bude primarna, ali se ne smije čekati zadnji momenat da se ekonomska potreba pretvori u ekonomsku nuždu.

5. Aktivnost radnih organizacija svodila se na prva snalaženja u reformi, a vrlo malo na dugoročno sagledavanje i programiranje razvoja, sa izuzetkom kod Fabrike celuloze, "Rudi Čajaveca" i "Jelšingrada". Preporučiti da se radne organizacije i njihove stručne službe angažuju na izradi dugoročnih programa razvoja.

6. Raspodjela ličnih dohodaka nije adekvatna produktivnosti. Oživjeti rad Komisije za praćenje raspodjele čistog prihoda. Preporučiti da se posveti veća pažnja toj raspodjeli sa stanovišta dobrog gazdovanja, i da se izbjegava povećanje ličnih dohodaka na račun fondova.

7. Preduzeti mjere za stabilizaciju poljoprivredne proizvodnje i stvaranje izvjesne sigurnosti kod poljoprivrednih proizvođača.

8. Preporučiti zemljoradničkim zadrugama za utvrde potrebe za alatima na svom terenu, da bi proizvodne organizacije mogle planirati proizvodnju, a trgovinske nabavku potrebnih alatki.

9. Preporučiti Preduzeću "Lasta", "Vrbas" i ŠPP da razmotre mogućnost integracije prevoznog parka.

10. Da odbornici na pogodan način informišu birače o kretanju privrede u ovoj godini.

11. Kritički pregledati instrumente po društvenom planu opštine za 1965. godinu i upotrebiti iskustvo za naredni društveni plan.

Prijedlog predsjednika SO Popović Milorada jednoglasno je usvojen, a sa tim i izvještaj o izvršenju Društvenog plana opštine Banja Luka za period januar - septembar 1965. godine.

Po drugoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o izmjeni članova 223. i 224. Statuta opštine Banja Luka.

Po trećoj tački dnevnog reda diskutovao je odbornik Veran Ahmet koji smatra da bi trebalo dobro sagledati da li kod Električnog preduzeća ima unutrašnjih rezervi, te u koliko ih ima prvo njih iskoristiti, osim toga dobro ispitati i ostalo stanje u ovoj privrednoj organizaciji, kao i stopu rastura koja se tamo primjenjuje.

Olujić Dragan, radnik Skupštine opštine smatra da se ova odluka ne može primjenjivati retroaktivno, te jest od 1. avgusta.

Predsjednik SO Popović Milorad predlaže da se kod ove privredne organizacije instrumenti za iduću godinu podvrgnu kritici.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju kamatnih stopa na poslovni fond privrednih organizacija, komunalne, ugostiteljske djelatnosti, djelatnosti turističkog posredovanja i djelatnosti uslužnog zanatstva za 1965. godinu jednoglasno je usvojen.

Po četvrtoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o osnovnim smjernicama za upravljanje sredstvima kamata na poslovni fond komunalnih privrednih organizacija, privrednih organizacija ugostiteljstva, turističkog posredovanja i uslužnog zanatstva.

Po petoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o ponovnom utvrđivanju vrijednosti stambenih zgrada, stanova i poslovnih prostorija.

Po šestoj tački dnevnog reda odbornik Medojević Marko i Božić Vlado iznose da su prezauzeti, te da se ne predviđaju u komisije.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o obrazovanju komisija za pregled statuta radnih organizacija uz izmjenu da se mjesto Plavčić Milorada imenuje Muhurdarević Avdo, a mjesto Balić Azre, Marić Anto.

Po sedmoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja o imenovanju članova konkurnih komisija za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenovanje direktora radnih organizacija.

Po osnoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na izmjenu Statuta Zaštitne radionice "Obnova" Banja Luka.

Po devetoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen Zaključak o odobrenju plana sječa za 1966. godinu za šume u gradjanskoj svojini.

Po desetoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu SPP Banja Luka.

Po jedanaestoj tački dnevnog reda odbornik Božić Vlado postavlja pitanje da li su stručnjaci izračunali koliki je godišnji priraštaj šuma i da li je priraštaj veći od sječa, na šta mu predsjednik SO Popović Milorad odgovara da je sječa uskladjena i da se vrši prema katastarskom pregledu.

Jednoglasno je usvojen prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu ŠIP "Kozara" Bosanska Dubica.

Po dvanaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu ŠPP "Posavina" Bosanska Gradiška.

Po trinaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Zaključka o odobravanju sječe orahovih stabala uz prijedlog predsjednika SO Popović Milorada da se u buduće rješavanje po sječi orahovih stabala izuzme iz nadležnosti Skupštine opštine, te da to rješava nadležna služba.

Po četrnaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o korišćenju sredstava Rezervnog fonda opštine Banja Luka.

Po petnaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na iznos od 1,500.000 novih dinara.

Po šestaestoj tački dnevnog reda jednoglasno su usvojeni prijedlozi rješenja o davanju garancija ZZ "Kozari" Ivanjska na iznos od 30,450.000 i ZZ "Kozara" Ivanjska na iznos od 5,734.000 dinara.

Po sedamnaestoj tački dnevnog reda jednoglasno su usvojeni prijedlozi rješenja iz imovinsko-pravne oblasti

I - o dodjeli nacionalizovanog neizgradjenog gradjevinskog zemljišta:

- Pranjić Mariji,
- Vuković Milošu.

II - o odbijanju zahtjeva za dodjelu gradjevinskog zemljišta:

- Stanivuković Jove,
- Gamberger Vere,
- Tadić Radovana,

III - o dopuni rješenja NOO Banja Luka broj NV-364 od 22.7. 1960. godine,

IV - o ukidanju rješenja:

- NOO Banja Luka broj 04-NS-362 od 18.12.1961. godine,
- NOO Banja Luka broj 04-PS-6/1 od 31.3.1961. godine,

V - o izmjeni rješenja Skupštine opštine Banja Luka broj 339/2 od 15.7.1964. godine,

VI - o ukidanju rješenja Skupštine opštine Banja Luka broj 04-NS-271 od 28.4.1962. godine,

VII - o odredjivanju organom korišćenja Centra za školovanje kadrova u privredi,

VIII - o odbijanju zahtjeva za pokretanje postupka o davanju na korišćenje gradjevinskog neizgrađenog zemljišta:

- Kremenović Rajka,
- Mirjanić Desimira,

Po osamnaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o davanju garancija korisnicima sredstava iz Fonda za stambenu izgradnju na iznos od dinara 142,789.451.- dinar, s tim da odgovarajuće službe uz ovo rješenje obrade anuitete i podatke koje su iz tih sredstava dati stanovi, te da se anuiteti prenesu na korisnike stanova.

Po devetnaestoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 85,000.000 kod Fonda za stambenu izgradnju.

Po dvadesetoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 249,029.729 dinara.

Po dvadesetprvoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 52,000.000.

Po dvadesetdrugoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 288,359.260.- dinara.

Po dvadesettrećoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 115,440.000 dinara.

Po svim rješenjima od tačke 18. do zaključno sa ovom tačkom potrebno je prenijeti anuitete po zajmovima na korisnike stanova.

Po dvadesetčetvrtoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen prijedlog Rješenja o odredjivanju stalne mjesečne nagrade predsjedniku Skupštine opštine Banja Luka.

Po dvadesetpetoj tački dnevnog reda jednoglasno je usvojen

prijedlog Rješenja o određivanju ličnog dohodka sekretaru Skupštine opštine Banja Luka.

Po dvadesetšestoj tački dnevnog reda odbornik Roje Vera iznijela je neke probleme u školama "Goran Kovačić" i "Mladen Stojanović" i molila da se ovim problemima pozabavi Skupština i da ih pokuša riješiti. Iznijela je da su zadaci koji se postavljaju pred prosvetne radnike krupni i odgovorni, budući da oni vaspitavaju mlade naraštaje i dužnost im je da od njih stvore čestite građane, a da se dešava da ti prosvjetni radnici neće u potpunosti da unesu sebe u tim svojim zadacima, jer da su nezadovoljni stanjem u kojem se nalaze. Ako se želi, da prosvjetni radnik sa ljubavlju i oduševljenjem radi u svom pozivu treba mu pomoći. Na prvom mjestu lična primanja prosvjetnih radnika nisu u skladu sa nastalim poskupljenjem, a radni ljudi u privredi, pa i kod organa uprave plaćeni su bolje nego u prosvjeti. Primjenjivanjem Zakona o javnim službenicima plate prosvjetnih radnika sa fakultetom bile su vrlo male, tako da nisu bile dovoljne ni za najnužnije potrebe, a da je donošenjem pravilnika došlo do ispravljanja mnogim anomalijama, ali da još uvijek ima raznih nepravilnosti. Smatra, da nisu dovoljno stimulirani ni ljudi sa višom stručnom spremom u odnosu na one sa srednjom spremom, jer da razlika nije adekvatna uloženom trudu za dobivanje te spreme. Iznosi podatke o prosječnom primanju profesora, nastavnika i učitelja i moli da se ovim pitanjem pozabavi Skupština.

Predsjednik SO Popović Milorad smatra da se na današnjoj sjednici ne mogu donijeti zahtjevi. Iznosi da je poznato da je kadar u školama slabo plaćen i da se sada vodi na saveznom nivou diskusija u pogledu novih propisa iz oblasti školstva, pa smatra da na današnjoj sjednici ne bi trebalo ulaziti u diskusiju po ovom pitanju, nego zadužiti Savjet za obrazovanje i nadležni organ uprave da razmotre ovaj problem i sa podacima izadju pred Skupštinu. Nadalje iznosi, da se pokušalo bar djelomično pomoći prosvjetnim radnicima u pogledu povećanja njihovih plata te su primili u vidu valorizacije ličnih dohodaka 15%, dok u upravi valorizacija iznosi samo 10%.

Odbornik Roje Vera postavila je pitanje kada će biti isplaćeni honorari nastavnicima na nekim školama, a koje su održali još od septembra mjeseca, na šta joj je predsjednik SO odgovorio da će biti isplaćeni nakon rebalansa budžeta.

Odbornik Guzijan Slavko postavlja pitanje da li je povećanje honorarnog rada kod prosvjetnik radnika u nekim školama trebalo da prodje kroz sjednicu Skupštine opštine.

Odbornik Memić Ridvan smatra da se Skupština treba pozabaviti pitanjem mreža osnovnih škola, budući da su skinuta sredstva sa investicija za školstvo.

Odbornik Djumić Vlado predlaže da se zavede lokalni autobusni saobraćaj bar dva puta nedeljno do Krupe na Vrbasu.

Odbornik Vulić Boško moli da se u buduće sjednice zakazuju sa početkom u 9 časova, jer mnogi autobusi dolaze u to vrijeme, a kod početka u 8 časova odbornici iz udaljenijih sela moraju doći dan ranije, te da se preduzmu mjere da se nakon održane sjednice opštinskim kolima prebace odbornici u udaljenija sela.

Predsjednik SO Popović Milorad odgovara da će se napraviti računica iz koje bi se vidjelo da li je rentabilnije dati kola za prevoženje odbornika ili im platiti dnevnice i prevoz.

Odbornik Dragić Dragoljub iznosi da je saobraćajna veza sa Dobrujom vrlo slaba, pa predlaže da se uvede lokal do Dobruje.

Odbornik Šolaja Jefto predlaže da se saobrazu izborne jedinice i zborovi birača.

Odbornik Verem Ahmet iznosi da su prostorije u kojima se vrše vjenčanja vrlo slabe i neugledne, te da bi trebalo nešto izmjeniti, jer se stvara neugodna situacija pri ovim svečanim činovima. Osim toga, predlaže da se uvede popust na lokalni saobraćaj za borce i invalide.

Odbornik Basarić Branko smatra da bi pravilnije bilo dati povlastice u lokalnom saobraćaju radnicima koji autobuse koriste svakodnevno i zbog toga imaju velike izdatke nego borcima i invalidima koji koriste povremeno.

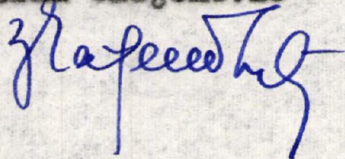
Obralić Esad predlaže da se vjenčanja ne obavljaju u Gornjem Šeheru, jer da je prostorija ispod svake kritike, nego da se vjenčanja obavljaju u sobi predsjednika Skupštine opštine.

Odbornik Božić Vlado postavlja pitanje šta je sa izvještajem komisije koja je određena po pitanju zgrade "Fond-5".

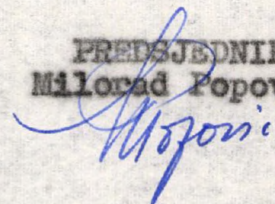
Predsjednik SO odgovara da će komisija podnijeti izvještaj.

Sjednica je završena u 16,20 časova.

ZAPISNIČAR,
Zorka Čadjenović



PREDSEDNIK,
Milorad Popović



56
13
32
201
Ajuto Bolje - Ivan
Grupe - Ardo

341

D N E V N I R E D

za XXXVII sjednice Skupštine opštine Banja Luka za 13. decembar 1965.

1. Izvještaj o izvršenju Društvenog plana opštine Banja Luka za period januar-septembar 1965. godine,

2. Prijedlog Odluke o izmjeni članova 223. i 224. Statuta opštine Banja Luka,

Izvjestilac: Ciganović Milan

3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju kamatnih stopa na poslovni fond privrednih organizacija, komunalne i ugostiteljske djelatnosti, djelatnosti turističkog posredovanja i djelatnosti uslužnog zanatstva za 1965. godinu,

Izvjestilac: Kosanović Josip

4. Prijedlog Odluke o osnovnim smjernicama za upravljanje sredstvima kamata na poslovni fond komunalnih privrednih organizacija, privrednih organizacija ugostiteljstva, turističkog posredovanja i uslužnog zanatstva,

Izvjestilac: Kosanović Josip

5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o ponovnom utvrđivanju vrijednosti stambenih zgrada, stanova i poslovnih prostorija,

Izvjestilac: Mešinović Tasim

6. Prijedlog Rješenja o obrazovanju komisija za pregled statuta radnih organizacija,

Izvjestilac: Gunić Džavid

7. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova konkursnih komisija za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenovanje direktora radnih organizacija,

Izvjestilac: Gunić Džavid

8. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na izmjenu Statuta Zaštitne radionice "Obnova" Banja Luka,

Izvjestilac: Ciganović Milan

9. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu za šume u građanskoj svojini,

Izvjestilac: Ibrahimbegović Dževad.

10. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu ŠPP "Banja Luka".

Izvjestilac: Ibrahimbegović Dževad

plan sječa
odobrenje
plan sječa
1966.

11. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu SIP "Kozara" Bosanska Dubica,
Izvjestilac: Ibrahimbegović Dževad

12. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sječa za 1966. godinu SPP "Posavina" Bosanska Gradiška,
Izvjestilac: Ibrahimbegović Dževad

13. Prijedlog Zaključka o odobravanju sječe orahovih stabala,
Izvjestilac: Ibrahimbegović Dževad

14. Prijedlog Rješenja o korištenju sredstava Rezervnog fonda opštine Banja Luka,
Izvjestilac: Kosanović Josip

15. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na iznos od 1,500.000 novih dinara,
Izvjestilac: Kosanović Josip

16. Prijedlog Rješenja o davanju garancija:
a) ZZ "Kozara" Ivanjska na iznos od 30,450.000 dinara,
b) ZZ "Kozara" Ivanjska na iznos od 5,734.000 dinara,
Izvjestilac: Kosanović Josip

17. Prijedlog Rješenja iz imovinsko-pravne oblasti:
I - o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta:

- Pranjić Mariji,
- Vuković Milošu,

II - o odbijanju zahtjeva za dodjelu građevinskog zemljišta:

- Stanivuković Jove,
- Gamberger Vere,
- Tadić Radovana,

III - o dopuni rješenja NOO Banja Luka broj NV-364 od 22.7.1960. godine,

IV - o ukidanju rješenja:

- NOO Banja Luka broj 04-NS-362 od 18.12.1961. godine
- NOO Banja Luka broj 04-PS-6/1 od 31.3.1961. godine

V - o izmjeni rješenja Skupštine opštine Banja Luka broj 339/2 od 15.7.1964. godine,

VI - o ukidanju rješenja Skupštine opštine Banja Luka broj 04-NS-271 od 28.4.1962. godine,

VII - o određivanju organom korišćenja Centra za školovanje kadrova u privredi,

VIII - o odbijanju zahtjeva za pokretanje postučka o davanju na korištenje građevinskog neizgrađenog zemljišta:

- Kremenović Rajka,
 - Mirjanić Desimira.
- Izvjestilac: Hasanbašić Nijaz

NAKNADNI DNEVNI RED

18. Prijedlog Rješenja o određivanju stalne mjesečne nagrade predsjedniku Skupštine opštine Banja Luka, 150
Izvjestilac: Gunić Džavid

19. Prijedlog Rješenja o određivanju ličnog dohodka sekretaru Skupštine opštine Banja Luka. 130
Izvjestilac: Gunić Džavid

20. Prijedlog Rješenja o davanju garancija korisnicima sredstava iz Fonda za stambenu izgradnju na iznos od dinara 142,789.451.-
Izvjestilac: Kosanović Josip

21. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 85,000.000 kod Fonda za stambenu izgradnju,
Izvjestilac: Kosanović Josip

22. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam ~~u iznosu~~ u iznosu od dinara 249,029.729 ~~u iznosu~~,
Izvjestilac: Kosanović Josip

23. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 52,000.000.-
Izvjestilac: Kosanović Josip

24. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od dinara 288,359.260.-
Izvjestilac: Kosanović Josip

25. Prijedlog Rješenja o zaduženju opštine Banja Luka na zajam u iznosu od 115,440.000 dinara.

26. Informacija o ~~nekim pitanjima~~ *probleminu* ~~postole porcu~~ *Kovacic, Mladen Stojanovic*
Pitanja, primjedbe i upozorenja na osnovu
preporuka odbora i komisije
probleminu svoje istorne jedinice