

SKUPŠTINA OPŠTINE BANJA LUKA

- Opštinsko vijeće i Vijeće radnih zajednica -

Z A P I S N I K

41  
sa III) zajedničke sjednice Skupštine opštine Banjaluka,  
održane dana 27.6.1967.g.

## Z A P I S N I K

### 4. zajedničke sjednice III saziva Skupštine opštine Banjaluka, održane 27.juna 1967.g.

Sjednica je počela u 8,00 časova u velikoj sali Doma kulture u Banjoj Luci.

Sjednici predsjedava predsjednik Skupštine opštine, Živko Babić.

Zapisnik vodi Tadić Teodor, radnik Skupštine opštine.

Predsjedavajući konstatuje, poslije prozivanja da je sjednici prisutno 78 odbornika, a odsutni su: Gazić Joško, Ibrahimbegović Dževad, Josipović Ferdo, Krutjak Josip, Ličina Radmila, Lučić Tomo, Pišteljić dr.Dušan, Višekruna Vaso, Balić Azra, Duvnjak Stojan, Džombić Milorad, Grozdanoš Boško, Janković dr.Vojislav, Kecman Drago, Kovačević Rade, Miladinović Milenko, Muhurdarević Ekrem, Pirolić Meho, Popović Milorad, Rojc Vera, Ruždić Teofik i Semić Ranko.

Predsjedavajući predlaže dnevni red, kako je ranije dostavljen odbornicima sa slijedećim izmjenama i dopunama:

a) tačka 12 - Odluka o visini naknada za eksproprijirano zemljište za 1967. godinu - skida se;

b) tačka 15. - Odluka o osnivanju Komunalnog fonda opštine Banjaluka - skida se;

c) tačka 16. - Rješenje o prenosu sredstava u Komunalni fond opštine Banjaluka - skida se;

d) iza nove tačke 28.dodaju se:

29. Rješenje o korišćenju slobodnog dijela sredstava razlike u stanarini opštine Banjaluka za 1967.godinu;

30. Zaključak o davanju saglasnosti Savjetu Muzeja Bosanske Krajine za imenovanje vršioca dužnosti direktora,

31. Rješenja iz imovinsko-pravne oblasti.

Odbornik Djubo Refik je istakao da je preduzeće "Vrbas" uputilo Skupštini opštine zahtjev u vezi sa korištenjem gradskog zemljišta i tumačenja odluke, pa predlaže da se i ovo stavi na dnevni red.

Predsjednik Babić Živko: objašnjava da bi ovaj zahtjev KDI "Vrbas" i inače ovu problematiku oko korištenja trebalo staviti na dnevni red septembarske sjednice, do koje bi se izvršile pripreme. On je istakao, ako je Skupština spremna da o tome na današnjoj sjednici raspravlja - da nema ništa protiv.

.....



Odbornik Dojčinović Gojko: predlaže da se na dnevni red stavi zahtjev Mjesne zajednice Goleši, koji je ranije dostavljen, a koji se odnosi na zavodjenje mjesnog samodoprinosu - na čije zavodjenje treba saglasnost Skupštine.

Načelnik Litrić Alija: objašnjava da za zavodjenje mjesnog samodoprinosu nije potrebna saglasnost Skupštine, obzirom da na zaključke zborova birača o zavodjenju samodoprinosu - saglasnost daju savjeti mjesnih zajednica.

Djubo Refik, prihvata prijedlog predsjednika da se zahtjev KDI "Vrbas" ne stavlja na ovu sjednicu, ali se zalaže da stručne službe za septembar pripreme ovu materiju.

Predsjednik Babić Živko: objašnjava da bi stručne službe i jedna grupa odbornika ovu materiju o korištenju gradskog zemljišta trebale temeljito da septembra pripremiti.

Odbornik Kajkut Djuradj, postavlja pitanje, zašto se za ovu sjednicu nije pripremljena odluka o poljskim štetama, pošto je ovo postavio i na posljednjoj sjednici.

Načelnik Kuzmanović Rajko: objašnjava da je odluka o poljskim štetama pripremljena i ovih dana biće dostavljena odbornicima radi upoznavanja birača - tako da bi ista u septembru bila donešena.

Odbornik Fail Ivica, ističe da je na posljednjoj sjednici postavio pitanje rada mjesnih zajednica i trošenju sredstava administracije, pa postavlja pitanje zašto informacija nije pripremljena.

Predsjednik Babić Živko: objašnjava da Skupština opštine do današnje sjednice nije izabrala savjete i komisije u novom sastavu, pa ističe da će stručne službe i Komisija za mjesne zajednice i zborove birača informaciju o radu mjesnih zajednica i trošenju sredstava pripremiti za septembar o.g.

Predsjednik Skupštine upoznaje odbornike da sjednici prisustvuju pojedini poslanici i direktori zainteresiranih radnih organizacija čije će prisustvo pomoći u rasvjetljavanju pojedinih pitanja.

Nakon diskusije o dnevnom redu, predloženi dnevni red je jednoglasno usvojen, te se prešlo na diskusiju.

Predsjednik Babić Živko, predložio je da tačka 4. dnevnog reda - po redu bude treća, kako bi se o prve tri tačke mogla voditi zajednička diskusija, obzirom da ove tačke imaju zajedničku vezu po svojoj naravi.

Prijedlog Babić Živka je usvojen, da se vodi zajednička diskusija po prve tri tačke dnevnog reda.

ad 1,2 i 3

Odbornika Ivanić Jovo: ističe da je odgovor u pog-



ledu stipendiranja djaka nepotpun, obzirom da se iz odgovora ne vidi koja se djeca poimenično stipendiraju iz radnog odnosa. Zahtjeva da se ovaj odgovor šire i konkretnije obrazloži.

Odbornik ŠOLAJA JEFTO: konstatuje da je odgovor biračima koji se odnosi na depo i smeće u ul. Rudarskoj kontradiktoran ranije datom odgovoru u kojem je rečeno da će biti u roku jedne godine - dok u sadašnjem odgovoru glasi 3 godine. Pominje da o tome nije mogao upoznati birače, jer bi to izazvalo negodovanje pa zahtjeva da predstavnik Preduzeća "Čistoća" ovo obrazloži i da se biračima može dati potpun odgovor.

Odbornik OSMANČEVIĆ SABAHUDIN ističe da nije zadovoljan sa odgovorom koji se odnosi na realizaciju i raspored sredstava iz samodoprinosna, jer na ovaj način Dječiji dispanzer ne bi bio ni do 1971. godine završen. Na štetu zdravlja, ne bi trebalo ova sredstva da idu za investicije školstva i postavlja pitanje po čijoj je to odluci učinjeno. Zahtjeva da se sredstva iz samodoprinosna troše i iskoriste u stroge namjene.

Odbornik GAZIĆ JOŠKO, konstatuje da su birači područja Česme postavili pitanje izgradnje mosta i osvjetljenja visećeg mosta u Česmi. Pominje da je trebalo izvršiti osvjetljenje mosta, a ne sredstva prenijeti na mjesnu zajednicu.

Odbornik MARKIĆ ANTO, ističe da nije zadovoljan sa odgovorom u vezi održavanja puteva i smatra da bi sredstva iz samodoprinosna trebala trošiti u strogo-namjenske svrhe. Markić konstatuje da nije odgovoreno na slijedeća pitanja: kakvi će se stanovni graditi, u Kolima za prosvjetne radnike, ko može i smije mjenjati odluku Opštinskog sabora, a ako je došlo do poskupljenja cijena materijalu onda zar to ne važi i za druge objekte. Pominje ako se lični dohoci povećavaju, onda to utiče da sredstva samodoprinosna budu veća.

Odbornik PEPINOVIĆ DRAGO: konstatuje da su sredstva istaknuta pod tačkom 6. informacije nedovoljna za dovršenje škole u Piskavici, jer se neće moći nabaviti stolarija - pa predlaže da se sredstva iz samodoprinosna povećavaju kako bi se objekat mogao u cjelini dovršiti.

Odbornik TATIĆ STANKO: ističe potrebu izgradnje visećeg mosta, jer su građani Rekavice zainteresirani. U odgovoru biračima stoji da će izgradnju pomoći mjesna zajednica i mjesnim samodoprinosa mještanja. Njegovo je mišljenje da bi se izgradnjom trebalo otpočeti, pa ako se ne završi u ovoj godini - izgradnju nastaviti u narednoj.

Odbornik KREMENOVIĆ RADE: konstatuje da je predračunska vrijednost za izgradnju mosta u Reavici 12, miliona st. din. dok je budžetom predviđeno 4. miliona. Ističe da nema potrebe da ovaj most graditi za 7 domaćinstava u Reavici, dok u selu Ljuba-



čevu u kojem ima 127 domaćinstava nema puta. Birači Ljubačeva traže da se ova sredstva prebace za izgradnju puta. Ističe da je nezadovoljan sa odgovorom da građani ovog područja služe Zdravstvenom stanicom u G.Šeheru, pa je mišljenja da bi u Karanovcu trebalo graditi zdravstvenu ambulantu. Ovaj problem treba razmotriti, jer je Ljubačevo suviše udaljeno od G.Šehera, a korisnije je u Karanovcu otvoriti ambulantu - nego gostionicu.

Odbornik Fail Ivica: postavlja pitanje početka asvaltiranja ul.Podgornika i Franje Nanuta, kao i potrebu da se nešto učini na održavanju i polijevanju Pilanske ulice, kao i čišćenju kanala. Ističe problem snabdjevanja građana električnom energijom na području Predgradja, pošto željeznica hoće da isključi liniju sa svoje trafo-stanice. Predlaže da se za ovo područje razmotri mogućnost otvaranja jedne montažne piljarnice i da trgovačke radnje rade dvokartno. Nadalje postavlja pitanje autobusne linije za Pilansku i predlaže da se ovo pitanje razmotri.

Odbornik Anušić Joso: ističe da odbornicima sa terena pričinjava poteškoće za dvokratni rad na sjednicama, pošto je nepodesan prijevoz - pa predlaže da se sa manjim pauzama radi jednokratno. On je istakao da bi Električno preduzeće trebalo riješiti pitanje napona i snabdjevanja građana energijom na liniji Kuljani - Dragočaj, obzirom da je napon slab i građani nisu u mogućnosti da posmatraju televizijski program - dok preduzeće naplaćuje. Ovo odgovarajuća služba treba da sa preduzećem razmotri, jer građani negoduju.

Odbornik KAJKUT DJURADJ, ponovo postavlja pitanje dalekovoda Piskavica - Omarska, jer isti nije prenešen u osnovno sredstvo Električnog preduzeća, pa je neriješen problem održavanja radi čega prijeti opasnost od požara i nepoželjnih prilika.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: konstatuje da bi u diskusiji trebali biti ekspeditivniji, jer na pojedina pitanja se sada neće moći dati odgovor usled nedostatka sredstava.

Odbornik GUZIJEAN SLAVKO: ističe da nije dobio poziv za sjednicu i predlaže da matične knjige sa područja Zelenaca i Dobrnje prenesu u Mjesni ured Kola.

Odbornik ERCEG ILIJA: ističe problem lošeg puta na području Veseli Brijeg i njegovog osvjetljenja radi odlaska djece u školu. Predlaže da se u ul.N.Pivaševića zabrani kretanje vozila većeg tereta i da se sa Električnim preduzećem riješi pitanje trafo-stanice. Odbornik je dalje potencirao pitanje otpadnih voda celuloze i potrebu rješavanja tog pitanja.

Odbornik DRAGIĆ DRAGOLJUB: postavio je pitanje da li će otpočeti izgradnja puta - prema Stričićima obzirom da su mještani za ovaj put zainteresirani i voljni su uložiti svoj doprinos.

Odbornik GVOZDEN NIKO: postavio je pitanje održavanje jednog dijela ul.Svetozara Markovića (iza željezničke stanice)



u kojem dijelu živi 12 domaćinstava koji zahtjevaju da se ovo pitanje riješi.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: objašnjava da se pitanja i odgovori traže na krupnije probleme o čemu treba da se zauzme stav, a za sitnija pitanja se pojedinačno može vidjeti i dogovoriti. Što se tiče pitanja u vezi sa javnim kupatilom i druga to je stvar da se riješi prilikom donošenja budžeta, jer ako nema sredstava onda čemu da to sad potenciramo.

Odbornik CERIĆ OSMAN: ističe da bi jednom trebalo obezbjediti u radu Skupštine da dnevni redovi budu manji, što bi doprinijelo kvalitetu i našoj većoj aktivnosti. Predlaže da se važnije odluke ranije dostavljaju odbornicima radi konsultacije birača, a neka manje važnija pitanja treba proučiti i prenijeti u nadležnost savjetima. Smatra da bi rad inspekcija trebao biti ekspeditivniji i obuhvatniji - a naročito Komunalne na kontrolu održavanja objekata (naročito ulica gdje je oštećen asfalt i drugih).

Odbornik VULIĆ VERA je predložila, da se pripremi prijedlog i odgovor koji su putevi opštinski, a koji seoski - što će doprinijeti redovnijem održavanju.

Odbornik PEPINOVIĆ DRAGO: podržao je prijedlog Vere, obzirom da građani na selu često puta pozivaju odbornika radi raščišćavanja spora oko puta i živica, radi čega je potrebno da se zna koji su seoski putovi i da se poduzmu mjere za potpunije održavanje istih.

Na kraju diskusije i prijedloga po prve tri tačke, predsjednik Babić Živko je predložio da se diskusija okonča, a da starješine organa i predstavnici odgovarajućih radnih organizacija pripreme odgovore na postavljena pitanja i na kraju sjednice da se odbornicima daju objašnjenja. Prijedlog je prihvaćen, tako da je informacija o ostvarenju plana mjesnog samodoprinosu i o njegovom korišćenju jednoglasno prihvaćena. Zaključeno je, da odbornici organizuju i održe zborove birača radi upoznavanja sa odgovorima i drugim tekućim pitanjima.

#### Ad. 4.

BRTAN SLAVKO ispred Osnovne komore podneo je pismeno obrazloženje u vezi analize stanja i poslovanja ugostiteljskih radnji samostalnih ugostitelja, koje se prilaže uz ovaj zapisnik.

Odbornik VEREM AHMET: predložio je da rok za inspeksijske organe bude 1.10.1967.godine, a da Skupština opštine na narednoj sjednici donese odluku o poslovnim prostorijama. Ova mjera da bude pod tačkom 1a ili tač.5. Zamjera stručnim službama i nadležnim organima što daju odobrenje za otvaranje radnji u trošnim objektima, pa se kasnije ispostavi problem i zatvaranje, što ubuduće treba izbjeći. Mišljenja je da treba zaoštriti i pitanje kvalifikacije lica privatnih ugostitelja.



Odbornik ŠOLAJA JEFTO: konstatuje da jedan broj privatnih ugostitelja drži tuđu radnu snagu koju loše plaća i bez socijalnog doprinosa, što bi inspekcije prilikom pregleda trebale utvrditi i poduzeti mjere.

Odbornik BUZADŽIĆ RAJKO: konstatuje da je informacija realno ocijenila ovu oblast privatnog ugostiteljstva i slaže se s mjerama da treba pooštriti uslove za sadašnje i nove radnje. Zalaže se za paušalno i realno oporezivanje, kako ne bi bilo sumnjivih potraživanja i dugova.

Načelnik SKENDERIJA VELJKO: obrazložio je da se paušalno oporezivanje može izuzetno vršiti za 1966. godinu, a za naredne godine ugovaranjem. Novi propisi o doprinosima predviđaju da finansijski organ vrši razrez doprinosa, tako da se posebne komisije ne bi mogle prikazati.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN: u svojoj diskusiji zalaže se za sprovođenje predloženih mjera i predlaže da se donese odluka o namjeni i korištenju ugostiteljskih objekata čime bi se unišlo više reda u ovoj oblasti. U pripremi ove odluke mogla bi učestvovati i grupa odbornika radi što celishodnijih rješenja. Politikom oporezivanja mogli bi se pojedini ugostitelji stimulisati na otvaranje ovih objekata na punktovima gdje ih nema, a za iste vlada potreba. Predlaže da bi ubuduće trebalo ostvariti veću saradnju organa koji izdaju dozvole sa Šavjetom za robni promet - radi sinhronizacije mjera.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: predlaže da se tačka c) ispusti.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN: ističe da nije važno da li će komisija ili organ utvrdjivati doprinos, ali je potrebno i važno da društveni sektor bude organizovaniji.

Odbornik DJUBO REFIK: predlaže da rok za izvršenje mjera bude 1.9.1967. godine. Rok 1.10.1967. g. je dugačak, jer će jedan broj ugostitelja koji nije u mogućnosti da adaptira zatvoriti objekat - radnju i time izigravati mjere.

Odbornik IVANIĆ JOVO: postavlja pitanje dokle se muzika može koristiti i predlaže da se to ograniči.

Odbornik ANUŠIĆ JOSO: predlaže da se mjere usvoje i poduzmu mjere za dosledno sprovođenje. Mišljenja je da ne bi trebalo dozvole davati u mjestima gdje već imaju ugostiteljski objekti. Ističe da ima slučajeva da ugostitelji iznose piće na vjerske i druge zborove, pa se dešava svadja i tuča, što i organima milicije nanosi neprijatnosti. Predlaže da se u slučajevima gdje se tuča ponovi 3 puta izvršiti zatvaranje radnje, naglašavajući da privatni ugostitelji daju pića i na veresiju.

Načelnik HRNJAZ RADOVAN: iznosi da su inpekcijski or-

.....



gani u prvih 5 mjeseci izvršili 120 pregleda privatnih ugostitelja, tako da je u nekim radnjama pregled izvršen i po tri puta. Ima slučajeva da je sanitarna inspekcija zatvorila neke ugostiteljske radnje ( 7 privremeno zatvorenih) radi šoga što ne ispunjavaju uslove. Ova analiza koja je prezentirana Skupštini je nepotpuna i trebalo je ~~šve~~ tržišne i sanitarne inspekcije tražiti podatke koji bi potpunije rasvijetlili stanje. U vezi korišćenja tuđe radne snage kod ugostitelja, tih slučajeva ima, ali oni drže par dana, radnika, zatim ga otpuste i tako se to ponavlja. Nedovoljan je broj inspektora da bi ovo mogli kontrolisati i podnositi prijava. Predlaže da se rok ne utvrđuje za otklanjanje nedostataka, obzirom da je inspekcija već izvršila preglede i da ~~naće~~ stići do tog roka da ponovo učini. Radovan je podvukao da inspekcije sa ovakvom opremom i brojem inspektora ne mogu izvršiti zadatke koji se postavljaju. Radi odredjenih problema u pojedinim inspekcijama se uvođi dvokratno radno vrijeme, rad na praznike i noćni pregledi.

VOJO MITROV poslanik: konstatuje da se odlukom Skupštine ne bi mogli utvrditi uslovi i organičenja u pogledu korišćenja lokala, jer ako sa zakonom propisani uslovi ispunjeni onda svaki građanin može tražiti odobrenje za otvaranje ugostiteljske radnje. Ovo pominje radi toga da ne bi Ustavni sud poništavao protuzakone akte, što je do sada bilo slučajeva (pominje slučaj Breze).

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: na kraju diskusije rezimirao je slijedeće:

#### Z a k l j u č k e

- da se predložena analiza i mjere usvoje uz slijedeće napomene:

- zadužuje se načelnik za inspeksijske poslove da do kraja septembra podnese Skupštini informaciju o poduzetim mjerama u vezi otklanjanja nedostataka u privatnom ugostiteljstvu;

- da odgovarajući savjet i organi uprave (stručne službe) pripreme prijedlog odluke o uslovima i korišćenju lokala za septembar;

- da se tačka c) iz informacije izostavi (izbaci);

- da se rok za podnošenje analiza ne odredi, nego da savjet istu Skupštini podnosi po ukazanoj potrebi;

- da organi nadležni za davanje odobrenja za otvaranje radnji i izlaska ugostitelja na vjerske i druge zborove vode računa o kriterijumima, uslovima i potrebama kako bi se izbjegli prigovori, a nadležni organi poduzmu odgovarajuće mjere za vlasnike u čijim radnjama se dešavaju tuče i drugi neredi.



Analiza sa predloženim zaključcima jednozlasno je usvojena.

Ad. 5.

**PLAVČIĆ MILORAD**, izvjestilac ispred Savjeta za zdravlje, dao je obrazloženje Programa mjera zdravstvene zaštite za 1967. godinu na području opštine. Pismeno obrazloženje prilog ovom zapisniku.

Odbornik **ŠOLAJA JEFTO**: konstatuje da je dobro što se predviđa uvodjenje zdravstvenih sestara, ali napominje problem finansijskih sredstava koje greba u te svrhe obezbjediti školi.

Odbornik **IVANIĆ JOVO**: ističe da pjegavac i druge zarazne bolesti još stalno zahvataju pojedina područja opštine, a naročito seoska, pa je mišljenja da bi veća sredstva i mjere trebalo posvetiti preventivi. U mjesima: Goleši, Radmanići i drugim trebalo bi putem dezinfekcija i drugim preventivnim mjerama sprečavati ove bolesti i pružiti veću pomoć u liječenju seoskog stanovništva. On je naglasio da se pojedine mjere zacrtaju programom, ali se ne sprovede, pominjući zubne ambulante i ovu vrstu usluga koja na seoskom području nedostaje. Predložio je da sesve mjere kod Zdravstvenog centra i drugih organa poduzmu za potpunu realizaciju programa.

Odbornik **KOPRIVICA BOŠKO**: ističe da bi Zdravstveni centar trebalo više orjentisati na podizanje i opremu rekonskih mikro-ambulantni pošto na seoskom području živi veći dio stanovništva. On se založio da što prije dodje do izgradnje mikro-zdravstvene stanice, u Vrbanjima, što je programom predviđjeno, obzirom da na ovom području živi oko 15.000 stanovnika, a još stalno haraju razne zarazne bolesti. (žutica, tuberkuloza i druge), a posebno čini problem up selima nedostatak vode i bunareva, kao i nehigijenski nužnici sve pospešuje razne zaraze. On se slažesa predloženim mjerama kroz program, ali predlaže da se poduzmu sve mjere za njegovu realizaciju, obzirom da je njegovo donošenje prilično kasno.

**IVANIĆ JOVO**: ističe da se iz Republičkih sredstava može dobiti kredit uz 20% učešća za izgradnju vodnih objekata radi čega bi mjesne zajednice ovu mogućnost trebale koristiti.

Prédsjednik **BABIĆ ŽIVKO**: konstatuje da su postojećim Zdravstvenim centrom stvoreni povoljni uslovi za dalje zahvate u liječenju naših gradjana i da je do sada dosta učinjeno. I ovaj program je sveobuhvatan, ali još stalno nedostaju školski i dječiji objekti i nedovoljno je izgrađena, opremljena i organizovana zdravstvena služba na seoskom području. On je predložio da bi Zdravstveni centar, Centar za zdravstvenu i socijalnu zaštitu i stručne službe u opštini trebalo ovo pitanje šire proučiti i u narednom periodu predložiti konkretne mjere i uložiti veće zajedničke napore za preventivno djelovanje.



Odbornik OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: konstatuje da se ove mjere iz programa već od januara izvršavaju i da su na seoskom području organizovane ambulante i učinjeni su izvjesni rezultati. Istina, na seoskom području ima još dosta problema, neriješeni, ali oni se ni za par godina neće moći riješiti. U ovoj godini za 7% su manja sredstva u zdravstvu, dok program zacrtava veće mjere i akcije. On se slaže da je na našem području, kao i drugim opštinama koje pripadaju ovom centru potrebno poduzeti jače preventivne mjere.

Odbornik ZENIĆ DOBRIVOJE: obrazlaže da je zdravstvena stanica u Br. Majdanu u jako lošem stanju. Pominje da u ambulanti nema vode, a oko 600 djaka samo u centru pohađa školu. Na ovom području 2 ljekara ne mogu zadovoljiti potrebe, a ljudi i po 30 km pješace za zdravstvene usluge. Predlaže da iz ove ambulante ne bi trebalo povlačiti zdravstvena kola, jer bi to ionako težak položaj stanovništva pogoršalo za pružanje brže i efikasnije pomoći. Ističe da su Mjesnoj zajednici data mala sredstva i da je nemoguće 20% obezbjediti za vodne objekte, pa predlaže veću pomoć od Zdravstvenog centra i opštine. Mnogi problemi na gradskom području su već riješeni, a sredstva se za gradske mjesne zajednice veća izdvajaju, što ubuduće treba da se razmotri mogućnost veće pomoći seoskom području na izgradnji zdravstvenih, i komunalnih i stambenih objekata.

Na kraju diskusije predsjednik Živko Babić je predložio da se predloženi program usvoji i da se ubuduće organizuju sinhronizovane akcije Zdravstvenog centra i drugih službi na potpunoj realizaciji programa i veće pomoći da se i na seoskom području organizuju zdbne ambulante i pojača preventiva.

Predloženi program Zdravstvene zaštite za 1967.g. je jednoglasno usvojen.

#### Ad. 6

PLAVČIĆ MILORAD u svojstvu izvjestioca ispred Savjeta za zdravlje podnio je pismeno obrazloženje na prijedlog Odluke o opštim higijenskim i sanitarnim mjerama koje se prilaže uz ovaj zapisnik. On je obrazložio i podnešeni amandman Čuljata Miroslava i grupe odbornika ističući koje prijedloge je savjet prihvatio.

Prema prijedlogu izvjestioca izmjene i dopune treba da se izvrše u članovima: 24,26,34,60,6-,71,101,107,113,115,126,122-125, a član 62. u cjelini brisati.

Amandmanom se predlaže da se članovi 44. i 48. brišu, za koju izmjenu se Savjet ne slaže, a saglasan je da se član 52. dopuni i usaglasi. Savjet nije prihvatio primjedbe na član 49, dok se slaže da se član 50. preformuliše. U članu 60. izmjena je prihvaćena. Što se tiče kaznenih odredbi savjet smatra da nema potrebe razgraničiti prema težimi prekršaja. Primjedba na član 26. nije prihvaćena.

Odbornik FILIPOVIĆ SAFET: postavlja pitanje može li



prodavnica prehrane gdje je prodaja veća, da prodaje deterdžent i smatra da tu ne bi trebala biti zapreka. Predlaže da se član 48. briše kao suvišan, a da ostane dopuna člana 52. Izvjestilac prihvata ovaj prijedlog. Predlagač ispred savjeta nije saglasan da se prihvati primjedba na član 49.

Odbornik ČULJAT MIROSLAV: konstatuje da krećenje i molovanje treba da odgovara zahtjevima sanitarne i tržišne inspekcije, pa radi toga predlaže da se amandman na ovu odredbu prihvati.

VRANJEŠ TOMISLAV sanitarni inspektor: obrazložio je da se krećenje prostorija treba vršiti najmanje jednom godišnje i stav savjeta je pravilan.

Odbornik IVANIĆ JOVO: smatra da prijedlog Čuljata treba podržati. Nakon glasanja ovaj prijedlog većinom glasova je usvojen.

Odbornik KAŠLJEVIĆ MIRKO: smatra da u odluci nije potrebno komplicirati stvari u pogledu pregleda radnika, obzirom da je ovo propisima regulisano.

Amandman na član 122. nije prihvaćen.

Odbornik ČULJAT MIROSLAV: smatra da kaznene odredbe treba razvrstati i stepenovati prema težini djela, na koji način se ne bi sudiji ostavila mogućnost da oštro kažnjava i za neznatan prekršaj. Kako viši propisi mogu da predvide visinu kazne od - do, to onda može i naša odluka da sadrži. Predlaže da se u kaznenim odredbama treba pominjati i fizičko lice.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: smatra da se pod tačkom 68. treba razmotriti mogućnost specificiranja kazne od 5.000 pa nadalje prema težini prekršaja.

Odbornik KAŠLJEVIĆ MIRKO: ističe da se u članu 122. govori o prekršaju pravnog lica, pa je vjerovatno omaška da u članu 121. nema pomena za fizičko lice. On je podržao prijedlog Čuljata i predlaže da se tačka 25. briše koja se odnosi na pljuvanje.

Odbornik IVANIĆ JOVO: konstatira da je diferenciranje već izvršeno u članu 6.

Odbornik SABLJIČ ŽARKO: je predložio da treba sankcije i prekršaje u saobraćaju pooštriti, jer se masovno javljaju.

Odbornik OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: predlaže da se ovi prijedlozi i primjedbe usklade i da se odluka danas usvoji.

Nakon pauze izvjestioc Plavčić Milorad predložio je konačne izmjene odluke i to:

- član 122. se briše i u članu 123. utvrđuju se tri kategorije kako slijedi:

I - Od 100.000 - 200.000 u koju grupu ulaze odredbe: 2, 6, 19, 23, 24, 32, 33, 34, 49, 51, 57, 63, 64, 65, 66, 67 i 68.



II - Od 50.000 - 100.000 u koju grupu ulaze odredbe: 7,8, 12,17,18,20,26,27,30,38,39,41,42,44,45,46,47,48,50,53,54,55,56,58 59,60 i 61. odgovorna i fizička lica;

III - Od 10.000 - 50.000 u koju grupu ulaze odredbe: 1,3, 4,5,9,10,11,13,14,15,16,21,25,28,29,31,35,36,40,43,52.

Brisan 123. & novi član 124. tako da se kazne za odgovorna lica u radnim organizacijama i fizička lica iz člana 122.navedena u članu 123.razvrstavaju u tri grupe:

I grupa od 10.000 - 20.000;

II grupa od 5.000 - 10.000;

III grupa od 1.000 - 5.000;

- U članu 58. da se doda novi stav koji se odnosi na frizerske radnje, pa su ostali stavovi uskladjeni.

Nakon diskusije i prijedloga, a poslije obrazloženja izvjestioca, Odluka o opštim higijenskim i sanitarnim mjerama je usvojena uz jedan glas uzdržan.

#### Ad.7

Odbornik STANKOVIĆ DUŠKO: dao je slijedeće primjedbe i rprijedloge na prijedlog Odluke o izgradnji objekata gradjana i gradjansko-pravnih lica;

- u članu 3. da stoji gradjevinskih i zanatskih radova; u članu 6.druga alineja da se od riječi gradilišta brišu riječi, pa da tđ bude tačka, pa da stoji „situacioni plan“, da se pojam i termin "skica" brišu iz odluke; predlaže da se član 7.preformuliše u smislu da se posao prenosi na projektantsku organizaciju i komisiju; član 12.da se preformuliše tako da se mora pribaviti urbanistička saglasnost, a da d trećem stavu umjesto riječi "gradjevinska" da bude "odobrenje" u članu 15. dase rok odredi 15 dana za izdavanje rješenja, a u posljednjem stavu da se izbace riječi "drveni i zidani", a samo da ostane " šupa", i da se riječ "skica", briše, te da se dopuni tekst u pogledu sanitarnih uređaja, član 23.da se preformuliše i pojednostavi tako da se od stranke ne traži iskoličenje; član 34. da se precizira, da se u stavu tri rok smanji na 15 dana, a da se poslednji stav izostavi, te da se kaznene odredbe sistematizuju.

Odbornik BEGOVIĆ SULEJMAN izvjestioc ispred savjeta predlaže slijedeće izmjene u odnosu na dostavljeni prijedlog odluke: član 1. precizirati u članu 30.dodati novi stav tako da se ove primjedbe prilažu zapisniku.

Odbornik FAIL IVICA: Predlaže da član 7. ostane kako je predloženo u prvobitnom tekstu, jer nema potrebe komplicirati izmjene u članu 17. kada se u članu 7.govori da ide projektnoj organizaciji, iako nema naročite potrebe da se odredi projektnoj organi-



zaciji.

Odbornik DJUBO REFIK: predlaže da se član 7. ne mijenja i da se rok treba smanjiti na 15 dana, obzirom da je prevelik rok 30 dana.

Odbornik CERIĆ OSMAN: predlaže da se odluka skine sa dnevnog reda i da se ove izmjene i prijedlozi usklade i predlaže da se odluka dostavi Urbanističkom zavodu radi stručnih prijedloga i mišljenja. On ističe da mora biti \* situacioni plan i ističe da situacioni planovi ne mogu zamjeniti skice. Mišljenja je da garaže treba izuzeti, ali da imaju urbanistička rješenja. Ističe da u članu 7. treba da postoji situacioni plan i urbanističko rješenje. Njegovo je mišljenje da se ne mora obavezati da ide projektnoj organizaciji, ali da situacioni plan mora biti. Predlaže da u član 17. treba stojati i urbanističko rješenje. Pitanje iskolčenja treba da bude stvar organizacije, koja projektuje, a konstatuje da se inspekcije zadovoljavaju samo rješenjem.

Odbornik ŠOLAJA JEFTO: predlaže mogućnost da se u članu 12. da mogućnost za šire prigradsko područje da odobrenje daju savjeti mjesnih zajednica.

Odbornik KAŠLJEVIĆ MIRKO: predlaže da se u članu 43. kaznene odredbe treba napraviti razlike i da stav jedan glasi za pravna, a stav dva za fizička lica, tako da kazna za građansko-pravna lica bude do 100 ND, a za fizička lica do 50 ND.

Odbornik STANKOVIĆ DUŠKO: ponovo obrazlaže izmjene člana 7. naglašavajući da je u Banjoj Luci izgrađena praksa da projektantske organizacije vrše te poslove radi čega to treba i dalje tako normirati.

Odbornik DJUBO REFIK: predlaže da se odluka skine s dnevnog reda, pošto za ove izmjene i dopune treba da se konzultiraju stručne i pravne službe kako bi odluka bila što potpunija.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: predlaže da se izvjestilac savjeta izjasni.

Odbornik BEGOVIĆ SULEJMAN prihvata primjedbu na član 3, na član 6. se slaže da se termiloške primjedbe isprave, a ostale ne prihvata. Primjedbe na član 7. nije prihvatio, jer je mišljenja da stručnim licima treba omogućiti poslove, a ne samo radnoj organizaciji - pogotovo kada je ta mogućnost povoljnija za građane. Prihvata primjedbu Stankovića na član 12., ali primjedbu Šolaje u pogledu ovlaštenja savjeta mjesnih zajednica ne prihvata. Primjedbu na član 18. nije prihvatio, jer je rok od 30 dana preuzet iz zakona. Primjedbu na član 23. možemo prihvatiti, pa je stvar Skupštine.

VALENTIĆ ZDRAVKO, šef Odsjeka za komunalno-stambene poslove ističe da iskoličenje treba prenijeti na radnu organizaciju. Ističe



da bi strankama trebalo omogućiti da od stručnih lica dobije skicu, a može se odrediti i radnoj org. U vezi člana 23. koji se odnosi na iskolčenje to se može utvrditi da vrši organ uprave ili radne org.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: konstatuje da su ostala sporna još članovi 7.i 23. pa treba da se zauzme stav.

Odbornik GUNIĆ DŽAVID: predlaže da se odluka skine sa dnevnog reda i da se sa primjedbama konzultuju stručne službe i ustanove, pa da se pripremi za narednu sjednicu.

Načelnik Litrić Alija: obrazlaže da stručne službe nemaju više šta pripremati izuzev da se ova sporna pitanja raščiste, a odluka je ranije dostavljena odbornicima, pa su imali prilike da konzultiraju stručne ustanove.

Nakon glasanja donešen je jednoglasno zaključak da se prijedlog odluke skine sa dnevnog reda i da se odluka pripremi za narednu sjednicu.

#### Ad. 8.

MAKIĆ VOJO, izvjestioc ispred Savjeta za unutrašnje i komunalne poslove obrazložio je prijedlog odluke i istakao nove izmjene i dopune na slijedeće odredbe članova: 6,12,16,18,21,22,24,27, 29,35,37,42,43,50,52,57,58,59, 61, 62. i 63. Ove izmjene su suštinskog i terminološkog karaktera pa ih savjeti predlažu Skupštini za usvajanje. Prijedlozi izmjena su pismeni i prilažu se uz zapisnik.

GAZIĆ DERVIŠ - DEDO predsjednik Savjeta za komunalne poslove: obrazlaže da je ova odluka razmatrana na sjednici oba Savjeta i ove izmjene i dopune u odnosu na prijedlog koji je dostavljen odbornicima imaju opravdanje, pa predlaže da ih Skupština prihvati.

Odbornik SEKSAN SLAVKO: postavlja pitanja da li je član 7. uskladjen u odnosu na opterećenje tonaže za 1,5 ili 15 tona, znači šta je tačno. On ističe da ul.Pelagića i druge okolne ulice ne mogu izdržati opterećenje od 15 tona i predlaže da se u ovim ulicama reguliše samo jednosmjerni saobraćaj.

Odbornik ZEBA VLADO: predlaže u članu 8.da se dopuni i da se u ul.Svetozara Markovića i Branka Radičevića do Krajiških brigada zabrani teretni saobraćaj - obzirom da to građani opravdano zahtjevaju.

Odbornik FAIL IVICA: predlaže da se odluka skine sa dnevnog reda, obrazlažući da nije izvršeno obeležavanje staza za bicikliste, a ima dosta i dopuna - radiš čega za prvu sjednicu treba pripremiti konačan tekst.

Odbornik DJUBO REFIK: podržava prijedlog da se odluka skine sa dnevnog reda i pripremi za narednu sjednicu.

Odbornik IVANIĆ JOVO: ističe da su mjesne zajednice dale



prijedlog izmjena člana 8. u smislu da se zabrani saobraćaj nekim ulicama kao Svetozara Markovića i dr. pa ovo treba razmotriti.

Odbornik FILIPOVIĆ SAFET: obrazlaže da bi zabrana teretnim vozilima da saobraćaju nekim ulicama nanijela velike materijalne štete trgovačkim radnjama, naročito trg.preduzeću "Kraji-napromet", pa bi ove prijedloge trebalo temeljito razmotriti i predlaže da se o ovim prijedlozima konsultuju privrednjaci, kako ne bi imali više štete nego koristi.

MAKIĆ VOJO ispred savjeta kao izvjestilac ističe da je prijedlog odluke - već 2,5 mjeseca na diskusiji u mjesnim zajednicama i zainteresiranim institucijama, pa je mišljenja da istu treba usvojiti.

Odbornik MARKIĆ ANTE: predlaže da se odluka skine sa dnevnog reda, obzirom da je materijal dobio prije 3 dana i nije u stanju da daje prijedlog i aktivno odlučuje, a ujedno njegovo mjesna zajednica nije ni razmatrala prijedlog.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: predlaže da se odluka skine sa dnevnog reda uz slijedeće napomene:

- da se sjednica SO-e održi u prvoj polovini idućeg mjeseca i da se službi i odgovarajućem savjetu za 3-4 dana dostave pismane primjedbe i prijedlozi kako bi se mogao pripremiti konačan tekst odluke.

Nakon diskusije, donešen je zaključak da se odluka o saobraćaju skine sa dnevnog reda i da se pripremi za narednu sjednicu.

#### Ad.9

Hadžidedić Fikret izvjestioc ispred Savjeta za komunalne poslove dao je obrazloženje Odluke o javnom vodovodu, koje se prilaže uz zapisnik.

Odbornik OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: predlaže da se u članu 7.doda novi stav i da se preduzeće "Vodovod" obaveže da uaprijed za 3 dana obavijesti zdravstvene ustanove o obustavi vode radi opravke i drugog radi poduzimanja mjera da se voda obezbjedi, jer se u operacionim salama ne može čekati.

Odbornik PLAVČIĆ MILORAD: predlaže da se član 12.mijenja tako da se ovlaštava režijski odbor Mjesne zajednice da može izvoditi radove, a da "Vodovod" vrši stručni nadzor i prijem radova. U tom pravcu on je dao novu formulaciju člana ističući da je opravdano da se ova mogućnost da, obzirom da bi mjesne zajednice akcijama mnoge probleme ako snabdjevanja <sup>voda</sup> mogle jeftinije riješiti.

Odbornik DJUBO REFIK: je predložio da se "Vodovod" obaveže da obavijesti i sve potrošače vode, a ne samo zdravstvene



ustanove.

ŠUTILOVIĆ OSTOJA ispred Mjesne zajednice Ivanjska: postavlja pitanje da li se ova odluka odnosi i na vodovode na seoskom području.

Izvjestilac Hadžidedić Fikret: obrazlaže da je već uobičajena praksa da se potrošači obavještavaju.

KADENIĆ ZIJAD, direktor Preduzeća "Vodovod" ističe da je ovaj prijedlog uskladjen sa našim prilikama i po uzoru na slične odluke drugih komuna. Pominje ako dodje do nestanka energije, da tu preduzeće ne može ništa učiniti. Preduzeću bi nanosilo teškoće da za 12 sati obavijesti, a kada mi vršimo redovne opravke, to se inače čini. Nije pristalica da se savjeti - režijski odbori mjesnih zajednica ovlaštavaju za izvođenje radova.

PLAVČIĆ MILORAD, i dalje insistira da se mjesne zajednice ovlaste da izvode radove, a "Vodovod" da projektuje i vrši tehnički prijem i samo to naplaćuje - inače u protivnom bi se "Vodovod" neopravdano bogatio.

Odbornik ŠOLAJA JEFTO: dao je podršku Plavčićevom prijedlogu, jer bi to bilo brže i jeftinije - a mjesne zajednice bi racionalnije trošili sredstva iz budžeta i samodoprinosu.

Odbornik KAŠLJEVIĆ MIRKO: predlaže da se članom 24. i "Vodovod" obaveže odmah kao i građani:

Odbornik PEPINOVIĆ DRAGO: obrazlaže da je vodovod u Piskavici dugačak oko 1.300 m, a škola treba da uvodi vodu - pa predlaže da se i vodovodi na seoskom području ovom odlukom zahvate i da se preduzeće stara.

Odbornik VEREM AHMET: predlaže da se član 8. dopuni pa da se ne dozvoli isključivanje vode, nego da se utvrdi novčana kazna.

Odbornik IVANIĆ JOVO: smatra da vodu ne bi trebalo zatvarati, ističući kako se zimi ne očitavaju brojila.

KADENIĆ ZIJAD, direktor Preduzeća "Vodovod" ističe da bi kao mogućnost obustave vode i dalje trebalo ostaviti, obzirom da je u 1966. godini bilo oko 20 slučajeva obustave, jer nisu i po 8 mjeseci plaćali vodu.

Valentić Zdravko, šef odsjeka za komunalno-stambene poslove ističe da bi u članu 7. stava 3. trebalo obavezati "Vodovod" da obavijesti potrošača ako je redovna opravka, a u izuzetnim slučajevima objektivne prirode, da ta obaveza ne postoji. Član 49. treba dopuniti utoliko ako ovu obavjest propusti u roku od 48 sati da će kroz kaznene odredbe snositi sankcije.

BABIĆ ŽIVKO konstatira da bi "Vodovod" ponekad mogao biti stimulisan da ovu obavezu i ne izvrši, pa makar i platio i minija-



turnu kaznu, usled čega je ovo teško izdiferencirati.

OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: se ponovo zalaže da "Vodovod" bude obavezan za obavjest zdravstvenih ustanova radi posledica u operacionim salama, koji prijedlog od većine odbornika nije bio podržan.

Izvjestilac: Hadžidedić Fikret nije prihvatio prijedlog da se u članu 12. izvrše izmjene:

ŠOLAJA JEFTO: je podržao prijedlog Plavčić Milorada da se član 12. izmijeni i da se režijski odbor Mjesne zajednice ovlasti da izvodi radove, a da preduzeće "Vodovod" izradi program, stručno nadzire i izvrši tehnički prijem.

PLAVČIĆ MILORAD: ponovo je izložio sadržaj nove formulacije člana 12. kojom se ovlašćuju mjesne zajednice, koji prijedlog je većinom glasno usvojen. Primjedba na član 44. je usvojena da se "vodovod" obaveže da odmah ili u roku 48 sati, a član 45. ostao je kako je prvobitno bio predložen.

KADENIĆ ZIJAD, predlaže da se formira jedna stručna komisija da obidje i utvrdi stanje vodovodne mreže na seoskom području i da se potom poduzmu odgovarajuće mjere. Ovaj prijedlog je jednoglasno usvojen.

Na kraju diskusije i prijedloga odluka o javnom vodovodu je jednoglasno usvojena sa usvojenim primjedbama koje se vide iz teksta zapisnika.

#### Ad. 10.

Hadžidedić Fikret, izvjestilac ispred Savjeta za komunalne poslove obrazložio je prijedlog odluke i dao prijedlog izmjena i dopuna na slijedeće članove: 3, 9, 10, 14, 17, 18, 21, 22, 23 i 25. Pismeni prijedlog je prilog ovom zapisniku.

Odbornik DJUBO REFIK: ističe da je nezgodno da raspravljamo o prijedlogu odluke koju savjet nakon što dostavi odbornicima ponovo predlaže izmjene i dopune - čime se otežava Skupštini da kvalifikovano o primjedbama raspravlja. Predlaže da se ova odluka skine sa sjednice kako bi na drugoj sjednici mogli potpunije o dopunama diskutovati.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: predlaže da se ova odluka skine sa dnevnog reda i da se pripremi za narednu sjednicu.

Nakon diskusije, jednoglasno je usvojen prijedlog da se prijedlog Odluke o kanalizaciji skine sa dnevnog reda i pripremi za narednu sjednicu.

#### Ad. 11.

Načelnik SKENDERIJAMVELJKO: je obrazložio prijedlog izmjena i dopuna odluka o komunalnim taksama, koje obrazloženje



se prilaže uz zapisnik.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN: predlaže da se pored boravišne takse u hotelima doda taksa i u kampovima.

Izvjestioc Skenderija Veljko ispred Savjeta je prihvatio ovaj prijedlog.

Nakon diskusije izmjene i dopune odluke o komunalnim taksama sa prednjom dopunom je jednoglasno usvojena.

Ad.12.

Pošto na prijedlog Odluke o držanju pasa nije bilo primjedbi niti diskusije, predložena odluka je jednoglasno usvojen.

Ad.13.

Načelnik SKENDERIJA VELJKO: je izvjestioc Savjeta za finansije o izmjenama i dopunama Odluke o stopama opštinskih doprinosa i poreza i visine doprinosa i poreza. Pismeno obrazloženje se prilaže zapisniku.

Pošto nije bilo primjedbi i diskusije, prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stopama doprinosa i poreza i visini doprinosa i poreza je jednoglasno usvojen.

Ad.14.

Pošto nije bilo prijedloga i diskusije, Zaključak o davanju saglasnosti na cijene vode Komunalnom preduzeću "Vodovod i kanalizacija" je jednoglasno usvojen.

Ad.15.

Načelnik SKENDERIJA VELJKO: kao izvjestioc Savjeta za finansije je obrazložio Rješenje o zaduženju opštine Banjaluka na kredit u iznosu od 264,00,56 ND u svrhu isplate interkalarne kamate. Skenderija je predložio da se opština zaduži za iznos kamate na kredit, ali je naglasio da se Skupština ne zadužuje za iznos 20,305.024 SD na ime interkalarne kamate.

Prijedlog Savjeta za finansije o zaduženju Skupštine opštine po prednjem rješenju je jednoglasno usvojen.

Ad.16.

Načelnik Skenderija Veljko: je izvjestilac Savjeta za finansije Rješenja o zaduženju opštine Banjaluka na kredit u iznosu od 1,066.722,80 ND u svrhu kupovine stanova za učesnike NOR-a pa pošto nije bilo primjedbi ovo rješenje je jednoglasno usvojeno.

Ad.17.

Načelnik Skenderija Veljko: je izvjestilac Savjeta za



finansijem Rješenja o zaduženju opštine Banjaluka na kredit u iznosu od 1,422.297,20 ND za kupovinu stanova za učesnike NOR-a, pa pošto nije bilo primjedbi ovo rješenje je jednoglasno usvojeno.

Ad.18.

Načelnik Skenderija Veljko: je izvjestilac po Rješenju o zaduženju opštine Banjaluka na kredit u iznosu od 355,574,30ND za kupovinu stanova za učesnike NOR-a pošto nije bilo primjedbi predloženo rješenje je jednoglasno usvojeno.

Ad.19.

Načelnik SKENDERIJA VELJKO: je obrazložio rješenje o depovanju sredstava namjenjenih za stanove učesnika NOR-a u iznosu od 1,700.000 ND. Kako nije bilo primjedbi na predloženo rješenje, isto je jednoglasno usvojeno.

Po sve četiri prednje tačke je zaključeno da se usvojena rješenja trebaju usaglasiti, iz razloga što bi oko 6 stanova bilo manje.

Ad.20.

Načelnik Skenderija Veljko: je obrazložio Rješenje o korišćenju sredstava Rezervnog fonda opštine Banjaluka u iznosu od 13,025.90 ND za pokriće gubitaka Zdravstvene stanice Bronzani Majdan. Pošto nije bilo primjedbi predloženo rješenje je jednoglasno usvojeno.

Ad.21.

Načelnik Skenderija Veljko: je ispred Savjeta za finansije obrazložio rješenja o isplati iz budžetske rezerve iznose za slijedeća rješenja:

- 1) Rješenje o isplati SSRN-a Banjaluka iznos od ..... 21.300 ND
- 2) Rješenje o isplati Kulturno-prosvjetnom vijeću Banja Luka iznos od 9.000 ND;
- 3) Rješenje o isplati Savezu gluvih Banjaluka iznos od 10.000 ND;
- 4) Rješenje o isplati Komisije za vjerska pitanja S0-e iznos od 12.000.ND;
- 5) Rješenje o isplati Sekretarijatu za upravno-pravne poslove za kuću u privatnom vlasništvu u ul.Š.Mažara u iznosu od 42.000 ND.



- 6) Rješenje o isplati Tehničkom fakultetu Banjaluka iznos od ..... 2.000 ND
- 7) Rješenje o isplati Centru za stručno obrazovanje radnika iznos od ..... 5.000 ND
- 8) Rješenje o isplati Savezu udruženja boraca NOR-a - Odboru za izgradnju spomen doma Glina iznos od 2.000 ND
- 9) Rješenje o isplati Košarkaškom klubu "Borac" iznos od ..... 2.500 ND

Odbornik FILIPOVIĆ SAFET: je obrazložio da bi Stambeno preduzeće za pomenutu zgradu trebalo snositi troškove za 5 stanova.

Odbornik VEREM AHMET: je predložio da se Odboru NOR-a Glina poveća isplata na 3.000 ND.

BABIĆ ŽIVKO, predsjednik SO-e je obrazložio da je Odbor NOR-a Glina upoznat o našim mogućnostima i da se složio za pomoć od 2.000 ND pa predlaže da ostane prijedlog Savjeta.

Izvjestioc Skenderija Veljko je ostao pri svojim prijedlozima, pa pošto nije bilo više diskusije i prijedloga, predložena rješenja o isplati iz budžetske rezerve za 1967.godinu su jednoglasno usvojena u iznosima kako je izvjestilac obrazložio.

#### AD.22.

Izvještaj Komisije o lokaciji preduzeća "Bosanka" je jednoglasno usvojen.

#### Ad.23

Podpredsjednik SO-e Vukić Ante je obrazložio rješenje o razrješenju dosadašnjih predsjednika i članova opštinskih savjeta, koje rješenje je jednoglasno usvojeno.

#### Ad.24.

Vukić Ante ispred Kadrovske komisije je obrazložio rješenje o imenovanju predsjednika i članova savjeta Skupštine opštine naglašavajući da je poslije konstituisanja Skupštine opštine trebalo izvršiti i imenovanja opštinskih savjeta. U tom cilju Kadrovska komisija je prikupila prijedloge od rukovodstava društveno-političkih organizacija i radnih organizacija rukovodeći se i samom željom, afinitetom pojedinih članova, predlaže Skupštini da usvoji predloženi sastav savjeta.

Vukić Ante je predložio izmjenu kod Savjeta za fizičku kulturu tako da će za predsjednika bira Perović Petar, umjesto predloženog Mićević Slavka. Ova izmjena-dopuna je jednoglasno prihvaćena.



MARČETIĆ BOGDAN: predložio je da se u Savjet za robni promet neko bira ispred ZZ Banjaluka. Ovaj prijedlog nije prihvaćen.

PETKOVIĆ BOJAN je predložio da mandat članovima traje 2 godine, a ne četiri što je i usojeno, kao i to da ispred Zemljoradničke zadruge Banjaluka nema potrebe birati u Savjet za robni promet kad je zadruga zastupljena u Savjetu za poljoprivredu - a savjeti inače koordiniraju.

GUNIĆ DŽAVID: predlaže da se u Savjet za zdravlje umjesto Rac.dr.Stjepana predloži drugi član pošto je on zauzet.

OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: umjesto Raca predlaže Čukur Dr.Bakira. Ovaj prijedlog je jednoglasno usvojen.

KAJKUT DJURADJ: predlažeda u Savjet za zdravlje udje netko od ljekara sa područnih (seoskih) ambulanti.Ovaj prijedlog nije usvojen.

ČULJAT MIROSLAV: predlaže da se u Savjet za urbanističke i gradjevinske poslove umjesto DJAKOVIĆ SAVE - imenuje Safet Filipović. Ovaj prijedlog nije usvojen.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: obrazložio je da u pojedinim savjagima pored stručnjaka trebaju biti i iskusni i aktivni društveno-politički radnici, što treba imati u vidu prilikom izbora.Ovog stava se kadrovska komisija držala kada je pripremala prijedlog rješenja kojeg odbornici imaju na uvidu.

Nakon diskusije i prijedloga Rješenja o imenovanju opštinskih savjeta je jednoglasno usvojeno već naprijed usvojene prijedloge.

#### Ad.25

Vukić Ante ispred Kadrovske komisije je obrazložio prijedlog rješenja o razrješenju predsjednika i članova Skupštinskih komisija, koje je jednoglasno prihvaćeno.

#### Ad.26

Vukić Ante ispred Kadrovske komisije je obrazložio rješenje o imenovanju predsjednika i članova Komisija Skupštine opštine, s tim da se u Komisiji za društveni nadzor izvrši izmjena da umjesto Gajić Radomira - bude imenovan Halilović Hafiz, što je usvojeno.

Marčetić Bogdan: predlaže da se umjesto Jungić Bore u Komisiju za društveni nadzor imenuje Rodić Duško.Ovaj prijedlog nije prihvaćen.



SABLJIĆ ŽARKO: predlaže da se oslobodi člana Komisije za predstavke i pritužbe. Ovaj prijedlog je prihvaćen.

ZEC MARKO: predlaže da se umjesto Sabljić Žarka u Komisiju za predstavke i pritužbe imenuje SIMIĆ STOJAN, koji prijedlog je jednoglasno usvojen.

VEREM AHMET: predlaže da se oslobodi dužnosti predsjednika za vjerska pitanja, što je privremeno prihvaćeno, s tim da Mešinović Tasim ostane i dalje predsjednik do naredne sjednice. Ovaj prijedlog je jednoglasno usvojen.

Verem Ahmet je predložio da se usled zauzetosti ne imenuje u Komisiju za raspisivanje konkursa u neprivrednim radnim organizacijama. Ovaj prijedlog nije prihvaćen, ali će na narednoj sjednici biti razmotren, pošto kadrovska komisija zauzme stav i pripremi prijedlog.

IVANIĆ JOVO: predlaže da se oslobodi dužnosti člana Komisije za odlikovanja, obzirom da se ova komisija ne sastaje i ne vrši namjenjene poslove. Ovo ističe iz prakse dosadašnjeg rada ove komisije čiji je bio član.

PLAVČIĆ MILORAD: predlaže da se Ivanić Jovo izabere za predsjednika Komisije za odlikovanja, što je usvojeno, sa jedan glas protiv, a Korica Djuro ostaje član komisije.

Nakon diskusije i prihvaćenih pojedinačnih prijedloga, prijedlog rješenja Kadrovske komisije je jednoglasno usvojen.

Pošto je izvršeno razrješenje dosadašnjih članova savjeta i komisija, a istovremeno imenovani novi, predsjednik SO-e Babić Živko zahvalio se dosadašnjim članovima na radu i aktivnosti i zamolio njihovu dalju saradnju, a novoizabranim članovima poželio mnogo uspjeha u radu.

#### Ad.27.

VUKIĆ ANTE: obrazložio je zaključak o davanju saglasnosti za ponovna postavljenja u Opštinskom javnom tužilaštvu, koji zaključak je jednoglasno usvojen.

#### Ad.28.

Džinkić Milutin, šef Odsjeka za kadrovske poslove SO-e obrazložio je prijedlog rješenja o odredjivanju visine nagrade predsjedniku i potpredsjedniku Skupštine opštine Banjaluka - kojim se predlaže da nagrada predsjednika iznosi 2.000 ND plus 400 ND funkcionalni dodatak, a da nagrada potpredsjednika iznosi 1.700 ND + 300 ND funkcionalni dodatak, s tim da se potpredsjedniku isplati razlika od 10% od 1.1.do 31.5.1967.g.



Odbornik IVANIĆ JOVO: predlaže da predsjedniku nagrada iznosi 2.400 ND bez funkcionalnog, a podpredsjedniku 2.000 ND bez funkcionalnog dodatka.

Odbornik MARKIĆ ANTO: predlaže da se predsjedniku utvrdi funkcionalni dodatak 600 ND, a podpredsjedniku 400 ND. On je predložio da se glasa o njegovom i Jovinom predlogu.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: obrazlaže da se on i podpredsjednik ne mogu prihvatiti predloženih povećanja, obzirom da je već obavljen dogovor i po kadrovskoj liniji i zahvaljuje se odbornicima na pažnji. Ovo je ponovio i Vukić Ante. Babić Živko je istakao kada Djuran Vlado prijedje na rad u SO-e biće mu određena nagrada.

Odbornik FILIPOVIĆ SAFET: predložio je da se od 1.6.1967. godine Djuran Vladi, podpredsjedniku SO-e utvrdi funkcionalni dodatak od 300 ND pošto već vrši određene poslove, a nagrada da se odredi pošto potpuno prijedje na rad u Skupštinu. Ovaj prijedlog je jednoglasno usvojen.

Nakon diskusije i prijedloga jednoglasno je usvojeno rješenje po prijedlogu Džinkić Milutina izvjestioca ispred Kadrovske komisije.

#### Ad.29.

VUKIĆ ANTE: obrazložio je zaključak o davanju saglasnosti Savjetu Muzeja Bosanske Krajine za imenovanje vršioca dužnosti direktora, koji zaključak je jednoglasno usvojen da se Kecman imenuje za vršioca dužnosti.

#### Ad.30

KRAJIŠNIK KJAZIM: predsjednik Savjeta za finansije obrazložio je prijedlog rješenja o korišćenju slobodnog dijela sredstava razlike u stanarini opštine Banjaluka za 1967.godinu, pa se obrazloženje prilaže uz zapisnik.

Odbornik VEREM AHMET: predlaže da se ova raspodjela i oročavanje sredstava po predloženom rješenju skine sa dnevnog reda i pripremi za narednu sjednicu, jer se prijedlog nije mogao pažljivo pratiti.

Odbornik KAJKUT DJURADJ: predlaže da se iz ovih sredstava predloži jedan iznos za izgradnju stanova prosvjetnim radnicima na selu kako ne bi putovali. Ovo iz razloga, što je dobar broj radnika zaposlen sa sela.

Odbornik STANKOVIĆ DUŠKO: podržava prijedlog Verem Ahmeta da se ovo rješenje skine sa dnevnog reda i da se o raspodjeli sredstava konsultuju birači, što bi uticalo na realniju raspodjelu.

Odbornik FAIL IVICA: predlaže da se rješenje Savjeta za



finansije usybjji i da se raspodjela sredstava izvrši po prijedlogu izvjestioca.

Odbornik ZEC MARKO: obrazlaže da ima većih i prioritetnijih poslova od obezbjeđenja sredstava za asvaltiranje i utoliko stavlja primjedbu na raspodjelu.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: obrazlaže da je Savjet za finansije u proširenom sastavu razmatrao ovaj prijedlog i da su na osnovu naših saznanja i ocjena o pojedinim problemima od opšteg interesa utvrđeni kriteriji za raspodjelu i oročavanje ovih sredstava, pa predlaže da se ovaj prijedlog Savjeta usvoji. Mi na oročena sredstva dobijamo kamate, a ako ovaj drugi dio sredstava ne možemo danas raspodjeliti onda da se dogovorimo o prioritetima i kriterijima, pa da onda na narednoj sjednici okončamo raspodjelu.

OSMANČEVIĆ SABAHUDIN: predlaže da se oročena sredstva ne preciziraju samo za privredne djelatnosti i ističe da bi Medicinskom centru trebalo staviti okom 50 miliona na raspolaganje radi izgradnje mikro-zdravstvene ambulante u Vrbanji koja sredstva bi do 1.4.1968.godine bila povrćena.

Odbornik BEGOVIĆ SULEJMAN predlaže da se raspodjela ovih sredstava skine sa dnevnog reda i pripremi za prvu narednu sjednicu, jer nije u mogućnosti da aktivno učestvuje u raspodjeli - raspravljanju i inače na brzinu ovakve zaključke ne bi trebalo donositi.

BABIĆ ŽIVKO: ponovo predlaže da 185 miliona treba oročiti, jer se kroz kamatu sredstva oplodjavaju, a ostalim da odredimo namjenu, pa je onda lako izvršiti konkretnu raspodjelu.

Odbornik ZENIĆ DOBRIVOJE: podržava prijedlog predsjednika da se 185 miliona oroči, a da se ostatak za raspodjelu odgođi za narednu sjednicu s tim da se i sredstva od 10% samodoprinosu rasporede. Sredstva za elektrifikaciju sela treba obezbjeđiti.

Odbornik DOJČINOVIĆ NOVAK: predlaže da kamata na kredit ne bude manja od 1 do 1,5%.

Romčević Vlado, direktor Zavoda za društveni razvoj objašnjava da banka treba da vrši distribuciju oročenih sredstava, a radna organizacija plaća kamatu na kredit, tako da banka opštini daje najmanju kamatu od 2%. Ovo je usvojeno.

FILIPOVIĆ SAFET: predlaže da se za miliciju odmah obezbjeđe predložena sredstva radi kupovine stanova.

ŠIPKA BOŠKO; direktor Gradske tržnice predlaže da razmotri problem pomjeranja crkvene i pitanje obezbjeđenja sredstava Upravi tržnice radi izgradnje mikro-reonskih tržnica zašto vlada velika potreba, a preduzeće ima obezbjeđena izvjesna svoja sredstva.

PLAVČIĆ MILORAD, predlaže da direktor tržnice obrazloži



kako se koriste i troše sredstva od taksa.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: obrazlaže da se raspodjelom sredstava ne bi trebalo rasparčavati i usitnjavati - nego ista da se rasporede na ključne i goruće potrebe komune. Govori o potrebi asvaltiranja ul. Zdrave Korde, Podgornika, rješavanje parking prostora, asvaltiranje ul. Ivica Davida, te pored Kastela, sredstva za studije i istrage, saniranje spomenika na Šehitlucima itd. eto to su ključni objekti i kriteriji o kojim bi se trebali dogovoriti i rasporediti sredstva. Mi nemamo šta da čekamo i gubimo u vremenu, jer treba ubrzati poslove na pojedinim objektima.

Odbornik KCPRIVICA BOŠKO: predlaže da bi prethodno zbrove birača trebalo konsultovati radi objektivnije raspodjele.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN: podržava prijedlog predsjednika da se danas raspodjela izvrši onog dijela gdje smo saglasni, a sporna pitanja i sredstva da se odgode za naednu sjednicu. Predlaže da se za potrebe milicije sredstva odmah rasporede - dodjele.

Odbornik ČULJAT MIROSLAV podržava prijedlog Savjeta za finansije i predlaže da se glasa o raspodjeli.

Odbornik ANUŠIĆ JOSO: predlaže da se raspodjela odgodi do naredne sjednice.

Odbornik CERIĆ OSMAN: podržao je prijedlog da se raspodjela odgodi do naredne sjednice.

Odbornik DJUBO REFIK: obrazlaže da ova sredstva treba trošiti u strogo namjenske svrhe, jer bi u protivnom radne organizacije stavile primjedbu.

Odbornik JOVETIĆ BOŽIDAR: podržava prijedlog Savjeta za finansije i predlaže da se glasa.

Odbornik BILIĆ MILE: ističe da bi na rješavanje komunalnih, stambenih problema na selu i prigradskim područjima trebalo izdvojiti veća sredstva, radi čega i stavlja primjedbu na prijedlog raspodjele.

Odbornik MARKIĆ ANTO: podržava prijedlog Savjeta i nije zato da se sredstva usitnjavaju po mjesnim zajednicama. Za potrebe milicije treba prioritarno obezbjediti sredstva.

Odbornik DOJČINOVIĆ NOVAK: ističe da ova subvencija od 4% sredstava ima strogu namjenu za stambenu izgradnju i svako drugo trošenje može povlačiti ocjenu zakonitosti i ustannosti. Za miliciju treba odmah obezbjediti sredstva.

Načelnik SKENDERIJA VELJKO: obrazlaže da su dobili usmeno objašnjenje iz Sarajeva da se ova sredstva mogu koristiti i u komunalne svrhe, znači osnovna namjena ovih sredstava je stambeno-komunalna privreda.



ZEC MARKO, predlaže da se za izgradnju reonskih tržnica trebaju obezbjediti sredstva.

IVANIĆ JOVO: predlaže da se glasa po prijedlogu savjeta, a potrebe gradske tržnice treba razumjeti.

ANUŠIĆ JOSO, predlaže da se po prijedlogu savjeta glasa.

ZENIĆ DOBRIVOJE, postavlja pitanje koliko ima odbornika radi kvoruma.

Načelnik KUZMANOVIĆ RAJKO, objašnjava da ima potreban kvorum.

Nakon diskusije i prijedloga, prešlo se na glasanje. Za raspodjelu sredstava po prijedlogu Savjeta za finansije glasalo je 38 odbornika, a 23 odbornika su glasala da se raspodjela odgođi do naredne sjednice.

Rješenje o raspodjeli sredstava većinom glasova je usvojeno, s tim da se rasprava o oročenim sredstvima kasnije nastavi.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO: istakao je da odbornici trebaju upoznati birače o ovoj raspodjeli, kao i o kriterijima koje smo respektovali pri odlučivanju.

Poslanik VOJO MITROV: ističe pošto se odluka usvoji većinom glasova, onda se odbornik treba boriti i zalagati za stav Skupštine.

#### Ad.31.

Hasanbašić Nijaz, šef Uprave za imovinsko-pravne poslove, obrazložio je rješenje i zaključke iz imovinsko-pravnih odnosa, kako slijedi:

a) Prijedlog zaključka o dodjeli nacionalizovanog građevinskog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću broj:05/1-NS-235/1- u ul.Moše Pijade za izgradnju Škole za radnička zanimanja.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.

b) Prijedlog zaključka o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta Stambenom preduzeću broj:05/1-NS-218/1-67 za proširenje ulice Ranka Šipke.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.

c) Prijedlog zaključka o dodjeli nacionalizovanog građevinskog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću broj:05/1-NS-228/1-67 u ul.Gavrila Principa za izgradnju stambenih zgrada.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.

d) Prijedlog zaključka o dodjeli nacionalizovanog građevinskog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću broj:05/1-NS-239/1-67 u ul.Rudarskoj radi izgradnje robne kuće.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.



e) Prijedlog zaključka o dodjeli nacionalizovanog građevinskog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću broj:05-NS-406/1-66 u ul.Ivana Cankara radi izgradnje stambenih zgrada.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.

f) Prijedlog za izmjenu zaključka SO-e Banjaluka broj: 05-ND-32/2-66 od 24.6.1966.godine o dodjeli nacionalizovanog građevinskog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću u Medenom Polju radi proširenja Fabrike celuloze i viskoze.

Ova izmjena zaključka je jednoglasno usvojena.

g) Prijedlog za izmjenu zaključka SO-e Banjaluka broj: 05-NS-561/1-66 od 21.11.1966.godine o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću u ul.Karla Rojca radi otvaranja nove ulice.

Ova izmjena zaključka jednoglasno je usvojena.

g) Prijedlog Rješenja o utvrdjivanju opšteg interesa za ustanovljenje služnosti na zemljištu u društvenoj svojini koje koristi Islamović radi polaganja vodovodne i kanalizacione mreže.

Ovo rješenje je jednoglasno usvojeno.

i) Prijedlog zaključka o pristanku za izmjenu pravosnažnog rješenja o nacionalizaciji u svrhu denacionalizacije jednog jednosobnog stana u ul.Brace Potkonjaka br.19 u korist ranijeg vlasnika Šašivarević Rejsila.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.

j) Prijedlog zaključka o nepristanku na izmjenu pravosnažnog rješenja kojim je nacionalizovana poslovna prostorija u ul.Sime Šolaje br.2 ranije vlasništvo Djurković Mirka i Sofije.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.

k) Prijedlog zaključka o kupovini stambene porodične zgrade od Frindrik Koviljke i dr.u ul.Šoše Mažara br.41.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.

l) Prijedlog za izmjenu zaključka SO-e Banjaluka broj: 05-NS-535/1-66 od 21.11.1966.godine o dodjeli nacionalizovanog građevinskog neizgrađenog zemljišta Stambenom preduzeću u Medenom Polju.

Ova izmjena zaključka je jednoglasno usvojena.

m) Prijedlog zaključka broj:05/1-NS-246/1-67 o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog građevinskog zemljišta Stambenom preduzeću u ul.Tranzitni put.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.



Nakon obrazloženja pomenuti zaključci i rješenja jednoglasno su usvojeni.

n) Prijedlog zaključka o dodjeli zemljišta Stambenom preduzeću u ul. M. Tita radi izgradnje paviljona u parku - nije prihvaćen.

Odbornik Plavčić Milorad: predlaže da se predloženo zemljište za izgradnju paviljona u parku ne dodjeli Stambenom preduzeću, jer se čuju izvjesna neslaganja urbanista, ima negodovanja građana i inače i onako skučen prostor u parku zelenila ne bi trebalo dovoditi u pitanje.

LITRIĆ ALIJA: načelnik obrazlaže da nema smetnji za dodjelu ovog zemljišta i tu bi se gradile poslovne prostorije raznih zanimanja, a prilikom izdavanja gradjevinske dozvole moglo bi se još vidjeti.

ČULJAT MIROSLAV: ističe da bi stari nužnik u parku bio srušen i sagrađen jedan moderan paviljon.

Odbornik FAIL IVICA: predlaže da se ovo odgodi do daljnjeg kako ne bi došlo do negodovanja od strane građana.

IVANIĆ JOVO, predlaže da ovaj paviljon u centru grada na štetu parka i ovako malo zelenila ne bi trebalo dozvoliti, pa predlaže da se zahtjev odbije.

Na kraju diskusije i prijedloga jednoglasno je donešen slijedeći:

z a k l j u č a k

- da se prijedlog zaključka o dodjeli zemljišta Stambenom preduzeću za izgradnju paviljona u parku skine sa dnevnog reda i da se za narednu sjednicu pripremi šire obrazloženje i stav sazjeta za urbanističko-gradjevinske poslove.

Na prijedlog Skenderije Veljke donešen je zaključak da se odobre sredstva za izgr. Bulevara Revolucije koja se udružuju i potiču iz tri izvora.

Ovaj zaključak je jednoglasno usvojen.

Na prijedlog predsjednika Babić Živka, odbornicima su data obrazloženja na postavljena pitanja:

Vukić Ante, je obrazložio da ukupno ima 59 stipendista od kojeg broja nema lica iz radnog odnosa. Najveća stipendija je 25.000 SD.

Romčević Vlado, direktor Zavoda za društveni razvoj, objašnjava da su sredstva za Dječijeg dispanzera prebačena za izgradnju škola po odluci Skupštine opštine prethodnog sastava. Za Dječiji dispanzer će se sredstva početi izdvajati od 1.1.1968 g.



ali će ona biti nedovoljna radi čega će se ići na kredit. Znači sredstva su se trošila po finansijskom planu Skupštine.

Za izgradnju 4 stana za učitelje <sup>u Krljino</sup> sredstva će se obezbje-  
diti u 1968. godini.

Za dovršenje škole u Piskavici više se sredstava nije mog-  
lo obezbjeđiti, pa će se ta za konačno dovršenje radova obezbjeđiti  
u 1968. godini.

SKENDERIJA VELJKO, načelnik za finansije: obrazlaže da  
nije rentabilno ulagati sredstva za izgradnju mosta u Rekavici, jer  
je malo stanovnika, pa predlaže da se ovo razmotri i sredstva is-  
koriste u korisnije svrhe za to područje.

Predsjednik je naglasio da će se naknadno dati odgovori za  
depo u ul. Rudarskoj i trafostanicu - koje odgovore će pripremiti  
nadležne ustanove - službe.

Na kraju dnevnog reda predsjednik Babić Živko je predlo-  
žio da odbornici zakažu i održe zborove birača i građanima daju  
odgovore i obrazloženja i da sa zborovâ formulišu zaključke i dos-  
tave službi Skupštine opštine radi razmatranja i obavjesti birača.  
Od zaključaka treba izdvojiti pojedinačna pitanja i prijedloge.

Sjednica je zaključena u 17,30 čas.

ZAPISNIČAR:

Teodor Tadić

PREDSJEDAVAJUĆI:

Živko Babić