

SKUPŠTINA OPŠTINE BANJA LUKA

Z A P I S N I K

sa 7. zajedničke sjednice III saziva  
Skupštine opštine Banja Luka, održane  
9.10.1967.godine

## Z A P I S N I K

sa 7 (III) zajedničke sjednice Skupštine opštine  
Banja Luka, održane 9. oktobra 1967. god.

Sjednica je počela u 8,00 časova u Vijećnici Doma kultu-  
re u Banja Luci.

Sjednici predsjedava podpredsjednik SO-e Vukić Ante.

Zapisnik vodi Tadić Teodor, radnik Skupštine opštine.

Predsjedavajući poslije proziva, konstatuje da sjednici prisustvuju 74 odbornika, a osutni su: Dojčinović Nova, Dragić Dragoljub, Gunić Džavid, Korica Djuro, Pišteljić dr. Dušan, Stanković Duško, Vranješ Stojko, Babić Zivko, Begović Sulejman, Djuran Vlado, Grozdanić Boško, Jajčević Ivica, Janković dr. Vojislav, Kovačević Rade, Mandić Vukašin, Marčetić Bogdan, Osmančević Sabahudin, Petković Bojan, Pirolić Meho, Puljić Drago, Ruždić Teofik, Senić Ranko, Vehabović Hašema, Vranješ Todor i Vukelić Stevan.

Predsjedavajući predlaže dnevni red, kako je ranije dostavljen odbornicima, sa slijedećim dopunama:

a) iza tačke 16.- dodaju se:

17. Prijedlog rješenja o prenosu osnovnih sredstava bez naknade Preduzeću "Elektro-Banjaluka".

18. Prijedlog zaključka o davanju saglasnosti na cijene prevoza Preduzeću "Autoprevoz" na liniji Gornji Šeher - Pilana.

Predloženi dnevni red s dopunama je jednoglasno prihvaćen.

### Ad. 1.

Vukić Ante - predsjedavajući, otvarajući pretres po prvoj tački naglasio je, da je 15. jula 1967. godine na sjednici SO imenovana odbornička komisija koja je imala zadatak da sagleda stanje, probleme i poslovanje u radnim organizacijama u oblasti kulture, koja je nakon izvršenog uvida, datih ocjena i prijedloga uz materijal dostavila svoj izvještaj odbornicima. On je naglasio da je izvještaj odborničke komisije razmatrao i Savjet za kulturu, pa je istakao potrebu sagledavanja ove oblasti i izjašnjava po datim prijedlozima iz izvještaja.

Odbornik Djubo Refik, predsjednik odborničke komisije: naglašava da je komisija obišla ustanove u oblasti kulture koje se finansiraju iz budžetskih sredstava i da su sagledani određeni problemi i stanje. On je istakao da se komisija nije upuštala i ulazila u kvalitet u stručnost rada ustanova, pominjući da su se ustanove u oblasti kulture uglavnom do sada razvijale prema rastu budžetskih sredstava, a ne prema potrebama u ovoj oblasti. On je naglasio potrebu obilaska pojedinih ustanova u drugim komunama radi iskustava u vezi programiranja, djelatnosti i finansiranja, naglašavajući posebno potrebu integracije pojedinih službi (finansisko-administrativne i drugih) koje su kod zajedničkog interesa u ovoj oblasti, kao raspodjeli sredstava u narednom periodu prema programima i društvenoj op-

ravdanosti pojedine djelatnosti. On je dao kritički osvrt na aktivnost ovih ustanova pominjući da društvena reforma ni u jedan kutak u oblasti kulture na našoj opštini ušao - pa se zalaže za integraciju i pronalaženje unutrašnjih rezervi. On je rekao da u ustanovama ne bi trebalo povećavati odnosno popunjavati upražnjena radna mjesta dok se ne sagledaju unutrašnje rezerve i sredstva neobezbjede. Prema njegovom mišljenju, struktura radne snage u ustanovama u oblasti kulture u cjelini ne odgovara i aktivnost odredjenih ustanova se ne osjeća na seoskom području što u buduće ne bi trebao biti slučaj.

Odbornik Veren Ahmet ističe da su kod nas do sada finansirane ustanove odnosno institucije u oblasti kulture a ne programi i društveno-potrebna i korisna aktivnost, pa se založio da bi u buduće trebalo biti obrnuto. On je mišljenja da treba više aktivirati kulturno prosvjetno vijeće i predložio je da se produži mandat Komisije koja bi uz asistenciju kulturnih radnika (ustanova) i Savjeta za kulturu sagledala dalje mjere i potrebe u ovoj oblasti i predložila realnije finansiranje u narednom periodu. On se zalaže za integraciju u ovoj oblasti i potrebu djelovanja jedinstvene organizacije i objedinjavanja odredjene djelatnosti i aktivnosti.

Grandić Vida, član Savjeta za kulturu obrazlaže da i ova raspodjela sredstava po pojedinim ustanovama nije pravilno izvršena, pa predlaže da se na sjednici pročita zaključak i mišljenje Savjeta za kulturu. Ona je mišljenja da bi se odborničkoj komisiji mandat trebao produžiti koja bi u saradnji sa savjetom za kulturu i svim ustanovama kao i finansiskim organima u Skupštini opštine predložila mjere i način finansiranja kulturnih ustanova u 1968. godini, za koji bi trebalo da baza bude program potrebne aktivnosti.

Odbornik Djubo Refik, kao predsjednik Komisije, pominje da Komisija nije imala zapisnik i stavove Savjeta za kulturu, radi čega nije ni uzela u obzir odnosno razmatranje.

Ibrišagić Ibro, izvjestilac ispred Savjeta za kulturu govorio je o djelatnosti kulturnih institucija na opštini, naglašavajući da aktivnost nije razvijena prema potrebama našeg grada, što bi narednim programima i djelatnošću trebalo otkloniti. On je istakao, da je preoštra ocjena predsjednika Komisije Djube Refika, da reforma nije ušla ni u jedan kutak kulturnih institucija. Smatra da je u neke kulturne institucije reforma zavirila, ali da još mnogo treba učiniti naročito na pitanjima integracije. Pismena diskusija prilog je zapisniku, s tim što je Ibro naglasio da sa osnivanjem fonda za kulturu ne bi trebalo ići na brzinu dok se sva pitanja dobro ne razmotre.

Filipović Lela, direktor biblioteke "Petar Kočić" je iznijela pozitivno mišljenje što je Skupština posebno izdvojila ove probleme i što ih ovako temeljito razmatra. Smatra da je ova raspodjela sredstava po kulturnim institucijama u procentima pravednija nego, ranije, ali je mišljenja da bi u buduće zaista trebalo finansirati programe i društveno potrebnu aktivnost - a ne ustanove. Ona je naglasila da biblioteka ima oko

20 ogranaka i da je aktivnost razvijena i na seoskom području. Međutim, sredstva biblioteke su nedovoljna naročito za nabavku knjiga, tako da je broj čitaoca opao jer ne možemo nabaviti knjige za koje vlada interes kod građana. Lela je obrazložila da je reforma u ovu ustanovu ušla i da se nagrađivanje radnika vrši prema rezultatima rada, pa smatra da je komisija trebala malo šire obrazložiti izvjesna pitanja u vezi sa djelatnošću i ulagom ove ustanove na širem području komune. Ustanova radi u dvije smjene, a dva radnika mjesta su nepopunjena zbog nedostatka sredstava, zbog čega je predložila da se biblioteci povećaju sredstva kako bi se normalnije moglo poslovati. Biblioteka je još u augustu raspisala konkurs za popunu upražnjenih mjesta, ali još konkurs nije proveden izveć naglašenih razloga. Lela je obrazložila strukturu raspodjele i uhrška sredstava u biblioteci i predložila da se na strani 7 tački 2 izvještaja komisije izvrši ispravka u pogledu naglašavanja da je biblioteka izvršila pozajmicu 2,000.000 SD - iz razloga, što ustanova nije vršila nikakve pozajmice.

Balić Fuad, direktor Doma kulture izrazio je pozitivno mišljenje što Skupština opštine ovako kompleksno sagledava ovu oblast. Dobro je, što se jednom pošlo od toga da treba finansirati programe i korisnu aktivnost, odnosno što se enkalitički sagledava čitava problematika u oblasti kulture. On je istakao da je kultura široko područje djelovanja, naglašavajući izvjesne konkretne primjere, ističući da seosko područje nije zahvaćeno i da ima društvenih domova koji nemaju televizora, dok na suprotnoj strani u pojedinim selima imamo jak uticaj crkve. Pominje primjer da su sale u društvenim domovima u Stričićima i Br. Majdanu povoljne za kulturnu djelatnost od kojih ponekad stvaramo magacine, pa se zalaže za bolju organizaciju rada, programiranje i izdvajanje sredstava za seosko područje. Fuad je obrazlagao da se i u oblasti kulture mogu normirati i mjeriti poslovi i njihova vrijednost i kada ne bi bilo fiksnih plata da bi bio veći interes radnika u kulturi za učinak. On je naglasio da je Komisija kroz izvještaj trebala malo obraditi i položaj radnih organizacija prema ovoj oblasti, ističući da kod radnih ljudi vlada interes - samo treba dogovora i bolje organizacije. Ovo iz razloga, što Skupština opštine nije u mogućnosti da sve probleme rješava u ovoj oblasti. Potrebna je i šira aktivnost mjesnih zajednica na rješavanju određenih problema i društveno-političkih organizacija. Posebno je obrazložio poteškoće u vezi izdvajanja sredstava u fond za održavanje zgrade Doma kulture dok radna zajednica sredstva od kirija daje odnosno izdvaja za druge oblike djelatnosti (finansiranje programa). Balić je istakao veliki značaj u organizaciju oblika kulturno umjetničkog amaterizma - u koje svrhe se izdvajaju mala sredstva, što ubuduće ne bi trebalo biti slučaj i zalaže se za brže i konkretnije priprema u provodjenju integracije u oblasti kulture.

Husedžinović Hamid, novinar je istakao ogroman značaj kulturne djelatnosti, pominjući da ima mnogo čega što se može bolje organizovati i naprijediti. On se založio za programiranje društveno potrebne aktivnosti u ovoj oblasti i potrebu šireg uključivanja prigradskog i seoskog područja u masiv-

nije oblike kulture. Smatra da bi integracija u ovoj oblasti trebala naći svoje mjesto, pa je predložio da se u tom pravcu poduzmu konkretne mjere. Pismena diskusija prilog je zapisniku.

Odbornik Midžić Zlatko, je predložio da diskusiju treba skratiti, a više se ograničiti na konkretne prijedloge i izjašnjavanje po izvještaju Komisije.

Odbornik Djubo Refik je naglasio da Lela Filipović pominje da aktivnost biblioteke opada međutim u 1966. godini je podijeljen višak plata, a u 1965. godini je nabavljeno više knjiga nego u 1966. godini. Djubo je obrazložio da je Komisija uzela u obzir startne osnove plata sa uvećanim dohotcima i da nije mogla prihvatiti traženo povećanje obzirom da bi se unutar radne zajednice trebale pronaći rezerve. On je istakao slučaj da u biblioteci u Bronzanom Majdanu radi jedno lice i raspolaže sa nekoliko hiljada knjiga, dok bi te poslove mogla škola obavljati uz minimalna sredstva, što upućuje na zaključak da reforma još nije ušla u radnu zajednicu.

Lošić Dobrota - novinar, u svojoj diskusiji je naglasio da stoji činjenica da ~~ta~~ reforma u oblasti kulture nije našla pravo mjesto i založio se za integraciju. On je naročito podvukao potrebu, da se budžetska sredstva izdvajaju u ovu oblast po pojedinim institucijama, pošto se sagledaju svi oblici i oblasti duhovne kulture i vidi šta koja treba da radi i šta je društveno korisni, a šta ne, da se samo u obzir uzmu program i aktivnost. Predložio je da bi mandat komisije trebalo produžiti i da ona u proširenom sastavu izradi kriterije i predloži mjere koje bi bile društveno opravdane i korisne. Sigurno je, da počev od kurira i drugih administrativnih radnika da unutrašnji rezervi ima i sitnije stvari ne bi trebale zatvarati oči pred problemima s obzirom da su radnici u kulturi i suviše osjetljivi na kritike i prijedloge mjera. Lošić je naglasio potrebu veće koordinacije između kulturnih ustanova objedinjavanje službi gdje je god to moguće iz razloga ekonomičnosti i stvaranja uslova za brži razvitak pojedinih djelatnosti u kulturi.

Predsjedavajući Vukić Ante je istakao da svrha razmatranja ove problematike jeste da se pronadju najbolji putevi za sagledavanje i rješavanje odredjenih problema, pa bi u tom pravcu trebalo davati konkretne prijedloge. On se slaže da bi komisija i dalje trebala proučavati ovu oblast i u saradnji sa Savjetom za kulturu i drugim faktorima predlagati odgovarajuće mjere.

Odbornik Seksan Slavko: u svemu podržava prijedloge Komisije i slaže se za produženje njenog rada u cilju predlaganja mjera Skupštini i saradnje sa odgovarajućim institucijama. On je podržao prijedlog Verem Ahmeta da se u narednom periodu samo finansira program društveno potrebne aktivnosti, a ne ustanova kao do sada. On je istakao primjer da se čistačice u biblioteci žale kako nema potrebnog pribora za održavanje čistoće - dok direktor zahtjeva da čistoća mora biti na odgovarajućoj visini, pa to sve treba imati u vidu pri raspodjeli sredstava.

Odbornik Zec Marko: se založio za bolji kvalitet rada u oblasti kulture i pominje primjer kako je mjesec dana čekao na jednu knjigu iz biblioteke jer nije nabavljena zbog nedostatka sredstava - pa nije ni čuda što broj čitalaca opada. On je predložio da se biblioteci ne smanjuju 4 miliona jer je njemu djelatnost potrebno proširiti i popuniti upražnjena radna mjesta. Ova ustanova bi mogla mnoge više učiniti na vaspitanju naše omladine i djece kad bi se stvorili bolji uslovi i obezbjedila sredstva, naročito na šire rasturanje knjiga na seosko područje koje još stalno zaobitlo.

Odbornik Šolaja Jefto: je predložio da se mandat odborničke komisije ne produžuje, jer bi se na taj način deaktivisao rad Savjeta za kulturu koji ima svoje mjesto u ovoj oblasti - kojeg samo treba aktivirati na problemima iz ove oblasti. On se zalaže da bolju organizaciju i aktiviranje centara po pojedinim prigradskim i seoskim područjima i u narednom periodu treba izdvojiti veća sredstva za razvoj kulture na seoskom području (stvaranjem određenih punktova kulture oko društvenih domova). Šolaja se kritički osvrnuo na slučajeve gdje se u društvenim domovima omogućuje otvaranje bifea, predlažući da pojedine kulturne institucije trebaju stvoriti čvršći program za aktivnost na seoskom području i pravilno stimulisati izlaske pojedinih kuća na seosko područje.

Odbornik Plavčić Milorad: ističe da strogo treba voditi računa kuda svaki budžetski dinar ide i smatra da je za razmotriti da li slikarstvu treba u ovim uslovima pokloniti toliku pažnju da za nagrade ide oko 3 miliona - dok na drugoj strani niko društvene domove na seoskom području ne prihvata i ne organizuje rad gdje je veći dio našeg stanovništva (gradjana). On se u svemu nije složio sa diskusijom Balić Fuada jer se Domu kulture povećavaju budžetska sredstva, a vlastita sredstva sa i doprinos smanjuje, što nije u redu sa stanovišta društvene reforme. Gugo je predložio da treba ubrzati poslove na izradi programa za djelatnost kulturnih institucija i sredstva budžetska vezati ugovorom za realizaciju programskih zadataka o čemu treba da se staraju Savjet za kulturu i Upravni odbor zajednice za kulturu - što bi se pripremilo za 1968. godinu i prezentiralo Skupštini opštine.

Odbornik Filipović Safet: ističe da je Komisija uložila odredjen napor u cilju sagledavanja problematike u ovoj oblasti i zalaže se za prihvatanje prijedloga Komisije. On je naglasio da je bio na putu i nije mogao u radu Komisije dati svoj doprinos, ali se kritički osvrnuo na postojanje terenskih - područnih bibliotekara obzirom da je to skupo. Safet predlaže da se donese zaključak za obavezno integrisanje najmanje 50% ustanova u kulturi, a onda da se za narednu godinu odobravaju sredstva. Po njegovom mišljenju u oblasti kulture bi trebala biti jedna ili najviše dvije kuće - radne organizacije što bi u mnogome objedinilo sredstva i učinilo uštede i stvorilo uslove za jedinstveno i ograničavano djelovanje. On je predložio da biblioteci ostanu sredstva prema prvobitnom planu odnosno da se ne smanjuju 4 miliona tj. da ostanu 42 miliona kako bi mogla normalno poslovati.

Odbornik Fail Ivica: je istakao da na 127 radnika u oblasti kulture imaju 4 direktora i pominje da ima dosta neproduktivnih radnika pa bi trebalo da se i u ovoj djelatnosti osjeti reforma. On se kritički osvrnuo na pojavu da se aktivnost i rad pojedinih ustanova smanjuje, a traže se povećanja budžetskih sredstava što nije u skladu sa reformom i napominje koje radni ljudi ulažu u drugim oblastima privredjivanja. Znači, mi ne bi smjeli nerad finansirati, dok na drugoj strani u organima uprave i imamo službene prostorije (mjesne urede) gdje se vrše vjenčanja koje nisu opremljene i ne daju izgled koj bi trebalo imati pri tako svečanom činu vjenčanja (zbog nedostatka sredstava). Zato se Fail energično zalaže za finansiranje društveno-potrebnih korisnih programa i integraciju u oblasti kulture.

Pejović Savo, direktor Narodnog pozorišta Bosanske krajine istakao nužnost izvršavanja odluka koje se usvoje i za onu oblast. On je naglasio da je 1963. godina u pozorištu bile 106 zaposlenih, a sada oko 60 odnosno 1:1 osoblje je po strukturi što znači da je u ovu radnu zajednicu ušla reforma. Ističe da je pozorište povećalo aktivnost dok su dohoci ostali na istom nivou, znači ni plate ni režijski troškovi nisu povećani što kod drugih nije slučaj. On je pomenuo primjere drugih pozorišta u gradovima koja imaju znatno veća sredstva predlažući da se status i finansiranje ove radne zajednice treba poboljšati uz uslov programskih zadataka. Njegovo je mišljenje da dotaciju treba davati samo do februar, a dotle trebaju programi biti donešeni i samo rad i aktivnost finansirati i stimulirati.

Odbornik Aleksić Bogdan: ističe da budžetska sredstva ne bi trebalo odobravati prema broju prestava utvrdjenih programom kulturne ustanove - nego bi i broj posjeđioća odnosno čitaoca trebao imati u vidu kao kriterij, što bi uticalo na kvalitet predstava i aktivnosti.

Odbornik Duvnjak Stojan obrazlaže da se svi problemi i prijedlozi ne mogu na sjednici sagledati, pa je predložio da Savjet za kulturu i Komisija ovo sve prouče i rezimiraju kako bi se u narednom periodu poduzele što konkretnije mjere i povećala aktivnost koju jedino kvalitetnim radom treba adekvatno nagraditi.

Odbornik Zeba Vlado: obrazlaže da Kulturno prosvjetno vijeće nije odigralo očekivanu ulogu, a sredstva se troše, pa se zalaže za njegovu jaču afirmaciju i odvajanje više sredstava za društvene domove i radu na seoskom području u ovoj oblasti.

Predsjedavajući Vukić Ante: obrazlaže da smo pri kraju godine i sada je teže vršiti korekcije u raspodjeli budžetskih sredstava, pa je zato predložio da se prihvati izvještaj i prijedlozi komisije uz obavezu da ova pitanja, prijedloge i probleme prouči Savjet za kulturu i Komisija i da se u 1968. godini ide sa čvrstim programima i ugovaranjem - tako da bi se iz budžeta finansirao društveno koristan i potreban rad.

Odbornik Višekruna Vaso: smatra da u ovoj oblasti nema potpunog domaćinskog poslovanja i da u privredi radnici osjete ako nema proizvodnje i realizacije pa čak idu na minimalne što u ovoj oblasti nije slučaj. On kaže da Skupština ne bi smjela davati sredstva a nerad izlaže se za pronalaženje unutrašnjih rezervi i provodjenja integracije u ovoj oblasti.

Odbornik Ivanić Jovo: ističe da prvo uslov u ovoj oblasti treba postaviti potpunu integraciju i stverati realne programe koje je u sadašnjim uslovima moguće finansirati, pa ako je potrebno komisiju možemo proširiti i produžiti njen mandat - rad.

Na kraju diskusije Vukić Ante je predložio da se izvještaj Komisije u-svoji uz slijedeće konstatacije:

- da je formiranje odborničke komisije opravdalo potrebu i da je današnja diskusija i prijedlozi pokrenuli mnoga pitanja koja u narednom periodu treba sagledati,

- da za narednu godinu treba donijeti realne programe koji će sadržavati potreban kvalitet,

- da treba posvetiti pažnju organima upravljanja u ovoj oblasti jer je do sada bilo dosta zastupljeno direktora, a treba u većem broju aktivirati kreatore iz ove oblasti i same proizvodjače;

- mjerema integracije i pronalaženja unutrašnjih rezervi treba odmah prići i ova Komisija sa Savjetom za kulturu aktivirati određene faktore, što će omogućiti da i ovu oblast zahvati reforma i uklapanje u naše tokove.

Na kraju diskusije, većinom glasova, prihvaćen je izvještaj Komisije, uz zaključak da nema povećanja sredstava izuzev po prijedlogu Komisije i obavezu da Savjet za kulturu i odbornička Komisija poduzmu odgovarajuće mjere da se ubrza sprovođenje stavova i prijedloga sa današnje sjednice.

#### Ad. 2.

Olujčić Bogoljub, izvjestilac ispred Savjeta za organizacione i pravne poslove obrazložio je prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Fonda za kulturu opštine Banja Luka, pa pošto nije bilo diskusije i prijedloga - odluka je jednoglasno usvojena.

#### Ad. 3.

Vukić Ante, ispred Kadrovske komisije obrazložio je prijedlog rješenja i predložio da se umjesto predloženog Narodnog pozorišta Bosanske krajine Banja Luka, odredi Mjesna zajednica Centar.

Odbornik Šolaja Jefto predložio je da se umjesto N. pozorišta - odredi Opštinsko sindikalno vijeće.

Stupar Rajko, sekretar SO predložio je umjesto N. pozorišta da se odredi Muzej Bosanske krajine Banja Luka.



Poslije diskusije, jednoglasno je usvojen prijedlog rješenja o odredivanju organizacija koje delegiraju članove Upravnog odbora Fonda za kulturu, a tim što je umjesto Narodnog pozorišta - određen Muzej Bos. krajine Banja Luka.

Ad. 4.

Vukić Ant., ispred Kadrovske komisije obrazložio je prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog odbora Fonda za kulturu opštine Banja Luka koje je jednoglasno usvojeno.

Ad. 5.

Odbornik Fail Ivica: obrazlaže da nije zadovoljan sa materijalom koji je obradjen kroz izvještaj o radu mjesnih zajednica na području opštine. On je istakao, da je na ranije postavljena pitanje u vezi rada sekretara mjesnih zajednica želio drukčiji odgovor - pa je ovaj izvještaj trebao u tom smislu, da tretira materiju, a ne da se obrazlažu pojedina pitanja koja su nama poznata prije 2 godine. Fail ističe, da se visoka sredstva iz budžeta kroz finansijske planove mjesnih zajednica, izdvajaju za lične dohotke sekretara mjesnih zajednica, jer se njihove plate kreću i do 130.000 starih dinara (znači do visini lič. dohotka načelnika u Skupštini opštine) što smatra da nije opravdano. On se zalaže za vršenje nadzora odnosno uvida u rad sekretara MZ od nadležne stručne službe iz SO i smatra da sekretari MZ u svom radu trebaju biti potpuno iskorisćeni sa društveno korisnim i potrebnim radom. Ako oni obavljaju ove sve poslove koji su u izvještaju nabrojani, onda bi trebalo smanjiti broj radnika u SO sigurno je da su pojedini sekretari nedovoljno aktivni, a postavlja se pitanje koliko sjednicama SO prisustvuju, koje su poslove stvarno obavili u ovoj godini, kako se pripremaju i održavaju sjednice savjeta MZ i td. Fail smatra da je materijal dobar radi orijentacije, ali isti treba dopuniti i potpunije obraditi u duhu postavljeno pitanja, pa je predložio da se izvještaj ne prihvati odnosno da se skinu sa razmatranja i na jednoj od narednih sjednica podnese potpuniji izvještaj o radu mjesnih zajednica.

Odbornik Medojević Marko: obrazlaže da prezentirani izvještaj daje dosta podataka za diskusiju, a ako predgovornik nije zadovoljan sa materijalom onda je trebao dati teze odnosno osnovne konture za sastavljanje izvještaja. On se pohvalno izrazio za djelatnost seoskih mjesnih zajednica gdje sekretari nisu profesionalci, a predlaže da se razmotri mogućnost honorarnog vođenja poslova u pojedinim gradskim MZ. Mišljenja je da su lični dohoci, sekretara MZ previsoki jer se kreću i do visine načelnika u organima uprave, mada je dužnost načelnika mnogo teža. Istina, sada je teže smanjivati platu, ali treba voditi računa da se bar ne povećavaju za određen period. Marko se zalaže za veću koordinaciju i usmjeravanje rada mjesnih zajednica kao i stručnu pomoć od odgovarajuće službe iz Skupštine opštine. Primjećuje, da su previsoki i režijski troškovi u pojedinim MZ.

Odbornik Plavčić Milorad: ističe da je izvještaj nepotpun i da se iz njega ne vidi kompleksna problematika i nema prijedloga mjera u našoj budućoj orijentaciji u radu MZ. On naglašava da nije neopravdano ako su visoke plate pojedinih sekretara MZ, ali da je važnije da li su rezultati rada takvi da opravdavaju takve dohotke. Jako je važno potpunije angažovati lokalna sredstva kroz mjesne samodoprinosne i razne priloge, kojim se putem ugovaranja mogu mnogi komunalni zahvati na odnosnom području vršiti. Gugo je naglasio potrebu programiranja rada i aktivnosti MZ i praćenje izvršenja. Smatra da raspodjela sredstva po MZ po kriteriju broja stanovnika da nije ispravna i to u buduću treba ispraviti. Ovo obrazlaže što pojedina mjesna područja imaju manje stanovnika, a mnogo više komunalnih i drugih neriješenih problema - dok neka područja odnosno dijelovi grada imaju mnoga pitanja već riješena. Predlaže da se izvještaj o radu MZ skine sa razmatranja i da se ova problematika potpunije obradi za narednu sjednicu.

Odbornik Pavičar Lazo: obrazlaže da žiro-račun kod banke nije otvoren što sef mjesnog ureda Počac nije dostavio potreban materijal, a inače i zapisnici sa zborova birača se neblagovremeno dostavljaju.

Predsjedavajući Vukić Ante: obrazlaže da je suština pitanja odbornika Fail Ivice bila kako se vrši nagradjivanje (bični dohoci) sekretara MZ i utoliko izvještaje daje podatke. On je predložio da se usvoji prijedlog odbornika Plavčić Milorada da se izvještaj skine sa razmatranja i da se traže potpuni izvještaji, o radu mjesnih zajednica - koji bi bili objedinjeni i kroz koje bi se kompleksno sa ledala sva pitanja iz ove oblasti.

Na kraju diskusije i prijedloga, donešen je zaključak kojim se skida izvještaj o radu mjesnih zajednica s dnevnog reda, s napomenom da se ova problematika potpunije obradi i prezentira Skupštini opština na jednu od narednih sjednica.

#### Ad. 6.

Gnjatić Vitomir, Opštinski javni tužilac dao je izvjesne napomene u vezi izvještaja o radu tužilaštva - koje su priloge zapisniku (diskusija napisana).

Odbornik Filipović Safet postavlja pitanje da li je direktor radne organizacije odgovoran ako dodje do potkradjanja u preduzeću od strane radnika, navodeći primjer u štampariji "Glas" kao i pitanje u vezi izdavanja čeka.

Odbornik Anušić Joso: postavlja pitanje ko je nadležan za otkrivanje pravilnih krađa u trgovačkim prodavnicama iznoseći da je na području Dragočaja i prodavnici u Kuljanima izvršeno nekoliko provalnih krađa i to u isto vrijeme i na isti način, a da ih niko ne uhvati. Smatra da bi organi SUP-a milicije po ovim pitanjima trebali poduzeti organizovanije mjere i ne bi trebalo imati neke stroge granice između stanica milicije kad se radi o ovakvim delikatima. On predlaže da se ubrza postupak protiv profesora u gimnaziji zbog nastale situacije i same aktuelnosti ovih događaja u građanstvu.

Odbornik Madojević Marko: postavlja pitanje zašto je manje korišćenih prijava iz privrednog kriminala u drugom polugodištu 1966. godine iz radnih organizacija.

Gnjatić Vitomir, ističe da odgovornost direktora postoji ako ima određena veza ili ako se u svakom konkretnom slučaju utvrdi nemarnost u vršenju propisanih dužnosti naglašavajući da je bila pravilna interna kontrola društveni nadzor u preduzeću "Glas" ne bi jedan čovjek mogao 5 godina podkradati. Znači suodgovornost zavisi od svakog konkretnog slučaja. Što se tiče čeka on nije izdat na našem području, a ovih slučajeva je bilo i kasnije. Nadležnost za hvatanje previlnika spada organima SUP-a - milisije. Prevale i kradje čine velike probleme pa je mišljenja da bi organe SUP-a trebalo bolje opremiti savremenim sredstvima. Smatra da je manje krivičnih prijava u drugom polugodištu 1966. godine i zbog toga što organi interne i društvene kontrole u radnim organizacijama ne provode mjere i tjeraju sve slučajeve gdje se krše propisi i podkrada.

Predsjedavajući Vukić Ante: ističe da organi gonjenja trebaju pooštriti mjere i ubrzati gonjenje svih prekršitelja propisa, jer mi vidimo da su u poslednje vrijeme učestala krivična djela, razni eksesi pa i fizički obračuni sa milicijom. Nama se pomalo organi SUP-a i inspekcija provlače a interna i društvena kontrola unutar radnih organizacija je nedovoljno organizovano, tako da bi tužilaštva trebala biti efikasnija radi veće sigurnosti građana.

Na kraju diskusije izvještaj o radu Opštinskog javnog tužilaštva u 1966. godini je prihvaćen, uz zaključak da organi tužilaštva budu još efikasniji u politici gonjenja.

Olujčić

Ad. 7.

Olujčić Bogoljub, dao je obrazloženje Odluke o organizaciji zaštite poljskih dobara, naglašavajući da ona uglavnom ima propagandni karakter iz razloga što Republičkim propisima nisu SO data potrebna ovlašćenja u normiranju ove materije.

Odbornik Kašljević Mirko predlaže da bi ovom odlukom trebalo predvidjeti kaznene odredbe kojim bi se sprečavalo vršenje imovinskih delikata, pominje da su neke opštine regulisale ovu materiju.

Olujčić Bogoljub, obrazlaže da se kaznene odredbe ne mogu predvidjeti obzirom da Republičkim propisima ovo nije regulisano i nisu Skupštinama opština data ovlašćenja - pa bi u slučaju pokretanja postupka Ustavni sud ukinuo takve odredbe. On je naglasio da bi mjesne zajednice mogle propagandno djelovati da se ova odluka sprovodi.

Odbornik Pavičar Lazo: obrazlaže da treba regulisati ovom odlukom snošenje troškova odbornika i članova Mirovnog vijeća, što nije predvidjeno, a i druge mjere nisu predvidjene. Iznosi da je ranije bio odbornik u Opštini Krupa n/V i da je ovakva odluka mnogo šire regulisala ovu oblast, pa predlaže da se ova odluka skine sa dnevnog reda i da se dopuni za narednu sjednicu.

Stupar Rajko, sekretar SO obrazlaže da odlukom nisu mnoga pitanja zahvaćena zbog nedostatka Republičkih propisa, pa je bolje i djelimično regulisati ova pitanja.

Odbornik Markić Anto: iznosi da je nedavno u Koli-  
ma došlo i do fizičkog obračunavanja tako reći zbog "glavice kupusa" a doći će i do suda pa je zaista ova pitanja potrebno regulisati, mada se slažemo sa objašnjenjima druga Olujića.

Olujić Dragan, ističe da se troškovi mogu regulisati, ali ako se stranka ne slaže onda to nema pravnog dejstva, obzirom da se imovinski odnosi regulišu saveznim propisima.

Odbornik Zenić Dobrivoje: obrazlaže da je bolje sačekati donošenje odluke, a tražiti da se propisi donesu zbog ovlašćenja. Treba utvrditi moćnost kažnjavanja zbog prekršaja jer su redovni sudovi opterećeni.

Odbornik Šolaja Jefto: se zalaže za donošenje ove odluke makar imala i organizaciono-propagandni karakter, a kada izadju propisi onda ćemo izvršiti dopune.

Odbornik Strnešić Joso: predlaže da se hvatarina reguliše za krupnu stoku 1.000 SD, a sitnu 500 SD jer je to neophodno i građani će prihvatiti.

Predsjedavajući Ante Vukić: predlaže da se odluka skine sa dnevnog reda i da se pripremi za iduću sjednicu imajući u vidu prijedloge kroz diskusiju sa sjednice.

Na kraju diskusije, jednoglasno je donešen zaključak da se prijedlog odluke skine s dnevnog reda i pripremi za iduću sjednicu, uklapajući moguće prijedloge sa današnje sjednice.

Ad. 8.

Džinkić Milutin je dao obrazloženje ističući da se kod ovih izmjena pošlo od uspjeha učenika, pa pošto nije bilo diskusije, jednoglasno je donešen zaključak o potvrđi izmjenjena i dopuna Statuta Fonda za kreditiranje djaka i studenata.

Ad. 9.

Predsjedavajući Vukić Ante je obrazložio prijedlog rješenja o određivanju organizacija koje delegiraju članove Upravnog odbora Fonda za kreditiranje djaka i studenata - koje je jednoglasno usvojeno.

Ad. 10.

Predsjedavajući Vukić Ante, obrazložio je prijedlog rješenja o određivanju organizacije koje delegiraju predstavnike u Skupštinu opštinske zajednice za zapošljavanje u Banja Luci - koje je jednoglasno usvojeno.

Ad. 11.

Predsjedavajući Vukić Ante: obrazlaže da je na prošloj sjednici vršen izbor sudije Opštinskog suda, pa pošto nije bilo kvoruma izbor odgodjen. Ante je predložio da se izabere

komisija za sprovođenje izbora od 3 člana.

Odbornik Šolaja Jefto predlaže u komisiju: Džombić Milorada, Jurić Fahidu, i Zec Marka koji prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Odbornik Seksan Slavko: postavio je pitanje, da li odbornici koji nisu bili na prošloj sjednici znaju kriterije u vezi izbora sudije.

Vukić Ante, obrzalne da su odbornici na prošloj sjednici upoznati sa kriterijima i predlaže da se vrši proziv odbornika i podijele listići za glasanje.

Nakon izvršenog glasanja izborna komisija se povukla za utvrđivanje rezultata, a rad sjednice je nastavljen.

Ad. 12.

Predsjedavajući Vukić Ante je obrazložio prijedlog rješenja o postavljanju Eškić Ismeta za načelnika sekretarijata za finansije, pa je jednoglasno usvojen prijedlog o izboru Eškića za načelnika.

Ad. 13.

Predsjedavajući Vukić Ante je obrazložio prijedlog rješenja o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjet Arhiva Bosanske krajine - koje je jednoglasno usvojeno.

Ad. 14.

Kovačević Rodoljub je obrazložio prijedlog zaključka o obustavljanju od izvršenja Odluke Radničkog savjeta Trg. preduzeća "Krajinapromet" broj: 1938-3/67 od 28. 2. 1967. godine - koji je jednoglasno usvojen.

Ad. 15.

Hasanbašić Nijaz ispred Uprave za imovinsko pravne poslove obrazložio je zaključke i rješenja iz imovinsko-pravne oblasti - tako da su jednoglasno prihvaćene tačke pod a, c i e, međjutim, tačka b. nije usvojena obzirom da je Rudnik mrkog uglja stavio prigovor, pa je predloženo imenovanje odborničke komisije za utvrđivanje stanja i traženje zajedničkog rješenja koje bi odgovaralo za Rudnik i Stambeno preduzeće.

Odbornik Jovetić Božidar je predložio imenovanje neutralne odborničke komisije koja bi na narednoj sjednici predložila rješenje. On smatra da bi predloženim rješenjem Rudnik bio oštećen, a Stambeno preduzeće nije prihvatilo prijedlog rudnika.

Predsjedavajući Vukić Ante, u komisiju je predložio

1. Plavčić Milorada za predsjednika,
2. Medojević Marka i
3. Muhurdarević Ekrema.

Prijedlog je jednoglasno usvojen o izboru komisije, tako da je tačka b. skinuta sa dnevnog reda sjednice.

Hasanbašić Nijaz je istakao da je Savjet radne zajednice or ana uprave SO podnio zahtjev za prodaju zgrade u Poreču, pa pošto je zahtjev kasno stigao Savjet za finansije nije razmatrao. Služba predlaže da se zahtjevu udovolji u pogledu otudjenja zgrade i da se ovlasti sekretar SO da zaključi ugovor o kupoprodaji.

Odbornik Filipović Safet: postavio je pitanje kuda će sredstva od prodate zgrade ako se druga ne kupi i da li će organi uprave tražiti dopunska sredstva.

Hasanbašić Nijaz predlaže da se za pomenuta sredstva odredi namjena tako da ona ne bi mogla ići na lične dohotke - a uprava neće tražiti dopunska sredstva.

Plavčić Milorad, predlaže pošto Savjet za finansije nije zahtjev rješavao - da se ovo pitanje ne razmatra nego da se za narednu sjednicu pripremi.

Hasanbašić Nijaz, naglašava da je zahtjev savjeta radne zajednice kasno dostavljen i zbog toga Savjet za finansije nije raspravljao. Ističe da organi uprave nemaju sredstava za adaptaciju pomenutog objekta.

Odbornik Fail Ivica: predlaže da se ovom pitanju ne raspravlja, dok Savjet za finansije ne zauzme svoj stav.

Hrnjez Radovan, načelnik za inspeksijske poslove - podržava predlog da se ovo ne razmatra dok se o ovom pitanju ne izjasni radna zajednica organa uprave.

Stupar Rajko sekretar SO ističe da bi prodaju trebalo odobriti, pa ako se ne postigne odgovarajuća cijena, onda je nužno obezbjediti sredstva za adaptaciju.

Na kraju diskusije, donešen je zaključak, da se ova tačka ne razmatra, nego da se redovnim putem pripremi za narednu sjednicu.

#### Ad. 16.

Džombić Milorad, ispred izborne komisije - konstatuje da su izbori provedeni i da je glasalo 70 odbornika, od kojeg broja glasova su dobili:

1. Gvozdenović Dimitrije 36 glasa, a
2. Eškić Esad 34 glasa.

Džombić je naglasio da je u glasačkoj kutiji za izbor sudije, bilo 70 listića koji su svi važeći, a da je prozivkom koju je izvršio Olujić Bogoljub utvrđeno da prisustvuje 72 odbornika.

Nakon obrazloženja izvjestioca Komisije za sprovođenje izbora i utvrđivanje rezultata glasanja za sudije Opštinskog suda Džombić Milorada, riječ je dobio Žžinkić Milutin, šef Odsjeka za kadrovska pitanja Skupštine opštine, koji je između ostalog rekao:

Prema poslovniku Skupštine, rezultati glasanja su punovažni. Izbor je proveden valjano, jer su svi prisutni odbornici dobili glasačke listiće, radi čega ne vidim razlog za ponavljanje glasanja.

Izornoj komisiji prije početka njenog rada za izbor sudije Opštinskog suda, predao sam 99 komada glasačkih listića, ovjerenih pečatom Skupštine. Od ovoga broja listića Komisija je prema prozovniku odbornika, podjelila odbornicima 70 komada listića radi glasanja, a 29. glasačkih listića ostalo je nepodjeljeno kod Komisije, koja je to i konstatovala i preko svog izvjestioca Džombića upoznala Skupštinu.

Pošto je svih 70 glasačkih listića od strane Komisije objavljeno za važeće od čega je Gvozdrenović Dimitrije dobio 36 a Eškić Esad 34 glasa, smatram i predlažem da se prihvati da je za sudiju izabran Gvozdrenović Dimitrije. Ukoliko Skupština ne prihvati da je za sudiju izabran Gvozdrenović Dimitrije, predlažem da se ne ide na glasanje, nego da se izvrši ponovni proziv odbornika i činjenično konstatuje ko je bio prisutan za vrijeme proziva i podjele glasačkih listići. Predpostavlja, da je za vrijeme prozivanja koje je izvršio drug Olujić došlo do omaške, te da su dva odbornika ubilježena u prozivnik kao prisutni, a nisu stvarno na sjednici prisutni. Ova činjenica da se izvesti i po tome, što je Komisija po izvršenom prozivu, jasno i glasno postavila pitanje: "da li su svi prisutni odbornici primili glasačke listiće" i niti jedan odbornik se nije javio da je bez glasačkog listića, što upućuje da je omaška u prozivu.

Predsjedavajući Vukić Ante, predlaže da pravna služba da obrazloženje o rezultatu glasanja.

Odbornik Plavčić Milorad obrazlaže ako je prozivkom utvrđeno da glasanju prisustvuju 72 odbornika, a samo u kutiji pronadjeno 70 glasačkih listića, a pošto je rezultat glasanja na granici - to je predložio da se tajno glasanje ponovi radi veće pravne sigurnosti.

Olujić Bogoljub: smatra da je prijedlog Plavčić Milorada ispravan, jer se na prozivci odbornika i podjeli listića vjerovatno moglo pogriješiti.

Odbornik Anušić Joso: zamjera na ovakvom načinu izbora sudija jer već nekoliko puta ponavljamo izbor, pa bi u buduću Kadrovska komisija trebala davati šira obrazloženja tako da se ovdje ne nadglasavamo.

Predsjedavajući Vukić Ante: ističe da je prošli put dato objašnjenje, pa ako neko sumnja u ispravnost sprovođenja izbora sudije neka postavi pitanje. Ante predlaže da se izbori ponove.

Odbornik Džombić Milorad predlaže da se samo ponovo izvrši proziv odbornika.

Odbornik Josipović Ferdo: predlaže da se izbor izvrši javnim glasanjem kako opet ne bi došlo do nesporazuma, a i jednostavnija je procedura.

Odbornik Džombić Milorad: predlaže da se bira nova izborna komisija.

komisiju:

Predsjedavajući Vukić Ante: predlaže u izbornu

1. Plavčić Milorada,
2. Zeba Vladu i
3. Višekruna Vasu.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Odbornik Plavčić Milorad je vršio proziv odbornika, djeleći glasačke listiće, nakon čega je do sabiranja rezultata glasanja, rad nastavljen.

#### Ad. 17.

Izjavitelj ispred Savjeta za finansije obrazložio je prijedlog rješenja o prenosu osnovnih sredstva bez naknade Preduzeću "Elektro Banja Luka" pa pošto nije bilo diskusije i primjedbi prijedlog rješenja je jednoglasno usvojen.

#### Ad. 18.

Saračević Adem, ispred Zavoda za društveni razvoj obrazložio je prijedlog službe tako da cijena prevoza do pogona mljekare bude ista kao inače u loko vožnji, a od mljekare do preduzeća KDI "Vrbas" za 10 starih dinara više.

Odbornik Fail Ivica, ispred Savjeta za komunalne poslove obrazložio je Prijedlog zaključka o davanju saglasnosti na cijene prevoza Preduzeću "Autoprevoz" na liniji Gornji Šeher - Pilana.

Fail je predložio da cijena bude 50 SD kako je preduzeće i tražilo jer je ovo specijalna linija, a ujedno je obrazložio i red vožnje.

Saračević Adem je postavio pitanje kako će građani ulaziti u autobus kada se cijena za 10 din. predlaže veća.

Odbornik Ivanić Jovo obrazložio je da bi bilo potrebno ovu specijalnu liniju prebaciti preko Medenog polja tj. preko Vrbasa, a ako građani žele koristiti ovu liniju neka plate skuplje za 10 SD.

Odbornik Djubo Refik: ističe da je ranije objašnjeno da se ova linija ne može uvesti pa smatra da cijena treba biti i 60 SD jer je preduzeće "Autoprevoz" u takvoj situaciji da ne može obezbjediti linije pogotovo kada se ukine pruga.

Nakon diskusije jednoglasno je usvojen prijedlog Savjeta za komunalne poslove o davanju saglasnosti na cijene prevoza Preduzeću "Autoprevoz" na liniji Gornji Šeher - Pilana.

#### Ad. 16.

Odbornička pitanja:

Odbornik Višekruna Vaso: postavio je pitanje zašto se građani - birači ne informišu o utrošku sredstava iz samodoprinosu obzirom da je ta obaveza data biračima prilikom sprovođenja referenduma. Nadalje postavlja pitanje zašto se pojedinim građanima omogućava da prije ostvare neko pravo, dok drugi čekaju i po par mjeseci kod organa uprave - a naročito kod urbanističke službe. Vaso je predložio da se izvrši preraspodjela sredstava



mjesnog samodoprinosa po mjesnim zajednicama jer element broj građana nije pravilan, jer u nekim područjima je niz komunalnih problema je rješeno, dok to kod drugih naročito na selu nije slučaj, naglašavajući da na području mnogi prateći objekti nisu izgrađeni.

Odbornik Kajkut Djuradj: pita ko je nadležan da zabrani točenje alkoholičnih pića i izgradnje kuća u novac u lokalnim vozovima od Banja Luke - Piskavice i obratno. Kada će doći na red pregled mlinova na seoskom području od strane tržišne i sanitarne inspekcije.

Odbornik Pavičar Lazo: pita,

1. Zašto Statut mjesne zajednice Bočac nije išao na sjednicu SO?
2. Zašto poštar od oslobodjenja do sada ne dolazi na područje Bočca?
3. Koje će godine doći do izgradnje Osmogidišnje škole u Bočcu?

Odbornik Ivanić Jovo: ističe da je prije 8 mjeseci postavio pitanja:

1. Bespravne eksploatacije šljunka i privatnih vlasnika koji prevoze kamionima a nisu registrovani i ne plaćaju porez?
2. Ko je odgovoran za bespravnu adaptaciju kuće u ul. Milana Radmana br. 3 i 73. i zašto se dozvoljava da se od garaže pretvori u stan, znači nekome se ruši, a nekome ne? Traži ponovo da se odgovori na ova pitanja.

Odbornik Šolaja Jefto- pita:

1. Zašto se škola učenika u privredi ne počne graditi?
2. Zašto se škola u Ul. Rudarskoj ne gradi? Jefto ističe da urbanistička i imovinsko-pravna služba sporo obavljaju svoje poslove pa se neblagovremeno realizuju sredstva mjesnog samodoprinosa - pa predlaže da se ovo ubrza i poduzmu mjere. Napominje da od juna o.g. leže sredstva za izgradnju robne kuće u Rudarskoj.

Kuzmanović Rajko, načelnik sekretarijata Skupštine ističe da bi odbornička komisija trebala podnijeti izvještaj na ova pitanja, a ne službe uprave.

Odbornik Seksan Slavko: pita šta je sa realizacijom urbanističkog rješenja "Borika"?

Odbornik Marković Anto: postavlja pitanje u vezi trošenja sredstava za putu Manjače.

Odbornik Lučić Tomo, pita: Zašto se škola za radnička zanimanja gradi na terenu koji se mora kupiti za 200 miliona dinara, kad imamo slobodnog terena. Ko je ovlastio inženjera u vezi uređenja i izgradnje "Borika".

Odbornik Filipović Safet: postavlja pitanje ko je sada direktor gradske tržnice i smatra da to pitanje treba vidjeti jer su odnosi nesredjeni. Zatim postavlja pitanje u vezi odbornika koji ne dolaze na sjednice SO.

Odbornik Bibić Ilija, pita zašto se nije prišlo izgradnji puta prema "Vitaminci" i zašto se ova nova autobusna linija nije produžila do mosta na Vrbasu?

Predsjedavajući Vukić Ante: obrzalne da je postignut aražman sa GP "rajina" u vezi izgradnje škole učenika u privredi. Dat je nalog službi za hitno rješavanje imovinskih odnosa radi izgradnje škole u Rudarskoj. On je istakao da će se na sjednici podnijeti informacije o utrošku sredstava samodoprinosu. Predlaže da odbornici pismeno formulišu pitanja što će doprinijeti boljem kvalitetu i metodu rada Skupštine.

Odbornik Fail Ivica: smatra da treba usvojiti zaključak da se odbornička pitanja pismeno postavljaju, ali treba obezbjediti da stručne službe i organi uprave i drugi faktori na pitanja daju potpune i blagovremene odgovore. Ističe da su prijave podnešene za bespravnu eksploataciju šljunka, ali nema odluke pa sudija neće moći izričati kaznu, radi čega predlaže da se ovo reguliše. Fail se zalaže za razmatranje realne sistematizacije službenika u upravi i pravilno nagradjivanje.

Odbornik Koprivica Boško: postavlja pitanje u vezi izgradnje zdravstvene ambulante u Vrbanji.

Vukić Ante: obrazlaže da je SDK stavila primjedbu na trošenje sredstava subvencije za zdravstvene objekte, pa se zagovara izmjena saveznih propisa jer su ogromna sredstva na nivou federacije zaleđena.

Odbornik Grbić Milan: ističe da nije zadovoljan sa odgovorom na pitanje od 15. 7. 1967. godine u vezi nedostavaljanja poziva za sjednicu.

Kuzmanović Rajko, je pročitao pun tekst odgovora na odbornikovo pitanje iznoseći da odbornik nije potpuno shvatio smisao odgovora.

Vukić Ante, ako odbornik Grbić nije zadovoljan sa odgovorom dostupan je uvid u dostavnu knjigu radi provjere.

Na kraju odborničkih pitanja i odgovora usvojen je zaključak da u buduće odbornici postavljaju pitanja u pismenoj formi.

#### Ad. 11.

Plavčić Milorad ispred izborne komisije podnio je izvještaj o rezultatu izbora jednog sudije Opštinskog suda. On je naglasio, da je ukupno 65 odbornika glasalo, od čega je:

- jedan glasački listić nevažeći,
- Gvozdrenović Nikola je dobio 30 glasova (trideset),
- Eškić Esad je dobio 34 (tridesetčetiri) glasa, tako da je Eškić Esad izabran za sudiju Opštinskog suda u Banja Luc

Na kraju iscepljenog dnevnog reda, predsjedavajući Vukić Ante je predložio da se razmotri još jedna tačka u vezi isplate produženog rada za inspekcijske organe radi vanrednih i noćnih pregleda u privatnom sektoru.

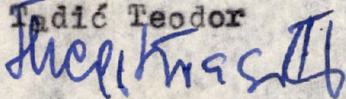
Odbornik Djubo Refik je ispred Savjeta za finansije predložio da se za inspekcijske službe iz tekuće budžetske rezerve isplati 1,400.000 starih dinara i da se odobre 2 miliona za uredjenje prostorija Kluba poslovnika i odbornika.

Odbornici nisu prihvatili da se ova tačka naknadno razmatra, pa je donešen zaključak da se ovo postavi redovnim putem za narednu sjednicu.

Sjednica je završena u 15 časova.

Zapisničar:

Tadić Teodor



Predsjedavajući:

Vukić Ante

