

Z A P I S N I K

sa petnaeste zajedničke sjednice Skupštine opštine Banjaluka
održane 19.2.1968.godine

Sjednica je počela sa radom u 9,00 sati u Vijećnici Doma kulture.

Pretsjedava i rukovodi sjednicom predsjednik Skupštine opštine Babić Živko.

Zapisnik vodi radnik Skupštine opštine Alagić Ibro.

Prisutno je 78 odbornika, odsutno 22 odbornika.

Nisu najavili odsustvo: Gazić Joško, Kremenović Rade, Lolić Vladimir, Pišteljić Dr.Dušan, Vranješ Stojko, Zenić Dobri-voje, Antić Mirko, Djordjević Slobodan, Filipović Safet, Mandić Vukašin, Pirolić Meho, Puljić Drago i Ruždžić Teofik.

Najavili odsustvo: Mitrov Vojin, Ibrahimbegović Dževad, Josipović Ferdo, Stanković Duško, Jajčević Ivica, Osmančević Sabahudin, Senić Ranko, Šukalo Bogoljub i Vasić Milivoj.

Pošto je predsjedavajući konstatovao da postoji kvalifikaciona većina za odlučivanje, prešlo se na rad.

Nije bilo primjedbi na zapisnik sa prošle sjednice.

Odbornik ROJC VERA predlaže da se na dnevni red stavi problem bezbjednosti života i objekata gradjana u ulici Karla Rojca, ugroženih slijeganjem terena na lokaciji jame rudnika "Petričevac". Ističe da je situacija kritična, jedna kuća je naprsala, napravljen je krater prečnika 10 m. Zemlja još podrhtava, a radovi u rudniku nisu prekinuti.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO, iznosi da je jedna porodica već preseljena i privremeno smještena. Predlaže da se u toku sjednice informiše o stanju. Podvlači da je zabranjen rad na dijelu gdje je slijeganje terena.

Načelnik HRNJAZ RADOVAN ističe da je inspekcija zabranila rad rudniku na tome području. Sad se ne bi mogli donijeti zaključci, jer Komisija koja ispituje stanje nije završila rad. Pozvana je rudarska inspekcija i komisija iz Sarajeva. Najprihvatljivije je da se održi sastanak svih zainteresovanih.

Direktor ROMČEVIĆ VLADO - zalaže se za izgradnju sigurnosnih potpornih stupova u jami.

Prihvaćen je prijedlog da se u toku sjednice odbornici informišu o stanju u jami "Petričevac".

.....

Nakon toga jednoglasno je u usvojen:

D n e v n i r e d:

- ✓ 1) Izvještaj o poslovanju Fonda za uređivanje gradskog zemljišta;
- + 2) Informacija o izgradnji Doma armije;
- ✓ 3) Prijedlog Odluke o izmjeni Statuta opštine;
- ✓ 4) Prijedlog Odluke o opštem rasporedu korištenja poslovnih prostorija na užem području grada Banjaluke;
- ✓ 5) Prijedlog Odluke o kanalizaciji;
- ✓ 6) Prijedlog Odluke o osnivanju Fonda za neposrednu dječiju zaštitu;
- ✓ 7) Prijedlog Odluke o ustanovljenju Aprilske nagrade grada Banjaluke;
- ✓ 8) Prijedlog Odluke o ustanovljenju nagrade "Veselin Masleša";
- ✓ 9) Prijedlog Odluke o ukidanju opšteg zdravstvenog investicionog fonda;
- ✓ 10) Prijedlog rješenja o izboru sudija Opštinskog suda;
- ✓ 11) Prijedlog Zaključka o objavljivanju izbora predsjednika Opštinskog suda;
- ✓ 12) Prijedlog Rješenja o razrješenju inspektora rada;
- ✓ 13) Prijedlog Rješenja o postavljanju inspektora rada;
- ✓ 14) Prijedlog Rješenja o imenovanju članova privremenog upravnog odbora Fonda za neposrednu dječiju zaštitu;
- ✓ 15) Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Konkursne komisije za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenovanje direktora određenih radnih organizacija;
- ✓ 16) Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u savjete: Gimnazije i Narodnog pozorišta Bosanske Krajine;
- ✓ 17) Prijedlog zaključka o odobrenju plana sjeća za 1968. godinu ŠPP "Banjaluka", ŠIP "Kozara", iz Bos. Dubice i ŠPP "Posavina" iz Bos. Gradiške;
- ✓ 18) Prijedlog Zaključka o odobrenju plana gazdovanja šumama za 1968. godinu: ŠPP "Banjaluka", ŠIP "Kozara" iz Bos. Dubice i ŠPP "Posavina" iz Bos. Gradiške;
- ✓ 19) Prijedlog Zaključka o potvrđivanju izmjena Statuta Fonda za kulturu;
- ✓ 20) Prijedlog rješenja i zaključaka iz oblasti imovinsko-pravnih poslova;

a) o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju stambenih zgrada u ulici Moše Pijade vlasništvo Arabadžić Janje,

b) o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju stambenih zgrada u ulici Filipa Macure vlasništvo Topić Mihajla radi stambene izgradnje;

c) o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju zemljišta u k.o.Rekavice radi otvaranja šljunkare;

d) o dodjeli građevinskog neizgradjenog zemljišta u ulici Braće Podgornika Stambenom preduzeću radi izgradnje hladnjače;

e) o kupovini poljoprivrednog zemljišta u k.o.Donji Pervan, vlasništvo Savić Damjana, Slavka i Nikole, za potreba osnovne škole u Donjem Pervanu;

f) o zamjeni građevinskog neizgradjenog zemljišta u društvenoj svojini na Tranzitnom putu za nacionalizovano neizgradjeno građevinsko zemljište u Vrbanji, vlasništvo Holod Eugena i Helene.

AD. 1.

Izvještaj o poslovanju Fonda za uređivanje gradskog zemljišta, Izvjestioci ing.Hasan Dautčehajić, predstavnik Stambenog preduzeća i Ćurčija Ranko predsjednik Savjeta za komunalne poslove (izlaganja u sjedničkom materijalu).

PREDSJEDNIK BABIĆ ŽIVKO - ističe da su saslušani izvjestioci: predstavnik Stambenog preduzeća i predsjednik Savjeta za komunalne poslove. Apeluje na učesnike u diskusiji da se izjasne o prijedlozima Dautčehajića i Ćurčije, kao i da daju konkretne prijedloge za zaključke.

Odbornik MIDŽIĆ ZLATKO - traži od diskutanta da budu koncizni i konkretni.

SAVIĆ DUŠAN, predsjednik Mjesne zajednice "Borik" uzeo je riječ i govorio o području Borika. (Izlaganje u sjedničkom materijalu).

Odbornik SEKSAN SLAVKO - zalaže se da cijena zemljišta za individualnu izgradnju bude prihvatljiva. Trebalo bi locirati privatnu izgradnju na područja gdje je cijena zemljišta jeftinija. Za situaciju oko "Borika" smatra da se samo optužuje, a ništa ne radi, ni jedan plan nije izvršen. Zalaže se za rješavanje ovog pitanja kao i za pravovaljano informisanje birača.

Odbornik FAIL IVICA, se protivi dotaciji od 50% za zemljište u individualnoj izgradnji na području "Nova Varoš".

Smatra da sve treba staviti u ravnopravan položaj. Zalaže se da "Tržnica" plaća doprinos za uređivanje gradskog zemljišta. Potrebno je revidirati Program tako da se dodjeljuju sreds-

tva na ona područja sa kojih su radne organizacije uplaćivale doprinos, ko daje treba i da prima nazad. Ističe, da Stambeno preduzeće "Vrbas" loše gospodari sa stambenim fondom, kuće propadaju, stvaraju se socijalni problemi. Ne ulaže se na redovno održavanje zgrada, a o investicionom održavanju nema ni govora.

Odbornik DJUBO REFIK, ističe da nema razlike u stavovima Savjeta za komunalne poslove i Stambenog preduzeća. Vrijeme je da se vrijednost zemljišta stavi na određeni nivo. Smatra da sredstva iz budžeta ne bi trebala da idu za uređivanje zemljišta može se samo tolerisati privremeno ulaganje. Potrebno je proširiti reone za naplatu doprinosa za korištenje zemljišta, donijeti novu Odluku o korištenju zemljišta i uvesti veće razlike u visini plaćanja doprinosa - između različitih zona više ih izdiferencirati. Prijedlog "Borika" je na mjestu, neopravdano su zanemareni, ali ima još njemu sličnih reona. Treba izvršiti korekciju plana za 1968. godinu za "Borik".

Odbornik ZEC MARKO, traži da se vidi kakve bi posljedice nastale za gradnju reonske tržnice u Rosuljama, ako bi "Tržnica" bila obavezna da plaća doprinos za korištenje zemljišta. Da bi se riješili mnogi komunalni problemi u gradu potrebna je sinhronizacija rada i Stambenog preduzeća "Čistoće", "Vodovoda i kanalizacije" i "Tržnice". Neke bi možda trebalo osloboditi plaćanja doprinosa pod uvjetom da poboljšaju rad.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - podvlači da Skupština opštine daje saglasnost na dugoročni plan, a Savjet za komunalne poslove na kratkoročni plan uređenja gradskog zemljišta. Traži od učesnika u diskusiji da daju konkretne primjedbe i prijedloge. Plan za 1968. godinu su manje više oni radovi koji su započeti u 1967. godini.

Odbornik KRUTJAK JOSIP se interesuje koja područja spadaju u širi atar. Protivi se uvođenju doprinosa u širem ataru, jer bi bilo više štete nego koristi, ti stanovnici su opterećeni previše.

Republički poslanik MEŠINOVIĆ TASIM - ističe da nema bitnih razlika između Stambenog preduzeća i Savjeta. Stambeno preduzeće nije odgovorno za "Tržnicu", "Borik" industrijsko područje, niti radi dugoročni program. Može se operirati samo sa 147 miliona koje preduzeće realizira za SO-e, ostala sredstva su sredstva investitora. Za "Borik" ove godine će se odvojiti preko 20% sredstava. Ima neprodatih izgrađenih stanova preko Vrbasa, dok se prodaju unaprijed neizgrađeni stanovi u Centru. Za "Borik" je usvojeno urbanističko rješenje, ali je nepotpuno i po njemu se ne može graditi, jer nema nivelacionog plana. Kad bi se "Borik" gradilo po planu, trebalo bi 6 milijardi dinara. U "Novoj Varoši" individualni graditelji imaju participaciju od 50% za zemljište, ali išlo se

i na društvenu izgradnju da se racionalnije iskoristi prostor. Treba početi sa realizacijom u Boriku, da se vidi koliko se sredstva odvajaju i zašto se odvajaju. Stambeno preduzeće radi za račun opštine. Neophodno je diferenciranje doprinosa po zonama. Potreban je čvrst program, koji bi izradile grupe stručnjaka, inženjeri, tehničari, pravnici, sociolozi itd. na ekonomskim osnovama. U "Glasu" preduzeće informiše javnost o radu, a SO-e podnosi izvještaj o radu. Doprimos na širem području predviđa novi Zakon, ali su stvoreni veliki problemi, ima dosta starih kuća sastarosjediocima, a područja su nerazvijena i neizgrađena bez komunalija. Sva sredstva ubrata iznad cijene idu na uređenje zemljišta. Zemljišna renta ide u zemljište. U užem reonu se ide na ekonomsku cijenu zemljišta za individualnu izgradnju.

Odbornik VIŠEKRUNA VASO upozorava da pri određivanju cijene za zemljište za individualnu izgradnju treba biti oprezan. Prema privatnim graditeljima zajednica nije u obavezi da obezbijedi stan. Ne vidi razlog zašto Fond za uređenje gradskog zemljišta ne bi bio pri SO-e, a mjesto pri Stambenom preduzeću. Pita zašto su predviđene 3 faze izgradnje za "Borik".

POPOVIĆ DJOKO - predlaže da se jednom u "Boriku" počne nešto graditi. Ističe da su na ovom području zabranjene popravke i dogradnja kuća. Jednom je potrebno da se razjasne stavovi po pitanju "Borika".

Odbornik LUČIĆ TOMO tvrdi da je urbanističko rješenje "Borika" najkompletnije u gradu i najjeftinije za rad, pozivajući se na izjave stručnjaka. Napravljen je ugovor za nivelacioni plan, plaćeno je po ugovoru, ali nije ništa izvršeno. Traži da se ove godine uredi jedan dio za gradnju, a stvar je investitora da biraju gdje će graditi. Ima mogućnosti da se sada gradi recimo u Gundulićevoj ulici.

PREDSJEDNIK BABIĆ ŽIVKO, slaže se da se planovi ne ostvaruju. Trebalo bi usvajati realne planove pa da se mogu izvršavati.

Republički poslanik MEŠINOVIĆ TASIM, napominje da je Fond za uređenje zemljišta u sastavu Stambenog preduzeća, ali da su ovi poslovi nezahvalni, stvaraju mnoge probleme, recimo ima 18.000 korisnika doprinosa. Međutim, skupo je imati dvije dirke u slučaju da Fond nije u sastavu preduzeća. Grad treba da ide na rijeku. U Bukića ulici nije dat ni dinar za rušenje objekata, a postoje komunalije. Univerzalna kuća planirana je u "Boriku" u ulici R. Čajevca. Preduzeće radi dugoročno prvo komunalije, a potom zgrade. U planu je asfaltiranje puta duž desne obale Vrbasa do Šehera, čime bi se rasteretio saobraćaj, a povoljno ni se odrazilo i na turizam.

Odbornik SEKSAN SLAVKO tvrdi da postoje odluke, ali se po njima ne radi ili ne može da se radi. Pitanje vrijede li ovakve odluke i rješenja.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - pita šta se mora uraditi za "Borik" i od koga to zavisi?

RADOVANOVIĆ DRAGO - direktor Urbanističkog zavoda u odgovoru između ostalog ističe da se isprepliću dvije stvari urbanističko i tehničko rješenje, što su sasvim odvojene stvari. Tvrdi da je urbanističko rješenje kompletno. Za nivelacioni plan nije plaćeno po ugovoru, već samo 7 miliona. Pitanje saobraćajnica kroz "Borik" je rješeno tek u septembru 1967. godine pošto su završeni pregovori sa vojskom u Beogradu. Za školu je pitanje bilo rješeno. Trebalo je riješiti problem aerozagadjenja ovog područja. Mjenjaće se katnost objekata i biće gušća vegetacija. U ulici Alagića predviđa se u 1990 g. promet od 25.000 vozila dnevno, ovaj paralelni prolaz je važan zbog puta za Skender Vakuf. Za rješavanje problema "Borika" potrebna je postupnost realizacije kao i koordinacija rada. Moguće je ići na fragmentarna rješenja.

SAVIĆ DUŠAN predlaže da se oformi odbornička komisija, koja bi se za mjesec dana rekla šta se sve može uraditi u "Boriku", a ne bi tražila krivce za učinjene propuste.

PREDSJEDNIK BABIĆ ŽIVKO - tvrdi da se škola mogla uraditi da se radilo brže, ovako je sve planove presjekla restrikcija kredita. Svi ostali propusti imaju i svoje proturazloge. Sada treba vidjeti kako da se forsira izgradnja na tom području. Formiranje komisije ne dolazi u obzir.

Republički poslanik POPOVIĆ MILORAD - iznosi da kad bi se pitali svi posljeratni predsjednici od oslobođenja do danas ne bi mogli dati odgovor zašto nije gradjeno u Boriku. Krivaca za to nema. Podržava prijedlog Savjeta uz primjedbu da se ne onemogućí privatna izgradnja, podizanjem cijene zemljišta. Zalaže se za program izgradnje, ulice s desne strane Vrbasa, koja bi služila za kružni saobraćaj. Predlaže da se finansira dorada urbanističkog rješenja "Borika".

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - napominje da je izgradnja u "Boriku" prolangirana zbog spleta problema. Subjektivizam je nedjutom isključen u ovom slučaju. Neophodno je požuriti izgradnjom, izgraditi recimo robnu kuću, uraditi što se sad može. Pita koliko je potrebno za doradu urbanističkog rješenja?

RADOVANOVIĆ DRAGO, u odgovoru navodi da za doradu rješenja treba 6 mjeseci, a da detaljno rješenje košta 30 miliona.

Odbornik LUČIĆ TOMO ističe da se može odmah graditi od grada pa dalje u Gundulićevoj, Čajevćevoj, i ulici Save Kovačevića, jer nema nikakvih zapreka.

Odbornik VIŠEKRUNA VASO - pita što se ne gradi u ulici Save Kovačevića kad postoje svi uvjeti, vodovod, kanalizacija, struja?

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - predlaže da "Urbanistički

zavod" izradi doradu detaljnog urbanističkog rješenja "Borika" od septembra 1968. godine; da se prouči mogućnost lociranja objekata u "Boriku" kao napr. robna kuća itd. da se vidi šta je sa izgradnjom škole. U doradi plana treba saradživati sa "Bosankom", radi zajedničkog snošenja troškova dorade plana. Predlaže da se prouče mogućnosti investiranja na području "Borika".

Odbornik DŽOMBIĆ MILORAD - podržava prijedlog predsjednika.

ĆURČIJA RANKO ističe da radne organizacije mogu uticati da se gradi na području "Borika". Navodi da mnogi ~~postvje~~ čuju Mjesnu zajednicu Borik i urbanističko naselje "Borik". Mjesna zajednica je velika po prostranstvu i ne poklapa se sa Urbanističkim naseljem "Borik".

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO je mišljenja da se do septembra može izraditi dorada urbanističkog plana "Borik", izgraditi univerzalna prodavnica i iznaći mogućnosti za investiranje na ovom području.

ĆURČIJA RANKO - smatra da Skupština opštine treba da bude informisana u stanbenoj djelatnosti, te da se programi izvršavaju. Konstatuje da ima dosta neprodatih stanova, pa su pare zaleđene. Savjet nije protiv individualne izgradnje, ali se zalaže za ekonomičnije korištenje zemljišta, putem Stambene zadruge, dupleks zgrada sa više stanova, zgrada na kat i slično. Drži da borce treba pomoći oko individualne gradje. Zalaže se da svi plaćaju doprinos za korištenje zemljišta sem društvenih domova. Orjentacija treba da je na dugoročni program. Zemljište treba racionalnije koristiti, a individualne ~~kol~~ne objekte treba beneficirati. Predlaže:

- da se zemljište za garaže naplaćuje,
- da se donese Odluka o dopuni Odluke o doprinosu i uredjenju gradskog zemljišta po kojoj bi doprinos svi plaćali sem društvenih domova, kao i da se ove godine donese nova odluka,
- da se izradi višegodišnji program uredjenja zemljišta, a da se prezentira 1969.godine.
- da se doprinosi ne smanjuju,
- da saradnja Fonda za uredjenje gradskog zemljišta i Savjeta za komunalne poslove ubuduće bude bolja, s tim da službe obezbjede sadejstvo,
- da Skupština opštine razmotri stambenu izgradnju.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - predlaže da Stambeno preduzeće do kraja izradi i podnese Skupštini opštine na razmatranje Program uredjenja gradskog zemljišta za period 1969 - 1971.godine, koji treba da je konkretan:

- da se usvoji izvještaj o poslovanju Stambenog preduzeća,
- da se pristupi izmjeni Odluke o doprinosu i uređenju gradskog zemljišta, s tim da bi se izvršila veća diferencijacija zona i uzela u obzir katnost objekata;
- da se izradi prečišćeni tekst zaključaka i da se pošalje odbor-
nicima.

Odbornik JANKIJEVIĆ VIKTOR - predlaže da Program uređenja gradskog zemljišta predloži Savjet za komunalne poslove, a ne Stambeno preduzeće:

Odbornik VIŠEKRUNA VASO - smatra da Skupština opštine ne-
ma kontrolu u rukama, da je prepuštena Stambenom preduzeću i tra-
ži da se podvrgne političkoj ocjeni nad Stambenog preduzeća.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - traži da se diskutuje konkret-
no i da ovakve diskusije (misli na Višekrunu) ne vode ničemu.

Odbornik BEGOVIĆ SULJO - predlaže da se glasa po prijed-
logu Višekrune.

ČURČIJA RANKO - predlaže da se izvrši revizija društve-
nog plana.

Republički poslanik MEŠINOVIĆ TASIM je skrenuo pažnju da
se pojedinci u diskusiji služe insinacijama, koristeći diskusi-
ju za lične napade. Podvlači da je Savjet za komunalne poslove
sve pregledao i dao odobrenje. Preduzeće nastoji da Skupština
opštine i javnost informiše o problematici, Odluka o doprinosu i
uređenju gradskog zemljišta je zastarila, treba je mjenjati.
Sve primjedbe idu na račun Stambenog preduzeća, a ne gleda se re-
alno šta se može uraditi sa raspoloživih 140 miliona.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN - traži da se vidi šta se konkret-
no u 1968. godini može uraditi u "Boriku".

Odbornik CERIĆ OSMAN izražava puno povjerenje u radnički
savjet Stambenog preduzeća.

Odbornik SEKSAN SLAVKO, smatra da je preduzeće dobro ra-
dilo i ima povjerenje u organa upravljanja.

Odbornik VEREM AHMET smatra da Skupština opštine ne može
raspravljati o političkoj odgovornosti Stambenog preduzeća.

Odbornik MARKIĆ ANTE - podvlači da odbornik ima pravo pš
Ustavu da diskutuje i ne može se izjašnjavati o njegovoj disku-
siji.

Jednoglasno su usvojeni Zaključci o korištenju i uređe-
nju građevinskog zemljišta, s tim da se za slijedeću sjednicu
pošalje odbornicima prečišćen tekst Zaključaka.

Jednoglasno je usvojena politika korištenja i izgradnja
građevinskog zemljišta, Skupština opštine i Stambenog preduzeća.

AD. 2.

Informacija o izgradnji Doma armije.

Izvjestilac je Litrić Alija - izlaganje u sjedničkom materijalu.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - podsjeća da je prije godinu i po dana bila slična informacija. Komanda naše armijske oblasti dala je odobrenje za gradnju, još se čeka odobrenje iz Beograda. Postoje izjave od ranije radnih organizacija o finansiranju izgradnje, postignuti su dogovori o Domu omladine, o kino-sali. Gradnja ovog objekta interesantna je za grad iz više aspekata, za naša građevinska preduzeća, za ugostiteljstvo i robni promet. Sala od 1.200 sjedišta je velik dobitak za grad. Obaveze opštine su 200 miliona kroz 3 godine.

Odbornik GROZDANIĆ BOŠKO - pita da li je do dotacija ili participacija?

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - u odgovoru ističe da se omogućuje da se Dom gradi, ali Skupština opštine nema nikakva prava na objekt. Medjutim, kino sala je otvorenog tipa, biće prostorije za rezervne oficire, i za Klub narodne tehnike, velika dvorana je otvorena za gradjanstvo. Armija napušta stari Dom, a time se otvara mogućnost da se otvori Dom omladine.

Odbornik JANKIJEVIĆ VIKTOR - predlaže da se pošalje raspis radnim organizacijama da se vidi koliko ko može dati para za izgradnju.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - napominje da će Popović Miloš rad običi radne organizacije i vidjeti koliko ko može da da. Naša građevinska preduzeća su zainteresirana za ovaj posao. Prve godine bi bile male obaveze.

Informacija je jednoglasno usvojena.

AD. 3.

Prijedlog Odluke o izmjeni Statuta opštine Banjaluka.
Izvjestilac; Jovanić Živko.

Odluka je jednoglasno usvojena.

AD. 4.

Prijedlog Odluke o opštem korišćenju poslovnih prostora na užem području grada Banjaluke.

Izvjestilac Petković Bojan - izlaganje u sjedničkom materijalu.

Odbornik PLAVČIĆ MILORAD - predlaže da se u čl.5.uvrsti Beneševa ulica.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - ističe da je Odluka privremenog karaktera i da će je trebati proširiti.

Odluka je jednoglasno usvojena sa prijedlogom Plavčić Milorada.

AD. 5.

Prijedlog Odluke o kanalizaciji.

Skinuta s dnevnog reda.

AD. 6.

Prijedlog Odluke o osnivanju Fonda za neposrednu dječiju zaštitu. Izvjestilac Varunek Vjenceslav - izlaganje u sjedničkom materijalu.

Odluka je usvojena jednoglasno.

AD. 7. i 8.

Odluka o ustanovljenju Aprilske nagrade grada Banjaluke.

Odluka o ustanovljenju nagrade "Veselin Masleša".Skinute su s dnevnog reda.

AD. 9.

Prijedlog Odluke o ukidanju opšteg zdravstvenog investicionog fonda. Izvjestilac Plavčić Milorad - izlaganje u sjedničkom materijalu.

Odluka je usvojena jednoglasno.

AD.10.

Prijedlog rješenja o izboru sudija Opštinskog suda.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - pita predlaže li ko da govori Bojanić Božidar?

Odbornik PAVIČAR LAZO - zalaže se da Bojanić govori.

BOJANIĆ BOŽIDAR - se ne slaže sa razlozima koje je dala Kadrovska komisija, kao i iskazanim procentima uspješno rješениh predmeta. Tvrdi da mu je procenat 63%. Ističe da će povući svoju molbu ako se ostaje kod prijedloga komisije.

Potpredsjednik VUKIĆ ANTE - ističe da Komisija nema ništa protiv ni jednog od kandidata. Prijedlog je dat na osnovu podataka dobijenih od Sekretarijata za pravosuđe i Okružnog suda. Ti podaci su bili odlučujući za sve kandidate. Kolegij suda je predložio Gvozdenovića i Kerenovića.

Komisija ostaje kod prijedloga.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN - predlaže da se glasa po prijedlogu Kadrovske komisije.

Odbornik GUZIЈAN SLAVKO - predlaže tajno glasanje.

Odbornik FAIL IVICA - traži da se da povjerenje Komisiji, koja je Skupštini opštine odgovorna za rd, i protiv je tajnog glasanja.

Odbornik PLAVČIĆ MILORAD - smatra da je prvi put radje-
no kako treba u izboru kandidata i da ovo bude primjer za ubudće.

Za sudije Opštinskog suda u Banjaluci jednoglasno su izabrani Gvozdenović Dimitrije i Kerenović Omer.

Donesen je Zaključak o raspisivanju objave za izbor jednog sudije Opštinskog suda u Banja Luci.

AD. 11.

Prijedlog Zaključka o objavljivanju izbora predsjednika Opštinskog suda.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

AD. 12.

Prijedlog Rješenja o razrješenju inspektora rada.

Jednoglasno je usvojeno Rješenje o razrješenju inspektora rada PUZIĆ KOSTE.

AD. 13.

Prijedlog Rješenja o postavljenju inspektora rada.

Jednoglasno su izabrani za inspektore rada Fejzić Hussein, Novaković Dušan i Branković Vasilije.

AD. 14.

Prijedlog Rješenja o imenovanju članova privremenog

upravnog odbora Fonda za neposrednu dječiju zaštitu. Izvjestilac Varunek Vjenceslav.

Rješenje je jednoglasno usvojeno.

AD.15.

Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Konkursne komisije za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenovanje direktora određenih radnih organizacija.

Rješenje je jednoglasno usvojeno.

AD.16.

Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Skupštine opštine u Savjete Gimnazije i Narodnog pozorišta Bosanske Krajine.

Rješenja su usvojena jednoglasno.

AD.17. i 18.

Prijedlog Zaključka o odobrenju plana sjeća za 1968.godinu: ŠPP"Banjaluka", ŠIP"Kozara" iz Bos.Dubice i ŠPP"Posavina" iz Bos.Gradiške.

Prijedlog Zaključka o odobrenju plana gazdovanja šuma za 1968.godinu: ŠPP"Banjaluka", ŠIP"Kozara" iz Bos.Dubice i ŠPP"Posavina" iz Bos.Gradiške.

Izvjestilac Marčetić Bogdan izlaganje u sjedničkom materijalu.

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO - smatra da šumska preduzeća nedovoljno rade na pošumljavanju, imaju lošu kvalifikacionu strukturu, dok su mladi inženjeri nezaposleni, proizvodi su nekvalitetni - naročito oblovina.

Odbornik DUVNJAK STOJAN - slaže se da postoji nesklad između sjeća i pošumljavanja ali ističe da preduzeća uvijek ulažu u uzgoj više nego to zahtjeva zakonski minimum. Što se tiče kvaliteta proizvoda, to diktira tržište.

Direktor ROMČEVIĆ VLADO smatra da oko kvalitete ne bi bilo nesporazuma da se poštuju JUS standardi koji su uostalom obaveza. Između proizvođača drveta i preradivača treba naći kompromis. Zalaže se za primanje pripravnika na posao.

Odbornik DJUBO REFIK - smatra da u plan nije trebalo unijeti strukturu sjeće, procenete klasa, recimo 10% šela itd.

Ing. Muharem Kulenović ističe da pošumljavanje treba da se izvodi u šumama gdje se sječe, ali da se to radi slabo, jer nema polra.

Odbornik PLAVČIĆ MILORAD - tvrdi da se o ovome uvijek vode iste diskusije, uvijek se sječe više nego pošumi. Predlaže da se zaključci usvoje, a drugom prilikom da se diskutuje o šumarstvu.

Zaključak o planu sječa i o planu gazdovanja su usvojeni većinom glasova i 1 protiv, s tim da KLDI "Vrbas" i ŠPP "Banjaluka" nadju mogućnosti da izgode nastali spor, a ako ne nadju zajednički jezik, ova problematika će se ponovo razmatrati.

Zadužuje se Savjet za poljoprivredu i šumarstvo i stručne služba da prezentiraju informaciju o šumarstvu, sa osvrtom na sječu, uzgoj i pošumljavanje šuma.

AD.19.

Prijedlog Zaključka o potvrđivanju izmjena Statuta Fonda za kulturu.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

AD.20.

Prijedlog Rješenja i zaključaka iz oblasti imovinsko-pravnih poslova. Izvjestilac Hasanbašić Nijaz.

a) o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju stanbenih zgrada u ulici Moše Pijade vlasništvo Arabadžić Janje.

Zaključak je usvojena jednoglasno.

b) o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju stambenih zgrada u ulici Filipa Macure vlasništvo Topić Mihajla radi stambene izgradnje.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

c) o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju u k.o.Rekavice radi otvaranja šljunkare.

Diskutovali su: Džombić Milorad, Kašljević Mirko, Pavičar Lazo, Markić Ante, Višekruna Vaso, Babić Živko, Buzadžić Rajko i Cerić Osman.

Zaključak je usvojen većinom glasova, i 11 protiv.

d) o dodjeli gradjevinskog neizgradjenog zemljišta u ulici Braće Pddgornika Stambenom preduzeću radi izgradnje hladnjače.

Odbornik PETKOVIĆ BOJAN - predlaže da se ovo pitanje razmotri na Savjetu za robni promet.

Odbornik ČULJAT MIROSLAV - pita ko je investitor objekta?

Nakon diskusije: Litrić Alije, Babić Živka, Pail Ivica, Muhurdarević Ekrema, Flavčić Milorada, Zaključak je odbijen većinom glasova.

Donešen je Zaključak da ovo pitanje prethodno razmotre Savet za privredu, Savjet za robni promet i Savjet za urbanističke i građevinske poslove. Po pribavljenom mišljenju imenovanih savjeta ovo pitanje će se ponovo razmatrati na jednoj od narednih sjednica.

e) o kupovini poljoprivrednog zemljišta u K.O. Donji Pervan vlasništvo Savić Damjana, Slavka i Nikole za potrebe Osnovne škole u Donjem Pervanu.

Diskutovali su: Dojčinović Gojko i Kremenović Jovan.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

f) o zamjeni građevinskog neizgrađenog zemljišta u društvenoj svojini na Tranzitnom putu za nacionalizovano neizgrađeno građevinsko zemljište u Vrbanji, vlasništvo Holod Eugena i Helene.

Rješenje je usvojeno jednoglasno.

Odlučeno je da će na idućoj sjednici biti razmotrena situacija oko jame rudnika "Petričevac" kao i situacija u gradskom saobraćaju na liniji Banjaluka - Željeznička stanica Predgrađe.

Pošto je iscrpljen dnevni red, pretsjedavajući je zaključio sjednicu u 18,00 sati.

ZAPISNIČAR:

Alagić Ibro

PREDSJEDAVALAČI:

Živko Babić

DNEVNI RED

za sjednicu Skupštine opštine Banja Luka za dan
19. februara 1968. godine
(ponedjeljak)

- ✓ Odluka o opštem rasporedu knjižarstva polovnih prostora
na vreme radin. o. ju. fonda 7/63
4. Informacija o izgradnji Doma Armije,
1. Izvještaj o poslovanju Fonda za uređivanje
gradskog zemljišta.
3. Prijedlog Odluke o izmjeni Statuta opštine
Banjaluka.
5. Prijedlog Odluke o kanalizaciji.
6. Prijedlog Odluke o osnivanju Fonda za neposre-
dnu dječju zaštitu.
7. Prijedlog Odluke o ustanovljenju Aprilske nag-
rade grada Banjaluke.
8. Predlog Odluke o ustanovljenju nagrade "Veselin
Masleša".
10. Prijedlog Rješenja o izboru sudija Opštinskog
suda.
11. Prijedlog Zaključka o objavljivanju izbora
predsjednika Opštinskog suda.
12. Prijedlog Rješenja o razrješenju inspektora
rada.
13. Prijedlog Rješenja o postavljenju inspektora
rada.
14. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova privre-
menog upravnog odbora Fonda za neposrednu dječju zaštitu.
15. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Konkur-
sne komisije za raspisivanje i sprovođenje konkursa za imenova-
nje direktora određenih radnih organizacija.
16. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika
Skupštine opštine u savjete:
- a) Gimnazije i
 - b) Narodnog pozorišta Bosanske Krajine.
17. Prijedlog zaključka o odobrenju plana sjeća
za 1968. godinu:
- a) SPP "Banjaluka",
 - b) SIP "Kozara" iz Bos. Dubice,
 - c) SPP "Posavina" iz Bos. Gradiške.
18. Prijedlog Zaključka o odobrenju plana gazdova-
nja šumama za 1968. godinu:
- a) SPP "Banjaluka",
 - b) SIP "Kozara" iz Bos. Dubice,
 - c) SPP "Posavina" iz Bos. Gradiška.
19. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju izmjena
Statuta Fonda za kulturu.
20. Prijedlog Rješenja i zaključaka iz oblasti imo-
vinske pravnih poslova:

a) o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju stambenih zgrada u ulici Moše Pijade vlasništvo Arbadjić Janje;

b) o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju stambenih zgrada u ulici Filipa Macure vlasništvo Topić Mihajla radi stambene izgradnje;

c) o utvrđivanju opšteg interesa za eksproprijaciju zemljišta u k.o. Rekavice radi utvaranja šljunkare;

d) o dodjeli gradjevinskog neizgrađenog zemljišta u ulici Braće Podgornika Stambenom preduzeću radi izgradnje hladnjače;

e) o kupovini poljoprivrednog zemljišta u k.o. Donji Pervan, vlasništvo Savić Damjana, Slavka i Nikole, za potrebe osnovne škole u Denjem Pervanu;

f) o zamjeni gradjevinskog neizgrađenog zemljišta u društvenoj svojini na Tranzitnom putu za nacionalizovano neizgrađeno gradjevinsko zemljište u Vrbanji, vlasništvo Holod Eugena i Helene;

me — g) o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog gradjevinskog zemljišta Stambenom preduzeću radi izgradnje stambene zgrade u ulici Braće Potkonjaka,

me — h) o dodjeli nacionalizovanog neizgrađenog gradjevinskog zemljišta Stambenom preduzeću radi izgradnje prilaznih puteva do ulice Braće Bukić.