

Z A P I S N I K

17 (IV) zajedničke sjednice Opštinskog vijeća i Vijeća radnih zajednica Skupštine opštine Banja Luka održane u utorak 21. aprila 1970. godine u Vijećnici Doma kulture u Banja Luci.

Sjednica je počela u 12,00 časova.

Sjednici predsjedava predsjednik Skupštine opštine Živko Babić.

Zapisnik vodi : Ćuković Anita -stenograf Skupštine Opštine Banja Luka.

Sjednici prisustvuje 99 odbornika.

Odsutni su odbornici: Bajić Ljubomir, Davidović Nada, Darmopil Franjo, Dizdar Ivica, Grbić Lazar, Ilić Njegoslav, Koprivica Boško, Katalina Željko, Karlaš Vaso, Korica Đuro, Kovačević Đorđe, Latifić Jasmin, Oljača Duško, Pepinović Drago, Račić Nedeljko, Stankov Radovan, Šijaković Ivan, Trubajić Radivoje, Zenić Dobrivoje, Beganović Muharem, Bucalo Ranko, Đurđević Dragomir, Gajić Milutin, Grbić Radovan, Katana Sulejman, Malović Đorđe, Popović Pero, Prohaska Aleksandar, Stefanović Nevenka, i Valentić Ivica.

Sjednici prisustvuju:

- Savezni i republički poslanici: Niko Jurinčić, Dr. Vlado Milošević, Jelena Afgan, Dr. Ćedo Aleksić, Drago Barić, Brane Bosnić, Jovan Ivanić, Tasim Mešinović, Milorad Popović i Svetozar Pucar,

- sekretar Opštinskog komiteta Saveza komunista Mihajlo Donović,

- predsjednik Opštinskog sindikalnog vijeća Milan Kecman,

- predsjednik Opštinskog odbora Saveza udruženja boraca NOR-a Rade Kantar,

- predsjednik Opštinske konferencije SSRN Halid Kule-
nović i predsjednik Savjeta za urbanizam Vojin Mitrov.

Predsjedavajući Živko Babić otvara sjednicu i konsta-
tuje da sjednici prisustvuje potreban broj odbornika za
odlučivanje.

Predsjedavajući predlaže dopunu dnevnog reda s
Odlukom o sanaciji i izgradnji objekata građana i građansko
pravnih lica ,oštećenih zemljotresom od 26. i 27 oktobra ,
Odlukom o dopuni Odluke o otvaranju postupka za izmjenu i
dopunu Urbanističkog programa grada Banja Luke i o načinu
i uslovima izdavanja lokacija do usvajanja noveliranog pro-
grama i Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o privremenoj
obustavi izdavanja građevinskih dozvola i izvršenja izdatih.

Dopuna dnevnog reda prihvaća se u potpunosti.

Predsjedavajući čita pismo koje je uputio odbornik
Višekruna Vaso , a koji se odnosi na članak u "Večernjem
listu " od 20.4.1970.g. , a odnosi se na špekulaciju u
snabdjevanju cementom ovog područja.

ŽIVKO BABIĆ

Ovih dana smo se odgovarali u vezi poslova oko sanacije privatnih kuća. Dogovorili smo se da izvršimo dopunu ovog dnevnog reda sa Odlukom o sanaciji i izgradnji objekata građana i građansko pravnih lica ,oštećenih zemljotresom od 26. i 27. oktobra i Odlukom o dopuni Odluke o otvaranju postupka za izmjenu i dopunu Urbanističkog programa grada Banjaluke i o načinu i uslovima izdavanja lokacija do usvajanja noveliranog programa i Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o privremenoj obustavi izdavanja građevinskih dozvola i izvršenja izdatih.

Mi smo svesni toga da su ove Odluke značajne i da bi bilo dobro da se upoznamo i da tek onda idemo na sjednicu s tim. Međutim ,grupa koja je radila na tome, jučer je bila sjednica Savjeta za građevinarstvo i odlučeno je da se izvrši dopuna dnevnog reda sa ovim Odlukama, te da se ocijeni da li će se ova Odluka donijeti danas ili će se samo prodiskutovati dobro o njoj i onda izaći na narednoj sjednici.

Važna je odluka prva ona je bitna , a ove druge su prateće uz nju. Kad se dođe do te tačke onda ćemo vidjeti hoćemo li danas usvojiti Odluku ili ćemo samo prodiskutovati i bolje se upoznati.

Imam ovdje amandman druga Laze Maleševića u kojem traži u ime lo odbornika odgovor što je urađeno po pitanju pomoći za srušene kuće.

LAZAR MALEŠEVIĆ

Podnio sam amandman u ime lo odbornika. Bilo je dovoljno vremena da se riješi ovo pitanje, odnosno u vezi pomoći za srušene kuće. Pošto su ostala domaćinstva već primila pomoć od 100 hiljada dinara ,smatram da je trebalo riješiti i pitanje pomoći i za one čije su kuće potpuno uništene, jer je njima daleko potrebnija pomoć.

ŽIVKO BABIĆ

Mi smo uvijek davali isto obrazloženje i na konferenciji Socijalističkog Saveza. To su najveće pomoći ,najviši vid pomoći prema građanima čija je kuća potpuno srušena mi ne možemo s tim vidom pomoći krenuti a da se ne dogovorimo. Ne postoji samo pitanje da li služba može ili ne može pripremiti odluke već to je trebalo vidjeti s kakvim sredstvima ćemo financirati ,pa pitanje kredita i davanje sredstava. Sada je bilo goruće pitanje da se odgovori narodu da li on može tu graditi ili ne može ,dokle on može. Mi ne možemo govoriti o sredstvima dok sve to ne vidimo ,ima tu niz problema ,onda problem oko eksproprijacije i t.d. Potrebno je da se izjasnimo oko predloga.

LAZAR MALEŠEVIĆ

Dok mi sve to budemo čekali doći će opet zima i opet ćemo biti u kamp kućicama. Zašto se ne bi dale akontacije na srušene kuće.

MULAOMEROVIĆ ŠEMSUDIN

Strašno je reagovanje kod građana u vezi tih srušenih kuća što nisu dobili nikakve pomoći.

ŽIVKO BABIĆ

Ako se odlučimo na davanje akontacije oduzet će nam mnogo vremena i taj postupak odgovlačit će ovaj posao.

JURINČIĆ NIKO

Jedan veliki broj kuća je označen sa 7 a podijeljena im je akontacija. Te kuće su na velikom broju mjesnih zajednica upale kao 6 i 5 i davana im je pomoć. Na onim mjestima gdje je pravilno primjenjivana Odluka tu nije data nikakva pomoć kućama obeleženim sa 7. Da vidimo možda ne bi trebalo puno raditi na tome da se ustanovi koje to 7 nisu dobile pomoć.

Akontacija je sve to.

ŽIVKO BABIĆ

Mi možemo voditi raspravu ali bi po redu bilo da saslušamo obrazloženje kakvo se postavlja predlaže kod individualne izgradnje .Iz tog proistiće druga akcija.Iamamo sad odluke koje se rade od životnog su značaja za građane a ne o pomoći.

GATARIĆ BORO

Ono što su ljudi dobili u vidu pomoći onih 100.000 ,mislim da ima nepravilnosti ,jer pojedinci kojima su kuće podpuno srušene i koji nemaju nikakvih prihoda nisu dobili još ništa. Smatram da bi tim ljudima trebalo dati neku pomoć.Osim toga neki su dobili rješenja i pare a neki koji su u komšiluku još im nisu stigla rješenja.

ŽIVKO BABIĆ

Kad bude 4 tačka dnevnog reda mislim da bi vam drug Vecko Varunek mogao dati sve te odgovore.

DRAGO BARIĆ

Činjenica je da se Odluka različito tumačila i primjenjivala. Da su ovom Odlukom kuće koje su srušene dobile akontaciju od 100 hiljada.Ja bi predložio ,obzirom na nacrt odluke da se na prvoj narednoj sjedinici stavi ta odluka ,jer je danas nemoguće tu raspraviti.Danas je važna odluka za kuće u privatnom vlasništvu koje su srušene.

ŽIVKO BABIĆ

Da se sasluša prva Odluka i da se onda donese zaključak, da se izvrši ocjena.Ako se izvjesne stvari usvoje da se unese taj čitav kompleks.Oko primjene odluke to da se raspravi pod tačkom 4.

U Većernjem listu od 20.IV.pisalo je u vezi neke špekulacije cementom ovdje u Banja Luci od strane preduzeća "Metal" Višekruna Vaso u svom dopisu koji je uputio predlaže da se od strane Skupštine Banjaluka odredi komisija koja će savjesno ispitati stanje.

Ja sam pričitao u novinama da su jedan kontigent od 1600 t uputili na neko mjesto po ranijim angažmanima .Da li je potrebno formirati odborničku komisiji ili da Sekretarijat za privredu provjeri i da nas informiše na narednoj sjednici.

НЕЕННІОХЕРКНКОХ КАJKUT VOJISLAV

Ovo je hitno da se ispita ,jer nam je hito potreban građevinski materijal a njega je sada teško dobiti.Skupština treba da se pozabavi ovim pitanjem.Nema željeza i ovo malo što dolazi problem je akutan i treba rješavati.

ŽIVKO BABIĆ

Da se za iduću sjednicu spremi snabdjevenost građevinskim materijalom za privatni sektor.Sekretarijat za privredu i Savjet za građevinarstvo i Direkcija za obnovu da o tome prodiskutuju i pripreme materijal za iduću sjednicu Skupštine, kako bi se stvar rasvjetlila.

VIŠEKRUNA VASO

Drugovi iz "Metal" tvrde da će biti dovoljno cementa.Dolazi iz Rusije i Egipta.Ja mislim da će taj cement biti skuplji nego što je kod nas, zato neka oni taj cement isporučuju onima sa kojima imaju sklopljene aranžmane od ranije,a ne da mi plaćamo skuplje materijal.

KAJKUT VOJISLAV

Tvornice ucjenjuju traže da se materijal plaća unaprijed.

ŽIVKO BABIĆ

Neka Niko Jurinčić Džavid Gunić ,Zvirkić Hajrudin i Dimitrijević koji su članovi Upravnog odbora, a imaju sjednicu u petak Upravnog odbora fonda oko snabdjevenosti građevinskim materijalom , da malo se pozabave i pitanjem snabdjevanja privatnog vlasništva građevinskim materijalom. Tako u zajednici Sekretarijat za privredu ,^{radni} Savjet za građevinarstvo i ^{problemat} Fond rasprave taj problem. Džavid Gunić da kontaktira.

Usvojenu dnevni red
~~Predsjedavajući stavlja na glasanje dnevni red koji izgleda ovako :~~

1. Odlučivanje o dodjeli :

- a) Nagrade "Veselin Masleša"
- b) Aprilske nagrade grada Banjaluke

2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o poslovnom vremenu u trovinskim ,ugostiteljskim i zanatskim objektima.

3. Prijedlog Odluke o privremeno posebnom novčanom dodatku korisnicima stalnih socijalnih pomoći.

4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o jednokratnoj novčanoj pomoći domaćinstvima postradalim od zemljotresa od 26. i 27. XI ~~31xXII~~ 1969. godine

5. Prijedlozi zaključaka o razmatranju :

- a) Statuta Školskog centra industrije papira SFRJ
- b) Statuta Dječijeg vrtića "Mina Delić"
- c) Statuta Dječijeg vrtića "Kasim Hadžić "
- d) Statuta Dječijeg vrtića "Naša djeca "
- e) Odluke o izmjeni Statuta preduzeća "Prevoznik "

6. Prijedlog Odluke o sanaciji i izgradnji objekata građana i građansko pravnih lica oštećenih zemljotresom.
7. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o privremenoj obustavi izdavanja građevinskih dozvola i izvršenja izdatih
8. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o otvaranju postupka za izmjenu i dopunu urbanističkog programa grada Banj Luke i o načinu i uslovima izdavanja lokacija do usvajanja noveliranog programa.

Našoj sjednici prisustvuju ~~predstavnik~~ drugi poslanici, predstavnici društveno političkih organizacija kao i drugi odbornici.

Prije prelaska na dnevni red, da li ima primjedbe na zapisnik sa 16 (IV) zajedničke sjednice.

Pošto primjedbi nema, zapisnik se jednoglasno usvaja.

Ad/ 1

MILAN KEČMAN -predsjednik komisije za nagrade
(čita -prilaže se zapisniku)

ŽIVKO BABIĆ

Čuli ste obrazloženje otvaram diskusiju po istom.

Da li neko želi da govori ?

JURINČIĆ NIKO

Smatram da bi u Odluci trebalo naznačiti da se daju ova priznanja za vanredne rezultate i izuzetne zasluge, jer ako se stavi za postignute rezultate teško je naći ijednu organizaciju da nije postigla rezultate, ali da se naglasi vanredne rezultate a kod ličnosti izuzetne zasluge.

LAZAR MALEŠEVIĆ

Drugovi i drugarice na osnovu pročitano g teksta nemam ništa protiv nagrada, ali mislim ova situacija u kojoj se nalazimo, ne bi trebalo ići na pojedinačne nagrade, već na kolektivne nagrade. Ako je direktor škole radio, onda je to radio za svoju platu.

RELJIĆ BRANKO

Ja mislim da su prijedlozi na mjestu, treba da pozdravimo rad komisije i ljude koji su predloženi ovom odlukom.

ŽIVKO BABIĆ

Mislim da se slažemo s mišljenjem druga Nika Jurinčića da se u naslov Odluke stavi za vanredne rezultate i izuzetne zasluge.

Stavlja se na glasanje prijedlog Odluke u cjelini kojeg je predložio drug Kecman sa izmjenom, odnosno nadopunom u naslovu, te konstatuje da se Odluka ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ sa jednim glasom protiv ~~XXXX~~ usvaja.

ŽIVKO BABIĆ

Da se za sutrašnju sjednicu posebno naglasi da ova nagrada ne dajemo drugovima povodom zemljotresa koji su se zalagali

dok naša organizacija ne sagleda cijeli posao, pošto nas je zemljotres uhvatio koncem godine. Ubuduće morat ćemo imati u vidu da neće biti nijedne akcije koja se neće moći podvostručiti u sanaciji. Trebali bi organizirati davanje minimalnih nagrada u raznim vidovima od 26. oktobra da se to sve skupa razmotri, negdje s predlozima za odlikovanje raznim poveljama 22. IV . Da se u uvodnom dijelu kaže da smo tu imali u vidu aktivnost do konca godine. Mi moramo za svaki kolektiv za svakog čovjeka čitati obrazloženje. Svake godine smo davali obrazloženje , istina kraće. To je vrijeme kad jedan čitav skup posvećuje pažnju i sluša o tom čovjeku, odnosno organizaciji .U početku da se kaže da je komisija razmatrala i dugogodišnji rad , a da se ima u vidu da će ova zajednica posebno razmatrati sve oblike društvenih radova od 26. oktobra 1969. godine. Možda će netko očekivati da će se sada dati povelja gradu Skoplju. Da se ima u vidu da će se to naknadno razmotriti.

Ad/ 2

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O POSLOVNOM VREMENU U TRGOVINSKIM ,UGOSTITELJSKIM I ZANATASKIM OBJEKTIMA.

Predsjedavajući otvara pretres po ovoj tački dnevnog reda, ali pošto se nitko nije javio za riječ , stavlja na glasanje i konstatuje da se ova Odluka jednoglasno usvaja.

Ad/3

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIVREMENO POSEBNOM NOVČANOM DODATKU KORISNICIMA STALNIH SOCIJALNIH POMOĆI.

PREDSJEDAVALJUĆI OTVARA DISKUSIJU? POŠTO SE NITKO NIJE JAVIO ZA RIJEČ STAVLJA NA GLASANJE ODLUKU I KONSTATUJE DA SE JEDNOGLASNO USVAJA.

Ad/4

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O JEDNOKRATNOJ NOVČANOJ POMOĆI DOMAĆINSTVIMA POSTRADALIM OD ZEMLJOTRESA OD 26. I 27. OKTOBRA 1969. godine.

ŽIVKO BABIĆ

Uz ovu Odluku dato je jedno obrazloženje a imamo i izvješće Haru Beganovića i Vecka Varuneka.

VECKO VARUNEK

Kad smo usvojili izmjenu i dopunu prvobitne odluke pošli smo od principa da najveća moguća maksimalna pomoć može biti 500 hiljada a za namještaj 200 hiljada. Tekst koji je te principe formulisao nije dat jasno. Ako gledamo skalu koju imamo u čl. 5 Odluke vidi se da se počinje primjenjivati od 500 ili 200 hiljada. Zadnji red stoji da ~~između~~ imaoći prihoda 800 - 900 dobiju 20 % a to je 100 hiljada, znači svi veći prihodi nemaju pravo na pomoć. Zadnji stav čl. 6 cenzus primenjuje se na zbir pomoći za uništenju imovinu i stvari i jednokratna pomoć ne može biti veća od 5000 din.

Ova Odluka nema nikakvih izmjena već se samo htjelo time pojasniti tekst i data je jasnija formulacija, pošto smo bili upozoreni od strane pravnika "epublike.

Savjet je ponovno razmatrao ovu Odluku i ostao na istim principima, jer je ova Odluka samo pojašnjena a nije izmenjena.

Molio bih Skupštinu da usvoji ovako kako je pročitano.

MALEŠEVIĆ LAZAR

Zašto služba koja obrađuje rješenja koje je komisija dala ne vodi računa o predlogu komisije, već sama daje sasvim drugi iznos. Na primjer mi smo u zapisniku stavili da se isplati 150.000 a imenovani je dobio 500.000, ili pak mi odredimo više a on dobije manje. Tako dolazi do nesuglasica među narodom.

VECKO VARUNEK

Kod primjene skale imamo dvije mogućnosti. Ako je procjena veća od 500.000 dolazi samo do primjene te skale od 500 hiljada i to prema onoj skali koju sam već izložio.

Drugo ako je šteta ispod 500.000, recimo 300.000 onda se primenjuje druga skala, a tu utiče sve ono što sam već kazao od prihoda.

ŽIVKO BABIĆ

Neka Lazo donese spisak ljudi koje zna da je nepravilno urađeno drugu Vecku da se provjeri.

ANUŠIĆ JOSIP

Što će biti sa kućama koje nisu obeležene i nije procjenjena šteta.

ČURCIJA RANKO

Rečeno je da će doći komisija od projektanskog preduzeća "Dom Sarajevo", međutim obzirom na zauzetost, dogovoreno je da ćemo izvršiti preglede s drugovima iz "Društva inženjera i tehničara" iz Banjaluke

NOVAK TADIĆ

U jednom se selu desi da su dobili rješenje i pomoć neki ljudi a drugi nisu dobili ništa iako im je porušeno.

VECKO VARUNEK

Dosad smo podijelili 15.000 rješenja , danas imamo oko 28.000 predmeta, ostala rješenja biće podijeljena najdalje za 15 dana .Čitav posao završiće se za 15 dana, ako se ne budu pojavili još neki predmeti.Što se tiče isplate ,prvo se vršila isplata akontacija i preračunavanje na staru odluku išlo je na grupe ekonomista koji su vršili preračunavanje, sabiranje svih izdataka da se dođe do sume koja je potreba da se dobi je suma te pomoći.Zapisnici su izmješani ,čitava mjesna zajednica je cjelina.U podjeli rješenja može da dođe da jedan dobi je a drugi ne dobi je jer je sve izmješano,ali za 15 dana dobiće se sva rješenja.

SVETO PUCAR

Čini mi se da izmjena Odluke nije u skladu sa prvobitnom intuicijom ali pretpostavimo da je neko oštećen 10 miliona i da se nalazi u skali prihoda 50 % a drugi ima štetu 500 hiljada a oni se jednako tretiraju.Moje je mišljenje da je to nerealno.

VECKO VARUNEK

Kada se donosila ova Odluka išlo se od toga da je to pomoć a ne odšteta.Ova pomoć je data za odštetiti najugroženije stanovništvo s najumanjenijim prihodima.Oni koji imaju najveće prihode ne bi imali pravo na nikakvu pomoć.Oni koji imaju prihode u iznosu od 900 dinara po osobi nemaju pravo na pomoć

SVETO PUCAR

Pod istom mjerilom iznosimo ali šteta od 10 miliona je drugo nego 500 hiljada.

VECKO VARUNEK

I jedno i drugo se svodi na 500 hiljada pod istim uslovima.

BENKO STIPO

U ime lo odbornika Anušić Josipa, Dizdar Ivica, Darmopil Franje, Puić Vitomira, Lazić Krstana, Radman Peja, Pepinović Draga, Granula Milutina i Golub Draga podnosi Amandman na član 1 stav 3 Odluke o jednokratnoj novčanoj pomoći domaćinstvima postradalim u zemljotresu od 26. i 27. oktobra 1969. godine, s tim da se pod pojmom "oštećene stambene zgrade ili stanovi" smatraju i stambene zgrade i stanovi koji su bili u izgradnji, ali nisu bile nastanjene. Ovo iz razloga što je jedan broj domaćinstava dobio jednokratnu pomoć za ovakve stambene zgrade ili stanove, jer u Odluci nigdje nije izričito rečeno da se izuzimaju stambene zgrade ili stanovi u izgradnji.

Treba istaći, da je jedno takvo tumačenje dato od strane Savjeta za socijalno staranje Skupštine opštine od 24.12. 1969. godine koje je dostavljeno mjesnim zajednicama, ali je posao oko popisa i procjene štete na smabenim zgradama bio već u većem procentu obavljen kojim popisom su i takve zgrade dobile jednokratnu pomoć.

Međutim poslije izlaska ovog tumačenja obustavljen je dalji popis takvih zgrada, uslijed čega je došlo do toga da su jedni građani popisani primili jednokratne pomoći a drugi nisu. Ova druga kategorija građana je takvim tumačenjem ostala oštećena i sa punim pravom nagoduje što joj je to pravo osporeno, dok drugima nije.

Na ovaj način oni su isključeni i nemaju pravo na jednokratnu pomoć ni po kakvom drugom osnovu, a to su sve mahom građani koji su zaposleni u privredi sa niskim ličnim dohotcima sa većim brojem članova porodice i sa kreditnim zaduženjima kod banke.

Smatramo da takvo jedno ~~znajanje~~ tumačenje ne bi moglo suštinski menjati tekst člana 3 pomenute Odluke.

Ovakvih slučajeva ima na terenu skoro svih izbornih jedinica, pa bi ovaj propust u Odluci trebalo ispraviti na taj način da se i preostalim oštećenim građanima kojima su oštećene neizgrađene stambene zgrade ili stanovi, prizna pravo na jednokratnu pomoć i stavi tumačenje Savjeta za socijalno staranje od 24.12.1969.godine van snage, ili u protivnom da se izvrši revizija primljenih pomoći svih onih građana koji su iste pomoći dobili za stambene zgrade koje su bile u izgradnji, a nisu bile useljene.

Na ovim našim prijedlogom saglasan je i predsjednik Komisije Skupštine opštine drugarica Vida Karabegović kao i još neki članovi iste komisije. Svako drugo rješenje osim predloženog može da ima negativne političke posljedice uopšte na terenu i medju samim građanima. Predlažemo Skupštini opštine da ovaj naš prijedlog usvoji.

ŽIVKO BABIĆ

Da se dogovorimo što ćemo sa ovim prijedlogom. Da li bi bilo dobro da date pismeno drugu Vecku ?

VECKO VARUNEK

Mi to već imamo. Tačno je da u formulaciji Odluke nisu isključene novogradnje u čl 11 koje nisu bile naseljene 26 i 27. oktobra. U čl. 11 je bilo predviđeno da će se dopuniti nova odluka za porušene zgrade i koje su određene za rušenje i poslovne prostorije. Savjet za socijalnu zaštitu smatrao je da bi trebalo obuhvatiti i novogradnje koje su oštećene. Na insistiranje predsjednika Savjeta dato je

tumačenje da pod pojmom stambene zgrade ne podrazumjevaju one zgrade koje nisu bile nastanjene. Kad se radilo na pripremi nove odluke vidjelo se da se u materijalu neće moći i bilo je logično da se uvrsti ova odluka. Jedan broj novogradnji ušao je u pomoć, radi toga što na zapisnicima nije naznačeno da se radi o novogradnji, nismo uspjeli da do kraja izkontroliramo. Logično bi bilo da vi ovi koji su imali izgrađene zgrade u odnosu na stanje oštećenosti dobiju neku pomoć. Nema Odluke na osnovu koje ne možemo dati pomoć.

ŽIVKO BABIĆ

Bojim se da sa ovim pitanjem ne napravimo neke nepravilnosti. Treba prvo da se odlučimo što se smatra izgrađenim objektom, ako smatramo zgradu pod krovom da vidimo da li taj dotični ima negdje još kuću gdje stanuje i da li je i za tu kuću dobio odštetu, da ne bi došlo do dupliranja, jer oni negdje stanuju.

JOVANIĆ JOVO

Ima slučajeva da u dvorištu se gradi kuća a imaju staru kuću, tako da je tu novu kuću otac dao sinu a onu staru ostavio kao svoju i opet se tu javljaju dva vida pomoći.

ŽIVKO BABIĆ

Da se tu obuhvate novogradnje koje su bile pod krovom, a ako su srušene da se tretiraju kao i sve ostale zgrade. Treba voditi računa da se na dva mjesta ne primi pomoć.

BENKO STIPO

Na našem području ne može se desiti da ima dvije kuće niti da postoje dva zapisnika.

VUČKOVIĆ STEVO

Ako je imao kuću negdje je stanovao. Rješenje kakvo je predložio drug Živko smatram da je najbolje.

GATARIĆ BOBO

Na selu je primijenjeno samo na one kuće koje su bile nastanjene a ne koje su završene.

ŽIVKO BABIĆ

Mislim da je najbolje da ovaj amandman uzme Savjet pa da razmotri s odlukom za srušene zgrade i da predstavimo otvoreno da se vidi koliko bi tih zgrada bilo. Da se definiše što to znači izgradnja, ili bi možda trebalo u drugu odluku.

MULAOMEROVIĆ ŠEMSUDIN

Smatram ukoliko neko ima dvije kuće ili više da se sabere šteta i onda sve svede na 500.000.

SENIJA TABAKOVIĆ

Ako budemo procjenjivali štete ima puno ljudi koji imaju 2 kuće. Smatram da se odredi šteta samo na kuće u kojima stanuje.

JOKA STOJAN

Imamo platformu 500 hiljada, međutim kako je već rečeno to ovisi o sklae ,odnosno od prihoda koliko će se dobiti. Smatram da bi tu trebalo da uđu i objekti koji nisu završeni, a za koje su se ljudi zadužili kod banke.

ŽIVKO BABIĆ

Teško je to saći usvojiti a i odbiti. Da se složimo da Savjet ponovno razmotri i sve argumente za i protiv kada se bude radila odluka za srušene kuće da se radi i po ovom. amandmanu.

STANČIĆ MILORAD

Treba shvatiti stambenu situaciju ljudi prije zemljotresa ima 50 % novih građenih kuća. To su uglavnom ljudi podstanari i sustanari. Ti ljudi koji su došli pod krov daleko su u većoj i težoj situaciji digli su kredite kod banke zadužili se još prije zemljotresa, ima puno ljudi kojima je preduzeće dalo učešće. Neko je stigo pod krov a neko je i uselio. Potrebno je da se svede platforma.

ŽIVKO BABIĆ

Potrebno je da Svjet i drugi koji budu pripremali odluku dadu odgovor na ovaj prijedlog, da se prouče argumenti.

SVETO PUCAR

Da se razmotre primjedbe koje sam ja dao, odnosno razlika u visini štete.

MULAOMEROVIĆ ŠEMSUDIN

Mi smo to pismeno tražili pa je već odbijeno, na prošloj sjednici.

VIŠEKRUNA VASO

Mi smo donjeli Odluku za pomoć milijon dinara i sveli je na 500 hiljada. Medjutim krivica je naša što nismo dobro pročitali odluku u članu 6 još je ubačen jedan stav imovinski cenzus koji se odnosi na zbir pomoći iz stava 1 odluke. Samo je pitanje stava 1 ima li čovjek 10 miliona štete a drugi 500 hiljada ista primanja dobiće isti iznos. U Banjaluci ne može nitko dobiti veću pomoć od 500 hiljada. Da se cenzus primenjuje na pomoć ovo je nama podvaljeno nisu ljudi u jednakom položaju.

ŽIVKO BABIĆ

Da se to pitanje prouči zajedno sa tim, ali bi htio upozoriti da svi stave pismene primjedbe Sekretaru Skupštine Rajku Stuparu. Sveto I Muharem su dostavili, da i ove primjedbe ponovno razmotri i pismeni stav zauzme s argumentacijom iz kojih razloga se odbija ili usvaja.

ŠEMSUDIN MULAOMEROVIĆ

Ove primjedbe smo na prošloj sjednici raspravili i pismeno dostavili i pismeno su odbijene.

ŽIVKO BABIĆ

Da Savjet zove grupu tih ljudi na sjednicu. Da Vecko pozove odbornike ka d se to bude rješavalo.

Predsjedavajući Živko Babić stavlja na glasanje Prijedlog Odluke kako je drug Vecko predložio s tim da se ova dva pitanja razmotre u prisustvu odbornika na sjednici Savjeta i da se definitivno daje odgovor kada se bude usvajala odluka o naknadi za srušene kuće.

JOKA STOJAN

Postoji već praksa ,sasvim je sigurno da se zna koji se princip primjenjivao prilikom ocjene štete. Ako bi se usvojile primjedbe drugova trebalo bi ponoviti cijeli rad procjene štete, onda bi sva rješenja trebala biti podvrgnuta reviziji. Smatram da bi trebalo u ovu odluku da uđu i novogradnje koje su bile nenaceljene.

ŽIVKO BABIĆ

Da Savjet ponovno razmotri zahtjeve ovih odbornika i da se iznesu argumenti i jedne i druge strane.

Predlog Odluke ~~xxxxxxxxxxxx~~ se usvaja s zaključkom da se ponovno razmotre dva pitanja koja bi se uz prisustvo odbornika rješavala.

TOMIĆ DUŠAN

Mislim da smo upravo prošli put skinuli ovu Odluku s dnevnog reda zbog ovog pitanja .Menja se suština

GRANULA MILUTIN

Ako se može menjati odluka neka bude da se može dobiti najviše 500 hiljada. Meni je bila jasna odluka ,ali bilo je dosta grešaka od strane komisija kako su tumačile tu odluku. Ne možemo da se snađemo. Napravljeno je dosta nepravilnosti kod nas. Imamo ljudi koji nemaju nikakva primanja sve im je srušeno a nemaju nikakve pomoći.

ŽIVKO BABIĆ

Tvrđi se da je ova diskusija dokaz da se menja suština odluke, po ovom što su drugovi podneli i što su govorili trebalo bi^{da} se menja tekst, da se uvrste u davanje pomoći objekti koji su izgrađeni i

2) da se razmotri mogućnost da dvojica nosioca pomoći koji su istog imovinskog stanja a nisu jednako stradali da se različito tretiraju.

Da se omogući građanima pomoć koji imaju kuće u izgradnji. Moje je mišljenje da se prihvati odluka kako je Vecko pročitao s ove dvije primjedbe.

Predsjedavajući stavlja na glasanje Prijedlog Odluke s ove dvije primjedbe , te konstatuje da se Odluka s 1 protiv i 3 uzdržana glasa usvaja.

Ad /5

PRIJEDLOZI ZAKLJUČKA O RAZMATRANJU :

- a) Statuta Školskog centra industrije papira SFRJ
- b) Statuta Dječijeg vrtića "Mina Delić "
- c) Statuta Dječijeg vrtića "Kasim Hadžić "
- d) Statuta Dječijeg vrtića "Naša djeca"
- e) Odluka o izmjeni Statuta preduzeća "Prevoznik"

Predsjedavajući otvara diskusiju po ovim prijedlozima, ali pošto se nitko nije javio za riječ ,stavlja na glasanje i konstatuje da se jednoglasno usvaja.

Ad /6

PRIJEDLOG ODLUKE O SANACIJI I IZGRADNJI OBJEKATA GRAĐANA I GRAĐANSKO PRAVNIH LICA OŠTEĆENIH ZEMLJOTRESOM

ČURČIJA RANKO

Pokušat ću da dam sažeto odgovor na postavljena pitanja oko individualne izgradnje. Sve odgovore danas ne možemo dobiti iz razloga što su ostali otvoreni. U materijalu od 23.II. neka pitanja data su na razmatranje u određenim Savjetima i taj materijal 26.II. razmatralo je Koordinaciono tijelo Skupštine i svim službama koje bi mogle da imaju veze sa izgradnjom. Taj materijal je podržan i predložen je forumima strukovnim grupama koje bi pratile diskusiju koja je otvorena i došlo je do određenih predloga. 27.II. razmatrao je Savjet za stambenu politiku i ostali Savjeti nadležni, Savjet za građevinarstvo i urbanizam. Materijal je dat u Osnovama razvoju banjalučke opštine, dat je u jednom izvoru a u drugom predlog je dat kompletan. Ovaj materijal je bio raspravljan u Opštinskom sindikalnom vijeću ,Zborovima birača. U međuvremenu 4 radne grupe

obradivale su pitanje urbanističkog kompleksa, imovinsko pravne odnose, uređenje zemljišta, izvođenje radova i o stambenom kreditu Banjaluke, i o finansiranju izgradnje individualne stambene izgradnje. 35 stručnjaka iz svih organizacija koje imaju veze s ovim problemom koji su bili poznavaoči ove materije. Ova grupa je izvjestila Savjete o svojim prijedlozima. U međuvremenu smo dobili stručno tumačenje od Sekretarijata za privredu naše Republike postoji pravilnik o izgradnji objekata na seizmičkom području. U zadnji čas je bilo stručno tumačenje, a bilo je riječi da će biti uputstva. Grupe su vrlo stručno prisle ovom problemu. Svaka grupa ima studiju. Bilo je raznih razmimoilaženja radi pristupa određenoj oblasti. Stvorena je jedna grupa gdje su nastavili rad drugovi iz Opštine i svi načelnici su bili angažovani s tim grupama. Sredinom nedelje odobrili smo koncepciju saniranja individualne izgradnje. Zadnja grupa se konsultovala s imovinsko pravnim stručnjacima jer je bilo spornih pitanja, obzirom da naše Zakonodavstvo nema predviđeno ništa što u slučaju ovakvih katastrofa bi trebalo. Na bazi postojećih zakonskih propisa morali smo postupiti ovako i mislim da je Prijedlog ove Odluke dobar i prihvatljiv. Izvinjavam se da ste kasnije dobili ovu Odluku. Drug Mesud Mulaomerović će vam objasniti da dobijete siže što se sa te tri Odluke predlaže. Obzirom da svi želimo da što više stanovništva bude u zgradama, mislim da sa Odluke tako usmjerene. 1) Da se objekti kategorisani kao lakša oštećenja 1, 2, 3 i 4 ne traže nikakve dozvole, već da građani samo prijave da to čine. Nama je poznato da jedan broj građana vlasnika 1 i 2 već je izvršio sanaciju objekata još u novembru i decembru, na taj način bi se u gradu dobilo oko

5700 stanov^{ka}. Oko 17.000 stanova ne traži se nikakva sanaciona dozvola, već samo prijava, kako bi imali evidenciju. Predlaže se da se riješi pitanje zgrada gdje su izvršena opšta konstruktivna oštećenja to su uglavnom zgrade oznake 7 takvih ima na našoj čitavoj opštini. Predlaže se da za ~~5 i 6~~ 5 i 6 i dio 7 koje će se sanirati i lokaciono ostati na tom mjestu da se radi sanacioni elaborat i da se nakon toga dade sanaciona dozvola. Na selu ima takvih 3500 kuća oko 7702 ukupno stana. Mi predpostavljamo da će jedan broj objekata u privatnom vlasništvu koji su obeleženi 7 morati da se sruši. U gradu ima 1527 7 u privatnom vlasništvu, na selu 1100 od tolikog broja stanova veći dio biti će moguće sanirati. S predloženom Odlukom reguliše se pitanje ~~ix~~ i za one građane koji mogu na dosadašnjem mjestu izgraditi nove zgrade odčepljava se m da građani koji su imali započete objekte da im se dozvoli nastavak izgradnje. Za one građane koji su dobili dozvole prije 26. oktobra 1969. godine a nisu prišli izgradnji da se dozvoli izgradnja ali da je prerade na 8 stepeni po Mekartijevoj skali. Za objekte 5, 6 i 7 ne određuju se uslovi seizmičnosti. Ukoliko bi Skupština opštine prihvatila ove dvije odluke koje su prateće usaglašavaju jedna drugu. Mi smo se složili da Skupština opštine ovlasti Savjet za urbanizam da daje lokacije. Prema tome na ovaj način otvara se mogućnost za sanaciju 24590 stanova skoro sve privatnih stanova. Jedan broj stanova iz 7 neće biti riješen ako na tom mjestu ne može da se gradi objekat jer se tu gradi Gimnazija, Medicinska škola i t.d. U ovom razmatranju ovaj materijal je bio na Upravnom odboru Fonda, s pažnjom se razmatralo i odlučeno je da se angažuju sredstva na izradi elaborata za 5, 6 i 7 i u daljnjim razgovorima i s svim projektantima iz Banja luke predložimo

da se donese zaključak u smislu da se svim građanima besplatno izrade sanacioni elaborati za 5,6 i 7. Taj posao zahtjeva angažovanje 100 inženjera i tehničara a može biti gotov za 3 mjeseca i da idemo preko preduzeća "Projekt" iz Banjaluke koji će angažovati sve projektante iz Banjaluke, a ako ne bi uspjeli onda će angažovati i druge. Društvo Inženjera i tehničara angažovalo se od prvog dana. Nosilac poslova da bude radna organizacija ali da angažuje sve ljude. To se odnosi i na selo i tamo je potrebno da se traži građevinska dozvola. Oni građani koji hoće mogu i ovdje da naprave objekte imaju šance, ali će da plate taj elaborat. Svi u isto vrijeme ne mogu dobiti projekte, rok je 3 mjeseca za posljednje. Redosljed će ići da prvo dođu 7, 6 pa 5. Imamo prigovora na kategorizaciju. Što je zemljotresom od 31. XII. još više uništeno nije se obeležavalo. Prema tome ovo obeležavanje "Projekt" obezbeđuje da u mjesnim zajednicama otvore punktove gdje bi se građani mogli obračati i imali pravo da dođu i da kažu kako smatraju da im je kuća oštećena tako i tako i tada će stručnjaci doći da vide da li je ta kuća u takvom stanju. Obzirom da je ovoliki broj stanova pregledan nije ni bilo puno primjedbi, mi očekujemo da neće biti masovno.

Nekoliko riječi o odluci koja je u pripremi. Imamo drugu viziju jednokratne pomoći. U subotu je bila sjednica Savjeta i diskusija koja je bila pokazala je da nije lako donijeti tu odluku. Imamo srušene privatne kuće i ti građani nisu dobili ništa. Svi objekti 7 ukoliko se ruše zbog uslova grada dobiće po zakonu eksproprijacije nadoknadu. Ukoliko je zgrada porušena i na tom području može da ponovno gradi i dobiće neku pomoć. Ovdje se ne radi u ovoj Odluci o nikakvom obeštćenju, već o pomoći. Tu su prisutne dileme mi smo se odgovorili da se dadu nove varijante odluke koja bi

radna grupa razmotrila. U Điničevoj palati bilo je nekoliko privatnih stanova a danas tih stanova nema. Kako obštetiti te ljude za razliku od drugih koji neće biti srušeni već se može izvršiti sanacija. Radna grupa je predložila više varijanti. Predloženo je da vlasnici zgrada kod kojih nije rješenje konstruktivno ne dobijaju dugoročne kredite već neka iskoriste potrošačke kredite a suma kredita bila je do 4 miliona dovoljno velika da se izvrše manje opravke na zgradama 1, 2, 3 i 4. Građani koji nisu digli kredite a zgrade su obeležene 1, 2, 3 i 4 da im se omogući davanje potrošačkih kredita za opravku istih, a građani koji imaju konstruktivna oštećenja da im se omoguće krediti.

Mi smo već svi digli kredite i preopteretili se.

Po proračunu ove grupe sanacija 5 i 6 iznosila bi 38 milijardi ^{St.} dinara. To su velika sredstva u ovoj godini neće biti moguće obezbjeđivati. Ja predlažem da Skupština Opštine predloži Upravnom odboru Fonda da prilikom izrade programa omogući dio sredstava za dugoročno kreditiranje stambene izgradnje u individualnoj izgradnji i u najmniji iz ove 3 odluke koje ste dobili. Dobiće konkretno rješenje koje nije moguće da gradi na mjestu gdje je bila njihova kuća. Imaće razne uslove ili da kupi stan putem stambene zadruge, ili će dobiti lokaciju na drugom mjestu i pravo na dugoročni kredit ili će dobiti stan na drugom mjestu. Tu je manji broj porodica koje treba isto tako brzo da dobiju odgovore. Materija je jako obimna. U postupku pokušavamo da uprostimo što je moguće više. Smatram ukoliko se stvori prostora stručnjacima ukoliko se ne bude opterećivalo da bi oni sukcesivno dostavljali našoj službi. Moramo provjeriti dokaze o vlasništvu da je to stvarno kuća njihova, i uz taj dokument da se dostavi građanima sanacioni projekat.

Molio bih odbornike da prenesu da je nemoguće da svi građani već u maju dobiju sanacione projekte. Mislim da će naši građani usvojiti. Bez projekta ne smiju se sanirati 5, 6 i 7. Da se ne dozvoli rad bez dozvola. Grupe koje rade na tome duboko su zašle u rad s željom da tim građanima bude bezbjednije. Ovolike pare koje su date i koje će se dati za drugoročne kredite zaslužuju da se izrade stručno objekti.

VALENTIĆ ZDRAVKO čita ~~zaključak~~

1. Prijedlog Odluke o sanaciji i izgradnji objekata građana i građansko pravnih lica oštećenih zemljotresom
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o privremenoj obustavi izdavanja građevinskih dozvola i izvršenja izdatih.
3. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o otvaranju postupka za izmjenu i dopunu urbanističkog programa grada Banjaluke i o načinu i uslovima izdavanja lokacija do usvajanja noveliranog programa.

MULAOMEROVIĆ MESUD

Čita obrazloženja po predhodnim rješenjima.

KULENOVIĆ HALID

Vi ste većina bili u situaciji da slušate što misli Socijalistički Savez o stavu ove Odluke u njoj su izložene i tendencije Izvršnog odbora i Opštinske konferencije. Ja bi pokušao skrenuti pažnju na

- 1) Pitanje što je već riješeno, tko će praviti elaborate sanacije.

U ovom pravcu skrenuti pažnju da bi ovaj forum mogao dati preporuku Fondu i Skupštini opštine da kad se naprave sana-

cioni program da ide ujedno kao i građevinska dozvola ,tako da građanin nema ništa sa Skupštinom opštine , već da na punktovima dobije sve.

2)Da se iskoriste svi stručni kadrovi da bi se to što prije izradilo.Ako se to plaća da ovaj forum dađe preoruku "Projektu" da angažuje stručnjake sa strane da se ovaj posao smanji.

Slijedeće pitanje je pitanje člana 11.

U pogledu ove Odluke Savjet za organizacione poslove trebao bi dati detaljno tumačenje šta sve ovaj član može tumačiti široko i usko ,ako će ga tumačiti urbanisti doći ćemo u situaciju da ljudi koji su uslijed zemljotresa ostali bez kuće,odnosno srušene im kuće ,doći će u sukob s urbanistima da ne mogu praviti kuće

3)Pitanje tko će utvrditi mogućnost sanacije 7 koji nisu u pravom smislu primili rješenje.To je ozbiljno pitanje.Iz ovog pitanja proizlazi pitanje kako riješiti slučaj građana kad urbanisti kažu ne može tu biti zgrade.Koliko ima slučajeva neznam ,ali bilo koliko to je bolno.

Ovdje će se potegnuti pitanje Odluke o pomoći koja je u pripremi.Ukoliko urbanistički uslovi ne dozvoljavaju,onda da ta ista zajednica omogući čovjeku zemljište besplatno.

ŽIVKO BABIĆ

Vi ste slušali mnogo mišljenja da li da produžimo raspravu ili da ostavimo za slijedeću sjednicu.

IVANIĆ JOVO

U čl. 2 govori se o urbanističkom roku, mene interesira koji je to rok urbanistički?

Druga stvar ,prilično je palo sugestija na zborovima birača, među ostalim i da se potrošački krediti pretvore u dugoročne kredite.

3) Da prioritet bude 7,6 i 5 u ostvarivanju prava na kredite.

SENIJA TABAKOVIĆ

Što će biti sa stambenim zgradama u kojima stanuju stanari a vlasništvo su privatnika. Tko će to sanirati.?

RELJIĆ BRANKO

Kako će biti sa izgradnjom škola koje se nalaze na privatnom zemljištu, ima tu sada peripetija oko oduzimanja zemljišta.

KAJKUT VOJISLAV

Ja mislim da nismo zreli da se ta Odluka danas donosi već bi trebalo da se zrelo razmisli. Da se stave na spisak one kuće koje se mogu raditi da se zna gdje će se pokrenuti postupak za eksproprijaciju.

MALEŠEVIĆ LAZAR

U mojoj izbornoj jedinici ljudi čije su kuće porušene jako su nezadovoljno ,jer urbanisti su im kazali da na tom području nema izgradnje. Dokle će ti ljudi čekati. Što je sa kreditom dugoročnim koji se predviđao na 40 godina za te kuće koje su srušene.

ANUŠIĆ JOZO

Mene interesira kada se planira iduća sjednica Skupštine opštine ?

STUPAR RAJKO

Sledeća sjednica Skupštine predviđa se oko 10 ili 11 maja.

ANUŠIĆ JOSIP

Do tog vremena nećemo imati završenu Odluku o davanju pomoći licima čije su kuće srušene. Ja predlažem da se ovom Odlukom idemo na teren, a sva nejasna pitanja pismenim putem dostavimo sekretaru Skupštine Stupar Rajku da se dade obrazloženje. Na mom području imam veliki broj ljudi kojima su kuće označene za rušenje. Neki su kuće porušili i počeli da grade. Mene interesira što da im kažem, da li da im zabranim daljnji rad ili da nastave ili da dozvolim i drugima da dalje grade, ja uopšte neznam što da kažem tim ljudima da li smiju da grade.

NIKO JURINČIĆ

Mislim da smo već dosada zakašnili, i ako se može da se ne prolongira, jer mnogo znači i par dana. Ja sam za to da se Odluka donese, ona je došla u pravi čas, treba najozbilnije saslušati primjedbe odbornika i što je moguće da se usvoji. Po svojoj aktivnosti mi bi mogli sebi da prigovorimo da smo spori obzirom na vrijeme. Ovdje je Halid govorio da će raditi elaborate sanacije "Projekt", ali on još nije počeo da radi. Tek sad se sklapaju ugovori o cijenama i rokovima. Jutros sam govorio može li se skratiti rok, čini mi se da je tematika te materije velika i da prelazi njihove okvire i da se moraju mobilizirati svi ljudi na tom poslu koji su za to sposobni,

Tu se radi o ciframa koje su zapanjujuće. Neznam hoće li se prići izradi elaborata sanacije po tipskim metodama. Svaka kuća mora se obići, premeriti to zahtjeva mnogo ljudi i veliki posao. Ovo su pitanja kad može doći do divljanja. Velika je odgovornost na nama. Biće ljudi koji će zloupotребiti ovakvu situaciju. Da budemo načisto da ulazimo u mjesec Maj a programa nemamo. Tko će realizirati te programe? Što smo dali privatnom sektoru? Društveni sektor je u boljem položaju od privatnog, ovaj sektor je organizovan. Koje su snage koje će realizirati programe privatnog sektora u Banja luci, na koga će se moći osloniti privatni sektor, tko će mu izvoditi te radove. To je sve vezano, da razgovaramo o tom, isto je važno kao i sanacioni program. Ja nisam u stanju da predložim metode organizacije u gradu koje bi obavile kadrovske poslove koji bi snažnije orijentirali ili dali isključivu formu, ili da se na zborovima neko angažuje, jer ćemo doći u takvu situaciju da ljudi koji dobiju sanacione elaborate da će se morati orijentisati na nestručnog radnika. Što je uslovalo da za kuće označene do 5 ne tražimo seizmičke uslove.

U članu 11 trebali bi staviti uslove pod kojima je dozvoljena izgradnja nove zgrade, da li se tu podrazumjeva sve drugo što treba da pribave, ako se to podrazumjeva onda odstupam od pitanja. U čl. 13 pominju se organi za određivanje oštećenosti zgrade. Koji su to organi koji će procjenjivati oštećenost zgrade koja se počela praviti prije zemljotresa, pa mu se omogućuje ovim članom da nastavi izgradnju. Tko procjenjuje stepen oštećenosti. Zar ne postoji nijedan slučaj da bi dozvolili povećanje gabarita objekta. Po članu 3 čini mi se da je to nemoguće.

ČURČIJA RANKO

Mi ne insistiramo da se donese odluka danas. Ja sam na početku rekao da svih odgovora nema. Neki drugi organi će neke stvari riješiti ,kao što je pitanje kredita, Upravni odbor Fonda predložit će neke druge uslove što interesira druga Maleševića. Ja ću brzo preći sva ova postavljena pitanja i odgovoriti u onolikoj mjeri koliko mogu dati odgovora .Radilo se na tome da to budu pojednostavljeni sanacioni elaborati koji će sadržavati kratak tehnički opis radova i predlog sanacionog .Zbog toga odluka reguliše sankciju.U principu se ne bi dozvolilo proširenje objekta po širini i dužini.Ukoliko građanin želi može , ali za to mu treba da priloži kompletan elaborat. U članu 11 , tu je riječ o dokazu svojine.Mi moramo tražiti dokaze o vlasništvu.Predlaže se da ova formulacija može da obezbijedi što je dokaz.U 1945 godini nisu tražili dozvole kao u 1965.godini ,pa je zaključak da se pohvataju svi dokazi. Ne možemo mi da povjerujemo na riječ, treba dokazati građevinsku dozvolu bilo da nekim drugim dokazom dokaže njegova zgrada.Na pitanje tko će utvrditi 7 za rušenje ,to će utvrditi stručnjaci.Željaje da se sanira sve što se može sanirati. Kakav je položaj vlasnika kad se kuća ruši.To je posebno naglašeno u slučaju da se objekat ruši radi izgradnje recimo Gimnazije, Medicinskog centra ili neke druge institucije tu će se primijeniti postupak eksproprijacije ,tu će svaki dobiti pravično obeštećenje .Ako vlasnik hoće sam da poruši na tom mjestu će moći izgraditi objekat i dobiti pomoć i dopunska sredstva iz kredita.Moramo voditi računa da se ne desi da se oprave kuće na mjestu koje treba da se ruši , jer tu se onda dva puta davaju pare.U roku od 30 dana mora se dati odgovor građanima

da li će se rušiti. Fond za obnovu da izdvoji jedan dio sredstava i da Stambeno preduzeće krene u eksproprijaciju objekata, za to treba odvojiti sredstva. Ina prijedloga da se potrošački kredit prolongira na 30 ili 40 godina. Da budemo jasni to je dat kredit od Banke Jugoslavije i računa da se vrati na 5 godina, ukoliko Saveznim zakonom ne bude drugačije riješeno. Prioritete imaju 7, 6, i 5.

Što će biti sa stanarima koji stanuju u zgradama privatnog vlasništva? Prema tome problemu teško je reći kako će se pristupiti, jer mi ne možemo nikoga natjerati da digno kredit da bi popravio kuću u kojoj on ne stanuje. Privatni vlasnik nema interesa da digno kredite i da popravi kuću pošto ne stanuje u toj zgradi. O uslovima kredita danas sam ih samo spomenuo a Upravni odbor Fonda će detaljno raspraviti na koliko godina i uz koliku kamatnu stopu će se davati, o tome će se još govoriti. Kada će biti slijedeća sjednica Skupštine?

Slijedeća sjednica Skupštine predviđa se oko 10 - 15 V.

Po pitanju izgradnje započetih objekata. Po tom pitanju moglo je da bude i obmane, jer mi nemamo ni dovoljno inspektora ni organa uprave koji bi bili u stanju da kontrolišu toliko područje. Ovdje će trebati da pomognu odbornici.

Nama nekad grada i preduzeća društvenog sektora daju i privatnici se povezuju za njima. Svačija je želja da se poprave objekti i da se dovedu u stanje za stanovanje.

Ja nisam ni rekao da "Projekat" već radi, već da se danas ovdje izjasnimo da li ćemo dati "Projektu" za radi sanacione elaborate. Od naše odluke ovisi hoće li "Projekat" raditi.

U vezi pitanja druga Jurinčića kako će se privatnici snabdjevati građevinskim materijalom, mi smo angažovali Savjet za robni promet u vezi građevinskog materijala, a što se tiče radova, tu 99 % privatnika radi u vlastitoj režiji, na taj način radnici se angažuju poslije podne iz preduzeća. Mi imamo radnih organizacija koje bi mogle da se uključe u taj rad, ali je pitanje cijene da li će privatnih moći dati toliku svotu. Bilo je predlog da građani može kupiti beton šljunak, ali jedno je obećanje a drugo je praksa. Treba građanima otvoriti sve mogućnosti od radne organizacije informisati ga gdje može nabaviti.

Za zgrade koje su označene 1,2,3 i 4 čiji je dimnjak srušen i gdje su manja oštećenja trebali bi štampati neki priručnik za sanaciju, koji bi omogućio privatnicima da lakše poprave oštećene zgrade. Mi smo se dogovorili da naši inspektori krenu u pregled 1,2 3 i 4 i da vide da li tko ne popravlja 5 i 6 bez sanacionog elaborata.

Što se tiče povećanja gabarita to nije sanacija, već proširenje. Mi nećmo da ulazimo što će građani unutar zgrade da napravi ako hoćemo bolju funkcionalnost možemo slobodno, ali ukoliko hoćemo da dogradimo povećavamo postojeći gabarit i moramo tražiti dozvolu za proširenje. Drugovi su razmatrali postojeće propise, da objekti koji su izdržali zemljotres da se mogu svesti na seizmičnost. U pripremi je novi Zakon. Rječ je o materijalnim sredstvima, kao što znate mnogo gradova kao što je Zagreb, Mostar, Ljubljana imaju određenu seizmičnost i moraju se toga pridržavati prilikom gradnje. To su ogromna sredstva, jer što je veći broj seizmičnosti zahtjeva i veća sredstva. Zgrade 1,2,3 i 4 kad su izdržale ovako veliki zemljotres mogu da izdrže još jedanput.

Kad se podnese zahtjev za sanaciju u roku od 30 dana dobije se odgovor, ukoliko se ne može vršiti sanacija iz opravdanih razloga onda će mu isto tako biti javljeno i dobiće odgovarajuće rješenje o eksproprijaciji i naknadu. Ukoliko se može početi sa sanacijom isto tako će mu se javiti. Možda će za godinu dana doći neko drugo preduzeće pa će onda doći u obzir rušenje kuće, ali ~~xxx~~ će mu se onda dati nova lokacija.

VOJIN MITROV

Član 2 je bitan za građane. Čitavom radu posvećena je ^{puna} pažnja.

U roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za sanaciju ukoliko se ne pokrene postupak za eksproprijaciju tu je čista situacija. Tamo gdje će doći do eksproprijacije daće se pravilna naknada. To je ključni član koji obezbjeđuje optimalno pravo građana.

NURKIĆ MUHAMED

Meni se čini da je odluka dobrim dijelom riješila 90 % problema. Imamo nedorečenih stvari, smatram da bi bilo najveće zlo ako se ne bi danas donijela. Mi ćemo prolongirati za 20 dana a za to vrijeme može se puno uraditi. Što ćemo izgubiti ako se ~~izmijeni~~ na sljedećoj sjednici izmjeni. Čudi me zašto drugovi prosto traže nešto na što će se zakačiti. Ova odluka rješava isključivo građevinske probleme i tako je i radena. Možemo puno diskutovati i navodimo neuspjeha. Konac je aprila treba napraviti nekoliko hiljada sanacionih elaborata. Neka radi "Projekt" i odmah pristupi izradi tipskih projekata. Teže će biti za objekte koji su građeni od bondruka. Ja glasam da se odluka prihvati.

DUBO REFIK

Ja se pridružujem diskusiji druga Nurkića. Ova odluka kakva je predložena sigurno će većinu problema riješiti, bilo bi šteta da usporimo. Prolongiranje dovodi u situaciju da trgovinska mreža u kraćem vremenu neće moći obezbijediti materijal a što se tiče radne snage neće biti u mogućnosti za tako kratko vrijeme da to uradi. Lako ćemo kasnije izvršiti dopune odluke.

DIMITRIJEVIĆ MILENKO

Složio bih se da se Odluka donese i da život teče po njoj. Vrijeme je proteklo, treba da imamo na umu da obnova Banjaluke nije tromesečna već dugogodišnja. Ova konfuzija oko elaborata je nepotrebna. Mi možemo sve elaborate stvoriti, ali ne možemo sve realizirati. Činjenica je da su dosada mnoge zgrade bile građene nestručno, štedilo se na materijalu i nije se vodilo računa o izradi zato i imamo na istom području kuće koje su izdržale zemljotres i one koje nisu iako su bile prizemne. To se nije smjelo desiti da je bilo stručno urađeno, već se štedilo na materijalu, radilo se kako se moglo, sada mora da se vodi kontrola građenja. Trebali bi potencirati da se sanira prvo 7, 6 i 5. Veliki je broj uništen i smatram da treba donijeti danas odluku.

MILORAD POPOVIĆ

Razmišljam o ovome, ne slažem se sa predhodnicima, slažem se s Nurkićem što se tiče kvalitetne izgradnje, odnosno da se vodi računa kako će se graditi objekti, od kakvog materijala. Smatram da nije u redu da sada donosimo ovu odluku pa da je ponovno menjamo. Prema tome ako ćemo menjati za 20 ili mjesec dana, usvajam da će se sve zgrade moći osposobiti od 1. avgusta do 31. oktobra, nema brige da svaki građani kojemu je kuća oštećena da neće moći da se snade pa udruženim snagama da popravi kuću, prema tome problema nema. Možda ja sve to gledam

optimistički, ali takvog sam mišljenja da će se svatko snaći. Ne moramo danas usvojiti ovu odluku. Ja nisam da se na brzinu nešto donosi .

ČURČIJA RANKO

Mi možemo da kažemo da ne treba za 5,6 i 7 sanacioni projekat, ali ova odluka je koja reguliše građevinske probleme a ne kredite. Nisam osjetio da je netko tražio da 5 i 6 treba da samo prijave a da ne treba sanacioni elaborat.

MILORAD POPOVIĆ

Ima već mjesec dana otkako smo donjeli Odluku o izgradnji Gimnazije kao hitno, međjutim još se nije počelo sa gradnjom.

SVETO ĐORĐEVIĆ

Ja smatram svaki izgubljeni dan je gubitak vremena. Mi ne smijemo omogućiti prolongiranje ove Odluke ,istina ona nije savršena , jer će nam praksa uvijek nešto nametnuti da se nadopuni. Danas trebamo donjati odluku ići čak i sa 5 da ide s popravkom da se ne traži sanacioni elaborat .Ne treba našim odlukama da kočimo izgradnju.

KAJKUT VOJISLAV

Mi moramo biti svjesni ljudi da ova odluka više koristi a jednom broju će smetati. Smatram da treba da se donese odluka. Zašto je nebi donjeli pa u svakoj smo odluci imali dopunu. Nama ljudi ne mogu sada dobiti materijal a kako će ga dobiti u septembru srcu sezone.

DŽAVID GUNIĆ

U ovoj odluci imamo nešto što je najznačajnije da mi ovom odlukom rješavamo pitanje 5000 stanova u gradu to su od 1 -4 i 1000 na selu. Mi ovim odlučujemo da se prije izradi projekta i da se oni finansiraju. Uprašćavamo procedure da se dobije dozvola za gradnju. Ja uvažavam primjedbu da je nezgodno odluku menjati od sjednice do sjednice. Naše odluke su od zemljotresa takve da ih moramo prilagođavati, to nije strašno ako budemo menjali, a za ovu odluku ona bi išla u korist građana. Ja ne vidimo razloga da mi ne usvojimo kako smo je predložili danas, pa ako budemo smatrali da je potrebno je izmijeniti, onda ćemo je naknadno izmijeniti.

Kajkut Hojislav

Potrebno je sada jačati kontrolu inspekcije da se vodi računa koje se zgrade popravljaju bez sanacionog elaborata da li su to 1,2,3 i 4 ili je možda netko i sa 5 i 6. Stručnjaci koji budu dodijeljeni mjesnim zajednicama treba da vode računa o tome.

Čurčija Ranko predsjedavajući stavlja na glasanje

- 1) Prijedlog Odluke o sanaciji i izgradnji objekata građana i građansko pravnih lica oštećenih zemljotresom.
Prijedlog Odluke se usvaja većinom glasova i jednim uzdržanim glasom.
- 2) Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o privremenoj obustavi izdavanja građevinskih dozvola i izvršenja izdatih
Prijedlog Odluke usvaja se većinom glasova i jednim uzdržanim glasom.
- 3) Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o otvaranju postupka za

izmjenu i dopunu urbanističkog programa grada Banjaluke i o načinu i uslovima izdavanja lokacija do usvajanja noveliranog programa.

Odluka se usvaja većinom glasova i jednim uzdržanim glasom.

Džavid Gunić

Mi moramo se danas saglasiti da sanaciju besplatno obavlja "Projekt" za kuće označene 7,6 i 5.

Skupština usvaja jednoglasno prijedlog da sanacione projekte za kuće označene 7,6 i 5 izvodi "Projekt" i da posao obavlja besplatno.

Predlažem Upravnom odboru Fonda da iznađe određena sredstva za dugoročne kredite za individualnu izgradnju.

Predlog se jednoglasno usvaja.

Pošto je iscrpljen dnevni red za zajedničku sjednicu , sjednica završena u 16 časova i 45 minuta.

ZAPISNIČAR
Anita Čuković

PREDSJEDAVAJUĆI,
Živko Babić

DNEVNI RED

za zajedničku sjednicu vijeća Skupštine opštine od 21. aprila 1970. godine

1. Odlučivanje o dodjeli:
 - a) Nagrade "Veselin Masleša"
 - b) Aprilske nagrade grada BanjalukeIzvjestilac: MILAN KECMAN
2. Prijedl Odluke o izmjeni Odluke o poslovnom vremenu u trgovinskim, ugostiteljskim i zanatskim objektima
Izvjestilac: DRAGAN OLUJIĆ
3. Prijedlog Odluke o privremeno posebnom novčanom dodatku korisnicima stalnih socijalnih pomoći,
 - 1 Izvjestilac: MUHAREM BEGANOVIĆ
4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o jednokratnoj novčanoj pomoći domaćinstvima postradalim od zemljotresa od 26. i 27. oktobra 1969. godine
Izvjestilac: MUHAREM BEGANOVIĆ I VECKO VARUNEK
5. Prijedlozi zaključaka o razmatranju :
 - a) Statuta Školskog cent ra industrije papira SFRJ
 - b) Statuta Dječjeg vrtića "Mina Delić "
 - c) Statuta Dječjeg vrtića "Kasim Hadžić "
 - d) Statuta Dječjeg vrtića "Naša djeca"
 - e) Odluke o izmjeni Statuta preduzeća "Prevoznik"
 - ~~f) Statuta Poljoprivredne tehničke škole~~Izvjestilac: DRAGAN OLUJIĆ

PRIJEDLOG ZA DOPUNU DNEVNOG REDA

6. Prijedlog Odluke o sanaciji i izgradnji objekata građana i građansko pravnih lica oštećenih zemljotresom
7. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o privremenoj obustavi izdavanja gradj. dozvola i izvršenja izdatih
8. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o otvaranju postupka za izmjenju i dopunu urbanističkog programa grada Banjaluke i o načinu i uslovima izdavanja lokacija do usvajanja noveli-ranog programa
Izvjestilac: MESUD MULAOMEROVIĆ