

## Z A P I S N I K

dvadesettreće zajedničke sjednice vijeća Skupštine opštine Banja Luka, održane dana 24. juna 1968. godine, uz vijećnici Doma kulture u Banja Luci.

Sjednica je počela sa radom u 8,30 časova.

Sjednici prisustvuju poslanici: Cijan Vida, Mešinović Tasim, Popović Milorad, Barić Drago i Memić Ridvan.

Predsjedava i rukovodi sjednicom predsjednik Skupštine opštine Babić Zivko.

Zapisnik vodi radnik Skupštine opštine Golubović Milijana.

Sjednici prisustvuje po vijećima:

Opštinsko vijeće: prisutno 39 odbornika, odsutno 11 odbornika.

Nisu najavili izostanak sa sjednice: Gazić Josko, Gvozden Niko, Josipović Perdo, Kašljević Mirko, Plavčić Milorad, Radman Pejo, Tulek Sadik i Zec Marko.

Najavili su izostanak sa sjednice: Ibrahimbegović Dževad, Jurić Vahida i Krutjak Josip.

Vijeće radnih zajednica: prisutno 29 odbornika, odsutno 21 odbornika.

Nisu najavili izostanak sa sjednice: Aleksić Bogdan, Antić Mirko, Bilić Ilija, Grbić Milan, Jajčević Ivica, Jankijević Viktor, Kovacević Rade, Mandić Vukasin, Miladinović Milenko, Puljić Drago, Ruždić Teufik, Sukalo Bogoljub i Vukolić Stevan.

Najavili su izostanak sa sjednice: Balić Azra, Grozdanić Boško, Janković Dr Vojislav, Osmančević Sabahudin, Pirolić Meho, Predović Pavle, Vasić Milivoj i Vukić Ante.

Zajedničkoj sjednici prisustvuje 68 odbornika, a odsutno je 32 odbornika.

Predsjedavajući je konstatovao da postoji kvalifikaciona većina za rad sjednice.

Predsjednik Babić Zivko prije otvaranja pretresa po predloženom dnevnom redu, stavio je prijedlog da se sa dnevnog reda skinu donošenje Odluke o određivanju područja Osnovne škole "R. Vranješević" u Krupi n/V i rješenje o dopuni Rješenja o osnivanju Uprave groblja, a da se odluči o prijedlogu Rješenja o deponovanju sredstava za stanove učesnika NOR-a, prijedlogu Zaključka o potvrđivanju Statuta Mjesne zajednice Simići, te prijedlogu Rješenja o ustanovljenju potrebe i cjelishodnosti služnosti radi izgradnje parovoda za potrebe Medicinskog centra Banja Luka.

Odbornik Begović Sulejman: postavlja pitanje da li će se na dnevni red Skupštine opštine postaviti rasprava i donošenje konkretnih zaključaka u vezi smjernica, jer se stiče utisak da se sporo rješavaju problemi.

Odbornik : predlaže da se na dnevni red sjednice stavi i pitanje pošte u Stričićima.

Odbornik Tatić: predlaže da se rasprava o uvodjenju autobuske linije B.Luka - Bocac vodi istovremeno sa tackom 2.dnevnog reda.

Predsjednik Babić Zivko: objašnjava da otvaranje te linije zavisi od stava Skupštine opštine za povećanje cijena, jer mi ne mozemo donijeti odluku o tome, nego samo preduzeće.

Poslanik Mešinović Tasim: Poznato mu je da je u Karanovcu na desnoj obali Vrbasa došlo do sječe 17 stabala te ga zanima kako je došlo do toga?

Predsjednik Babić Zivko: Podržava prijedlog odbornika iz Stričića o otvaranju pošte u Stričićima, a povodom postavljenog pitanja odbornika Begović S. smatra da se ovom pitanju treba ozbiljno pristupiti i izvršiti ocjenu rada SO i njenih organa, jer bi bilo nesvršishodno samo solidarisanje sa smjenicama.

Nakon diskusije, utvrđen je slijedeći

D E B E V N I R E D:

1. Informacija o posljedicama nastalim usljed elementarnih nepogoda 15. i 16.juna 1968.godine i o mjerama koje su preduzete.
2. a) Analiza o problemima gradskog saobraćaja.  
b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene za prevoz putnika Preduzeća "Autoprevoz".
3. Informacija o mogućnostima upisa djaka u škole II stupnja u školskoj 1968/69 godini.
4. Informacija o upotrebi sredstava Fonda za puteve opštine Banja Luka u 1968.godini.
5. Izvještaj o radu Komisije za mjesne zajednice i zborove biraca u 1967.godini.
6. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na raspodjelu budžetskih sredstava mjesnim zajednicama za 1968.godinu.
7. Prijedlog Odluke o uslovima za otkazivanje ugovora o zakupu poslovnih prostorija.
8. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti saobraćaja.
9. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o uređivanju i korištenju gradskog zemljišta.
10. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odredjivanju najviših cijena i najviših marži u maloprodaji odredjenih proizvoda.
11. Prijedlog Odluke o izmjeni Statuta opštine.
12. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju izmjene Statuta Zastitne radionice "DES".
13. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju rješenja predsjednika i potpredsjednika Skupštine opštine o obrazovanju odredjenih komisija.
14. Prijedlog Rjesenja o oslobadjanju EDP "Elektro Banja Luka" i Hotelskog ugostiteljskog preduzeća "Bosna" od obračunavanja kamata na poslovni fond.
15. Prijedlog Rjesenja o korištenju budžetske rezerve:  
a) 9.000.- ND za isplatu nagrade Dana mladosti,  
b) 1.000.- ND za organizaciju takmicenja u školama u okviru Jugoslovenskih pionirskih igara.
16. Prijedlozi rješenja i zaključaka iz oblasti imovinsko pravnih poslova:

17. a) Prijedlog rješenja o oglašavanju nistavim Rješenja NOO Banja Luka br.2717/1 od 24.9.1959.godine kojim je ZTP iz Sarajeva odredjeno organom korištenja na nacionalizovanom gradjevinskom neizgradnjeom zemljištu.
- b) Rjesenje o utvrdjivanju opsteg interesa za rušenje porodičnih stambenih zgrada i drugih objekata radi proširenja izgradnje Tvornice viskoze Banja Luka, vlasništvo Kogut Nikole pok.Pavla iz Banja Luke i dr.
- c) Rjesenje o potrebi ustanovljenja cjelishodnosti za služnost na zemljištu društvene svojine k.c.br.118/2,115/2,114/7, 117/2,124/2 ranije vlasništvo Stanković Rajka pok.Vase i Kesten Ibri pok.Osmana iz B.Luke radi postavljanja kanalizacionih cijevi za odvodjenje kiselih i alkalnih otpadnih voda.
- d) Prijedlog Zaključka o dozvoli prodaje poljoprivrednog zemljišta u društvenoj svojini u selu Ivanjska Miftari (Cerima) Saliji iz sela Ivanjska.
- e) Prijedlog Zaključka o dodjeli gradjevinskog neizgradjenog zemljišta Stambenom preduzeću Banja Luka,ranije vlasništvo Popović Mare, radi izgradnje stambene zgrade.
- f) Prijedlog Zaključka o dopuni Zaključka SO Banja Luka broj o5-1-NS-362/1-67 od 13.11.1967.g.,o5-1-NS-360/67 od 13.11.1967.g, o5/1-NS-444/1-67 od 25.12.1967.g, o5/1-NS-471/67 od 16.12.1967.g, o dodjeli neizgradjenog gradjevinskog zemljišta Stambenom preduzeću Banja Luka,
- g) Prijedlog Zaključka o odbijanju prijedloga za izmjenu pravosnažnog rješenja Komisije za nacionalizaciju NOO Banja Luka broj N-153 od 15.9.1959.godine pod kojim su nacionalizovane poslovne prostorije u ulici Ive Mažara br.29 ranije vlasništvo Vehabović Zuhre,
- h) Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja NOO Krupa na Vrbasu broj 289/61 od 2.12.1961.godine,
- i) Prijedlog rješenja o ustanovljenju potrebe i cjelishodnosti služnosti radi izgradnje parovoda za potrebe Medicinskog centra Banja Luka.

17. Prijedlog rješenja o deponovanju sredstava za stanove ucesnika NOR-a.

18. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta Mjesne zajednice Simići

19. Razmatranje zahtjeva za otvaranje pošte u Stričićima.

uz zaključak da se do iduće sjednice pripreme za razmatranje naši problemi i zadaci vezani za sprovođenje smjernica.

Poslanik Barić Drago: stavio je primjedbu na skraćeni zapisnik sa prošle sjednice, jer nije konstatovana prisutnosti poslanika Orsulić Jelene i njega.

Ad.1. Informacija o posljedicama nastalim usljed elementarnih nepogoda 15.i 16.juna 1968.godine i o mjerama koje su preduzete.

Izvjestilac predsjednik Babić Zivko.(prilaže se informacija)

Odbornik Cerić Osman: U svemu se slaže sa izlaganjem predsjedavajućeg, ali smatra da je do ovolikih šteta došlo i radi toga što se blagovremeno nije pristupalo popravkama oštećenih zgrada. Osim toga, neovisno od šteta nastalih ovom posljednjom nepogodom, veliki je broj zgrada ispucalih zidova koje bi se morale popraviti, ali je procedura za to veoma složena, te se ljudi ne

usudjuju da započinju radove. Predlaže da se donese zaključak da se ubrza postupak za dobijanje dozvola za popravke kuća koje nisu uštećene popravom.

Predsjednik Babić Zivko: objašnjava da je procedura za popravke kuća oštećenih popravom potpuno izbjegnuta.

Odbornik Cerić Osman: Misli na popravke drugih kuća, jer je i u takvim slučajevima ugroženo stanovništvo, pa iako se radi o malim odstupanjima lokacije i sl. teško se dodje do dozvole.

Poslanik Mešinović Tasim: Smatra da su posve na mjestu riječi zahvalnosti upućene nekim našim preduzećima, jer su zaista učinila sve što su bila u mogućnosti. Stete su ogromne i njihovom saniranju se treba veoma ozbiljno pristupiti. Prioritet je dat nekim područjima, ali se moraju i na seoska područja preduzeti odgovarajuće mjere. Komisije za procjenu šteta morale bi što prije završiti rad. Seljaci misle da će linearno biti oslobođeni poreza ili dijela poreza, a to se ne bi smjelo dogoditi. Isto tako i DOZ bi morao pozuriti sa utvrđivanjem šteta. Republički organi aktivno su se uključili u borbu protiv posljedica, ali se treba pružiti i novčana pomoć.

Odbornik Lolić Vladimir: Ističe da ga niko nije pozvao da učestvuje u radu komisije. Nije zadovoljan procentom od 25% za oštećenje zemljišta kao donjom granicom za ostvarivanje prava na naknadu štete. Smatra da bi se trebala formirati nova komisija za ispitivanje šteta u Obrovcu.

Odbornik Kremenovi: smatra da je Komisija trebala izaći na lice mjesta i ispitati štete.

Odbornik Solaja Jefto: Radi neinformiranja javnosti, neki građani su bili mišljenja da je predsjednik i ostali opštinski rukovodnici trebao da lično obilazi oštećene kuće, iako je štab kao cjelina bio do kraja angažovan neposredno poslije poplave za otklanjanje posljedica.

Odbornik Sablijić Dobrivoj: moli da komisija obidje ulice Kasima Hercegovca i druge ispod Starčevice koje su pretrpjele oštećenja, ili da se da obrazloženje radi čega se neće te kuće opravljati.

Predsjednik Babić Zivko: u subotu je održan jedan sastanak štaba na kome je dogovoreno da drugovi iz mjesnih zajednica snime situaciju i do 24.6. u 12.č. usklade svoje stavove i kriterije, te mu se čini dasada ne bi trebalo gubiti vrijeme na pojedinačnim primjedbama. Podaci za sela dati su dosta površno, jer se nije bilo u stanju odmah sve temeljno ispitati, zato će se ponovno snimiti situacija. Napominje da ima i drugih radnih organizacija koje su se istakle u pružanju pomoći, ali se nije moglo ići tako široko sa isticanjem. Bilo je vjerovatno i sitnih propusta, ali od toga ne treba praviti pitanje. Povodom prijedloga odbornika Cerića smatra da bi trebalo pitanja opravki dotrajalih kuća rješavati u skladu sa Odlukom koja zamjenjuje urbanistički plan, a istovremeno pratiti nedostatke odluke, radi pravovremenih izmjena.

Odbornik Senić Ranko: Ističe da su sredstva koje radne organizacije daju na ime vodnog doprinosa tolika da se može tražiti i očekivati veće ulaganje Republike za uređenje vodotokova u našoj opštini. Postavlja pitanje postoji li fond za vremenske nepogode?

Poslanik Popović Milorad: Prihvata informaciju u cjelini, ali stavlja primjedbu da se bilo sporo na selu. 8 sela je zahvaćeno nepogodom. Komisije su određene i radile nekažna i bez odbornika. Predlaže dopunu zaključaka utoliko da se ubrzaju procjene na tim selima, te da se zatraži od repub.organa izmjena propisa kojim je utvrđeno da poljoprivredni proizvođač ima pravo na umanjenje poreza ukoliko je šteta na zemlji veća od 25 % od katastarskog prihoda, utoliko da se taj procenat smanji. Isto tako u zapisniku o procjeni štete treba da stoji za koliko godina je zemljište onesposobljeno. Na pitanje odbornika Senića, objašnjava da naša opština do sada nije bila u planu sanacije vodotokova, ali se pokazalo da imamo velik broj ulica koja treba obezbjediti, te se već radi na izradi programa koji će se podnijeti. Obećano je od rep.organa da ćemo izuzetno već ove godine ući u plan.

Predsjednik Babić Zivko: Dokle se stiglo sa radom komisija?

Šef Uprave za katastarske poslove Selmanović Fuad: tri formirane komisije izvršile su procjenu štete u Aginom Selu, Bočcu, Kmečanima, Obrovcu, Melini, Bronzanom Majdanu i Krupi n/V, a u toku je procjena u Krminama i Rečavici. Na sastanku sa šefovima mjesnih ureda 21.6. dato je objašnjenje da se podnesu spiskovi i za druga sela koja su pretrpjela štetu. Oni polj.proizvođači kojima su pojedine parcele potpuno uništene i odnijet plodonosni sloj trebaju se obratiti opštinskoj službi radi uzimanja prijave za promjenu kulture zemljišta.

Predsjednik Babić Zivko: ističe da je upoznat da se radi na izmjeni propisa o umanjenju poreza za štete na zemljištu od 25% ukupnog katastarskog prihoda.

Nacelnik Sekretarijata za urbanističko regulacione poslove, Bartel ing Vladimir: objašnjava da su na ugrožena područja upućena 2 građevinska tehničara radi evidentiranja najtežih slučajeva razaranja komunalnih objekata. Rad je u toku, ali je posao prilično obiman.

Predsjednik Babić Zivko: treba formirati zvaničnu komisiju i ing.Bartel bi trebao predložiti njen sastav.

Odbornik Pavicar Lazo: iznosi da nije bio obavješten o radu komisije. Grom je ubio jednog mjestana, pa su morali skupljati pomoć porodici. Osim toga, snabdjevanje skoro da nemaju u selu.

Odbornik Buzadžić Rajko: U okviru sadašnjih propisa o otpisu dijela poreza, komisije skoro ništa ne mogu učiniti, jer iako je recimo imanje polj.proizvođača uništeno i 50 %, dok se to podvede pod propise, oštećeni ne dobija ništa. Osim toga, smatra da komisija treba odmah doći radi procjene štete, jer se kašnjenje stanje izmjeni.

Selmanović Fuad: objašnjava da se moralo vrlo brzo raditi, pa se nije moglo tražiti odbornike.

Odbornik Lolić: procjena je površno izvršena, pa postavlja pitanje kada će se izvršiti ponovna procjena.

Predsjednik Babić Zivko: postavlja pitanje može li se naknadno upoznati odbornike o stavu komisije, pa tek onda donijeti zaključak.

Odbornik Verem Ahmet: Objasnjava da će se sanirati zgrade, socijalno ugroženi nepogodom dobiće pomoć od Centra za socijalni rad. Medjutim, smatra da bi se mogla organizovati akcija prikupljanja pomoći, kako se to čini za postradale od zemljotresa ili narod Vijetnama.

Predsjednik Babić Zivko: odgovara da je to već dogovoreno.

Odbornik Zenić Dobrivoj: Ističe da je neko zemljište na selima u mnogome uništeno nanosima kamenja.

Selmanović Fuad: objašnjava da zemljoradnici u tom slučaju trebaju podnijeti prijavu za izmjenu kulture zemljišta.

Odbornik Pišteljić Dr Slavko: predlaže da se prihvati informacija, jer se sada ne mogu riješiti baš svi problemi nastali nepogodom.

Predsjednik Babić Zivko: stavlja na glasanje informaciju i prijedlog zaključaka navedenih u istoj, s dopunom da formirane komisije trebaju još više ubrzati rad, a da se imenuje stručna komisija koja će dati predlog daljih mjera. Sastav Komisije predložiće načelnik Sekretarijata za komunalne i urban.regulacione poslove. Za sprovođenje zaključaka očekuje se i pomoć Republickog fonda voda.

Informacija i prijedlog zaključaka jednoglasno su usvojeni.

#### Ad.2.

a) Analiza o problemima gradskog saobraćaja.

b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene za prevoz putnika preduzeća "Autoprevoz".

Predsjednik Babić Zivko: ističe da su materijali dostavljeni odbornicima radi upoznavanja, te otvara pretres.

Odbornik Anušić Joso: Treba prihvatiti zahtjev Autoprevoza za povećanje cijena, jer su cijene niske, a autobusi opet prilično dotrajali. Saglasan je za uvođenje linije B.Luka - Bocac, ali neka to preduzeće odluči. Smatra da bi Autoprevoz trebao davati neku vrstu obeštećenja putnicima za nemogućnost prevoza na uvedenim linijama, kao i nabaviti novije autobuse.

Odbornik Markić Ante: Postavlja pitanje da li naše preduzeće "Autoprevoz" ima pravo da zabrani preduzeću iz drugog grada polazak iz mjesta u određeno vrijeme dana? Ovo ga interesira radi toga što Autoprevoz onemogućava mrkonjičkim prevoznicima da prevoze putnike iz B.Luke u isto vrijeme kada i oni polaze u tom pravcu, ali im je relacija kraća.

Odbornik Begović Sulejman: smatra da nije problem cijena prevoza, nego reda vožnje. Bilo je molbi za pomjeranje reda vožnje, kao i primjedbi na rad vozaca, ali bez uspjeha. Pored toga, vozači se ne drže vremena polaska, nego kreću kada im je drago.

Direktor "Autoprevoza", Ostojić Adam: Ne može se dozvoliti da autobusi raznih preduzeća kreću iz mjesta kada hoće. Takva pitanja se regulišu redom vožnje, koji se jednom godišnje uskladjuje.

Odbornik Markić Ante: Autoprevoz ne može da vozi putnike iz B.Luke u jutro za Han.Kola, Dobrnju izdalje, zašto to ne mogu dozvoliti prevoznicima iz Mrkonjica. Zašto je u takvom slučaju važno što bi se vrijeme polaska poklapalo.

Direktor "Autoprevoza" Ostojić: To nije dopušteno po sadašnjem redu vožnje, a kako sada pretstoji rad na uskladjivanju linija, neka traže liniju za Bocac. Predviđa se linija i za Bos. Gradišku, iako neće biti rentabilna.

Odbornik Lolić: prošli put na sjednici je zahtijevao da se vidi što je sa otvaranjem linije Jošikova Voda - Bistrica, a to još nije riješeno.

Odbornik Fail Ivica: Da li je povećanje cijena u skladu sa preporukom repub.organa o stagniranju cijena komunalnih usluga. Takvo pitanje je postavio i na Savjetu, ali nije dobio odgovor. Smatra da treba cjelokupni materijal iznijeti. Ne slaže se sa povećanjem cijena za noćnu vožnju do 90 %, jer se te vožnje obavljaju samo za prevoz putnika sa željezničke stanice.

Predsjednik Babić Zivko: Ističe da se u načelu treba odbiti ili prihvatiti prijedlog Savjeta za komunalne poslove.

Odbornik Fail: stavlja primjedbu da nema nikakvih povlastica za djacke mjesečne karte, iako je poznato da se u svim gradovima djacima i studentima daju olakšice.

Predsjednik Babić Zivko: postavlja pitanje odbornicima kako ne odobriti povećanje cijena ako su podaci u materijalima tačni, a sigurno je da su tačni.

Odbornik Sabljić Zarko: slaže se za povećanje cijena, osim za noćnu vožnju, jer bi bilo neopravdano tražiti poboljšanje usluga i otvaranje novih linija pod sadašnjim uslovima.

Poslanik Popović Milorad: postavlja pitanje raspolaže li se sa podacima kolike se povećanja raznih artikala i usluga ozvaničilo od N.godine - poznato mu je da je poskupila stanarina, čistoća hljeb, sada prevoz i sl.

Načelnik Sekretarijata za privredu, Romčević Vlado: Objasnjava da postoji preporuka da se u principu ne bi trebalo ići na povećanje cijena, ali mi imamo pravo u ovakvoj situaciji odluciti o povećanju, kada je to u cilju napretka jedne grane u opštini.

Odbornik Zenić Dobrivoj: Ne slaže se da je "Autoprevoz" najjeftiniji prevoznik. Oni su povećali cijene na seoskim linijama, gdje su i putevi i autobusi losi, jer to obrazlažu troškovima. Postoji li mogućnost da se do Br.Majdana uvede linija, jer je to medjustanica, te je uvijek pretrpan saobraćaj.

Predsjednik Babić Zivko: Niko sada ne pita za cijenu ako se uvede linija, recimo, do Bocca ili Majdana. Nije tačno da su niske cijene u gradskim linijama, a ni sada se ne povećavaju cijene na seoskim, nego samo na gradskim.

Odbornik Filipović Safet: Podržava prijedlog zaključka, ali moli direktora "Autoprevoza" da organizuje jedan sastanak sa osobljem gradskih autobusa na kome bi prisustvovao jedan odbornik, jer se njihovo ponašanje više ne može tolerisati.

Odbornik Pišteljić Slavko: slaže se sa prijedlogom Filipovića, te predlaže da se pristupi glasanju.

Poslanik Popović Milorad: Ponavlja pitanje da li se ima uvid u povećanje cijena svih artikala, jer neće da glasa dok nema podatak koliko su sva ta povećanja opteretila građane, pogotovo u sadašnjoj političkoj situaciji.

Načelnik Sekretarijata za privredu: objasnjava da je SO dala saglasnost za povećanje cijena samo za usluge "Čistiće", a danas će se odluciti o cijenama prevoza i hljeba. Inače, analize o povećanju cijena koje direktno utiču na troškove života rade se samo na republickom i saveznom nivou.

Predsjednik Babić Zivko: Preduzeće "Cistoća" je opravdalo povjerenje za povećanje cijena, a osim toga primili su 42 nova radnika, što je veliko u sadašnjoj situaciji zapošljavanja. Ne misli da ćemo pogriješiti ako se donese predloženi zaključak, pogotovo stoga što se ne može tražiti i očekivati od radnika da bez svoje krivice posluju sa gubitkom.

Odbornik Ivanić Jovo: slaže se sa prijedlogom, samo da cijene djackih karata ostanu iste. Isto tako ne zadovoljava broj autobusa a ni vrijeme njihovog dolaska po putnike na želj.stanicu.

Odbornik Pešanović Ljubo: Izražava žaljenje što je diskusija o povećanju cijena zasjenila očekivanu analizu problema u gradskom saobraćaju. Kao izvjestilac Savjeta za komunalne poslove pročitao je obrazloženje prijedloga i zaključaka Savjeta (prilaže se zapisniku), s napomenom da je Savjet korigovao prijedlog preduzeća "Autoprevoz" i stručne službe u toliko da se cijene u gradskom saobraćaju u užem području izjednače na 0,5 ND na svim relacijama, kao i za Novoseliju i Del.seio.

Predsjednik Babić Zivko: postavlja pitanje direktoru "Autoprevoza" prihvata li zaključke Savjeta i može li se preduzeće obavezati daće u oktobru podnijeti izvještaj Savjetu i Skupštini o sprovođenju zaključaka?

Direktor "Autoprevoza" Ostojić Adam: Odgovara da može, jer se ne radi samo o uvodjenju novih linija, nego i produženju postojećih. Objašnjava da vrijeme dolaska autobusa na želj.stanicu po putnike ne može da se uklopi sa vremenom dolaska vozova, jer isti kasne, a s druge strane ne zna se koliko će putnika doputovati, pa da bi se obezbjedilo više autobusa u slučaju potrebe. Za povlastice djacima i studentima, objašnjava da postoji olakšica, ali samo na putovanjima dužim od 30 km.

Odbornik Verem Ahmet: treba preporučiti kolektivu da sredstva dobijena povećanjem cijena upotrijebe namjenski za poboljšanje usluga, a ne za LD. Predstavnici kolektiva treba da se na to obavežu. Postavlja pitanje da li propisi dozvoljavaju pov.cijena?

Nacelnik Romčević Vlado: Propisi dozvoljavaju povećanje cijena, a što se tiče raspodjele na fondove i LD, prijedlog Sekretarijata za privredu treba korigovati s obzirom da Savjet za komun. poslove nije prihvatio visine cijena predložene od službe.

Odbornik Sabljic Zarko: objašnjava da je omjer za raspodjelu 80 : 20 u korist LD ali se ne bi moglo usvojiti 75:25.

Odbornik Verem Ahmet: slaže se da povećanje treba odobriti, ali nije siguran da je realno ovoliko povećanje.

Odbornik Cerić Osman: ne može se složiti sa povećanjem cijena bez preraspodjele izmedju fondova i LD.

Odbornik Senić Ranko: saglasan je da se povećaju cijene, ali ta sredstva odlaze u proširenu reprodukciju, jer se birači žale na stalna povećanja cijena raznih proizvoda i usluga.

Odbornik Buzadžić Rajko: smatra da bi se nove linije trebale otvoriti ne krajem 1968, nego već početkom školske godine, a potrebne sa linije za Borkoviće i Kola.

Odbornik Medojević Marko: smatra da se SO treba boriti za odgovornost. Ako Autoprevoz traži povećanje cijena, treba da stoji iza toga i da odgovara za to, pa ako su spremni na odgovornost, treba im to povećanje i odobriti.



Direktor "Autoprevoza" Ostojić Adam: preduzeće je do sada vodilo dobru politiku i tako će biti i dalje. Ne traži se dobit već samo ekonomske cijene, jer su svi troškovi porasli. Sto se tiče odnosa fondova i LD, on je najbolji u Republici. Od prošle godine zaposleno je 163 radnika a uvedeno 17 novih autobusa u gradski saobraćaj. U prigradskim naseljima nisu povećane cijene, a u međugradskom saobraćaju najniže su cijene u zemlji.

Predsjednik Babić Zivko: Prijedlog Savjeta je da se odobri povećanje cijena uz obavezu da se do kraja godine otvore nove linije i da se razmotri pitanje popusta za djake. Sekretarijat za privredu da nas obavjesti o tome kakve su kalkulacije u raspodjeli sredstava na fondove i LD.

Nakon diskusije, Analiza o problemima gradskog saobraćaja i Zaključak o davanju saglasnosti na cijene za prevoz putnika preduzeća "Autoprevoz" usvojeni su sa 2 glasa protiv i 9 uzdržanih.

Predsjednik Babić Zivko moli štampu da obrati pažnju na analizu problema saobraćaja i da to dovede u vezu sa odobrenim povećanjem cijena, kako bi se javnost obavjestila o razlozima za povećanje.

### Ad. 3.

Informacija o mogućnostima upisa djaka u škole II stupnja u školskoj 1968/69 godini.

Predsjednik Babić Zivko: ističe da ove godine ne bi bilo problema za upis djake u škole II stupnja da je privreda u stanju uključiti veći broj djece na izučavanje zanata, kako je to učinjeno lanjske godine.

Direktor Osnovne zajednice obrazovanja Mirko Majkić: Savezna privredna komora je osnivač Hemijske škole, te iako kapaciteti nisu popunjeni, škola se ne može pripojiti zajednici obrazovanja. Postoje kandidati za ova škola upućuju razna preduzeća hemijske industrije iz tri republike, naša zajednica ne može da je primi na finansiranje. Sav. privredna komora je zainteresovana da se ovo pitanje riješi proširenjem programa nastave za školovanje farmaceuta i prehrambenih tehnicara. Medjutim, zajednica je predložila privrednoj komori da prenese pravo osnivača na Skupštinu opštine, pa bi se tada Hemijska škola integrisala sa Školom s praktičnom obukom i Tehničkom školom i otvorili novi ostsjeci. Time bi se otvorile mogućnosti za novih novih djaka a povećali prostorni kapaciteti Tehničke škole. Ali, s tim se ne slažu drugovi iz Hem.škole, jer ta škola radiveć lo godina, ima stručne kadrove, visoke LD, a uz to smatraju da se ne bi trebala koristiti momentano teška situacija fabrika celuloze. S druge, škola raspolaže velikim sredstvima, ne osjećaju se teškoće reforme, a troškovi obrazovanja su za više od 25 % veći nego, recimo u Tehničkoj školi, koja sigurno daje bolji kadar. Radi svega izloženog, predlaže da Skupština opštine traži od Savezne privredne komore prenošenje prava osnivača.

Predsjednik Babić Zivko: smatra da bi se sam kolektiv izjasnio za integraciju kada se ne bi upisivali novi djaci u školu.

Odbornik Medojević Marko: postavlja pitanje da li se nešto preduzelo za djake koji se neće moći upisati u škole II stupnja?

Direktor Prosvjetno pedagoškog zavoda Vukojević Slavko: Održan je sastanak sa školama radi načina upisa djaka. Smatra da će biti teškoća za upis i za odlične djake, te će se morati ići i na prijemne ispite, pogotovo stoga što su kriteriji u osnovnim školama različiti.

Odbornik Solaja Jefto: Vjeruje da će i ove godine kao i ranijih biti problema sa upisom, a pogotovo stoga što radne organizacije nisu u mogućnosti uključiti odgovarajući broj djece na učenje zanata. Međutim, ima utisak da preduzeća primaju na učenje uglavnom djecu svojih radnika, pa bi im za to trebalo skrenuti pažnju. Postavlja pitanje kada će početi sa radom nova Skola učenika u privredi?

Odbornik Muhurdarević Ekrem: Ističe da će biti problema i sa finansiranjem Trgovačke škole. Obecano je da će opština finansirati ovu školu u cjelini a ne samo sa 50%, te je zato primljen velik broj učenika. Ustvari škola dobija samo 35 % po učeniku.

Predsjednik Babić Zivko: postavlja pitanje direktoru Osnovne zajednice obrazovanja, može li zajednica dati i svih 900.- ND po učeniku Trgovačke škole. Nada se da će se iduće godine to potpuno riješiti.

Direktor Osnovne zajednice obrazovanja, Majkić Mirko: objašnjava da se Trgovackoj školi sredstva daju po kriterijima utvrđenim za ostale škole, tako da i oni dobiju 50 % od utvrđene cijene koštanja školovanja jednog učenika, a ne 35 % kako je to receno. Ova razlika se javlja, radi većih troškova obrazovanja u trg.školi.

Nacelnik Sekretarijata za društvene službe Kuzmanović Rajko: Ističe da se nekoliko puta raspravljalo o gradnji Skole učenika u privredi. Problem je u tome što jedna žena, kojoj se mora obezbjediti odgovarajući stan radi oslobađanja prostora za gradnju, sada ucjenjuje organe da bi dobila što bolji stan. Ugovoreno je sa GP "Krajinom" da se škola završi do kraja godine.

Predsjednik Babić Zivko: pošto je potpredsjednik Vukić A. odsutan, moli da se sada o tome ne diskutuje, nego da se po njegovom povratku pripremi kraća informacija.

Odbornik Visekruna Vaso: Ističe da Skola učenika u privredi neće imati dvorište, te da uopšte neće odgovarati svojoj namjeni. Ako se moraju rusiti nekoliko zgrada oko škole, ko bi obezbjedio stanove. Zasto se bas na tom prostoru mora graditi, kad su samo temelji iskopani koji se mogu iskoristiti za stambenu zgradu, jer je očito da je lokacija nevaljala. Predlaže da se izmjeni lokacije škole.

Predsjednik Babić Zivko: Nadležni opštinski sekretarijat bio je protiv te lokacije. Međutim, nakon rada odborničke komisije, lokacija Urbanističkog zavoda je proglašena dobrom.

Odbornik Ivanić Jovo: Bio je u komisiji za provjeru lokacije, ali je činjenica da je on dolazio da gleda jedan plac, a dobio se drugi. Tada je receno da će Skola učenika u privredi koristiti dvorište Tehničke škole, kao i grijanje i fisk.salu. Međutim, smatra da nije kasno da se lokacija izmjeni.

Predsjednik Babić Zivko: slaže se da se promjeni lokacija, ako će se to dobro završiti.

Poslanik Popović Milorad: smatra da se ne bi o tome trebalo diskutovati kada na sjednici ne prisustvuje potpredsjednik Vukić.

Predsjednik Babić Zivko: ako mislimo da nema koristi od izgradnje na tom prostoru, onda odlučimo o tome.

Odbornik Begović Suljo: Za izgradnju škole napravljeni su i ugovori i svi poslovi, a sama lokacija nije bila tako loša da je obezbjedjen odgovarajući projekat. Predlaže da se vidi sa GP KRajinom da se odgode radovi dok se ne revidira lokacija.

Predsjednik Babić Zivko: predlaže da se radovi odgode za 7 dana.

Odbornik Pašić Ivica: Škola je neophodna, a stvar je službe kako će regulisati poslove da se završi čim prije, Zasto da Skupština obustavlja radove?

Odbornik Markić Ante: Nije stručan da bi diskutovao o takvim pitanjima, kao što je lokacija i dr., ali ga zanima može li stručna služba dati obećanje da će škola biti funkcionalna?

Predsjednik Babić Zivko: stručna služba opštine se odmah izjasnila protiv lokacije koju je dao Urbanistički zavod. Opet predlaže da se obustave radovi 5 dana, dok komisija ne ispita.

Majkić Mirko: prolongiranje rokova nije preporučljivo, a i banka to nerado odobrava.

Odbornik Filipović Safet: postavlja pitanje zasto se sredstva za izgradnju škole ne daju Zajednici obrazovanja?

Predsjednik Babić Zivko: Nemamo pretstavu o toj školi, pa ne možemo reći ni da se gradi ni da se traži nova lokacija, pa neka to komisija ispita.

Odbornik Stanković Duško: ističe da su se mnoge stvari zaboravile, pa se sada krivi komisija. Ne slaže se sa konstatacijom nekih odbornika da komisija snosi krivicu za lokaciju.

Predsjednik Babić Zivko: predlaže da se obustave radovi za 5 dana, a ranija komisija da se proširi.

Odbornik Verem Ahmet: trebalo bi organizovano pristupiti uključivanju učenika u privredu, te obrazovati jedno tijelo koje bi objedinjavalo rad na uključivanju.

Odbornik Culjat Miroslav: postavlja pitanje finansiranja Trgovačke škole u idućoj godini?

Majkić Mirko: Pogrešno je mišljenje da naša opština prelijeva sredstva na druge, okolne opštine, za obrazovanje njihovih djaka, a to nije tačno. Zajednica obrazovanja neće moći primiti na sebe potpuno finansiranje Trgovačke škole.

Odbornik Pavićar Lazo: ne slaže se da se u škole 11 stupnja upisuju samo odlični djaci ili vrlo dobri, jer ima velik broj seoske djece koja nemaju uslove za rad, dugo pješaće i sl. Predlaže da se primaju sva djeca.

Predsjednik Babić Zivko: Prošle godine su sva djeca upisana. Ali, nije u pitanju sam upis, nego je problem smještaja djece sa sela. Predlaže da se donesu slijedeći zaključci:

1. Da Skupština opštine B. Luka traži od Savezne privredne komore prenošenje prava osnivača Hemijske škole na SO Banja Luka.
2. Da se obustave započeti radovi na izgradnji škole učenika u privredi za 5 dana, a da se postojeća komisija za ispitivanje lokacije škole proširi sa odbornicima Lučić Tomom i Verem Ahmetom.
3. Da Skupština opštine uputi preporuku radnim organizacijama radi uključivanja učenika u privredu.

Zaključci su jednoglasno prihvaćeni.

Ad. 4.

Informacija o upotrebi sredstava Fonda za puteve opštine Banja Luka u 1968.godini.

Predsjednik Babić Zivko: Kako je materijal dostavljen odbornicima radi proučavanja, mišljenje je da bi neke stavke mogle da se izmjene ukoliko se ocjeni da ima promašaja u upotrebi sredstava Fonda.

Nacelnik Sekretarijata za društvene službe, Kuzmanović Rajko: Kako od sredstava Putnog fonda u 1968.godini nije ništa predviđeno za teritoriju Mjes.zajednice Borik, odbornici sa teritorije MZ "Borik" ulažu amandman na raspodjelu sredstava, tako da se sa asfal.ulica skine iznos od 67.050.- ND i utroši za asfaltiranje makadam ulica u centru "Borika".

Potpredsjednik Mitrov Vojin: napominje da se sada ne odlučuje o upotrebi sredstava Fonda, nego primamo na znanje, ali ako ocjenimo da se sredstva ne koriste u svemu najbolje, možemo odbiti informaciju.

Odbornik Ivanić Jovo: Nije mu jasno što se sada u informaciji ne pominju ulice za koje je prošle godine donešen program da se asfaltiraju, jer se pominju samo neke od programiranih.

Potpredsjednik Mitrov Vojin: Ovdje se radi o dva fonda. Osim ovoga, postoji poseban fond za uređenje gradskih ulica. Fond za puteve opštine ima obavezu uređenja puteva IV reda, ali je ipak svojim sredstvima riješio i neke probleme gradskih ulica.

Odbornik Fail Ivica: Informaciju treba usvojiti, jer ništa ne dobijamo odgadjanjem, tim prije što je nešto iz ovog fonda dato i na uređenje gradskih ulica. Amandman odbornika iz Borika je na mjestu, ali o tome treba povesti računa ubuduće.

Odbornik Višekruna Vaso: Ističe da su biraci iz Borika izgubili povjerenje u sve, pa i u Skupštinu opštine, jer 20 godina u ovom kraju nije asfaltirana nijedna ulica, pločnik ili položen metar vodovoda. Jedino je JNA asfaltirala aleju. Postavlja pitanje da li građani Borika imaju ista prava kao i drugi. Navodi nekoliko primjera asfaltiranja pločnika u okolnim ulicama, ali se uvijek prekinu radovi na granici Borika. Govori se o asfaltiranju ulice Alagića jer bi se time potpuno uredio kružni put oko B.Luke, a niko se ne prisjeti da je i ulica Križanića u Boriku dio tog kružnog puta. Smatra da ovakav odnos SO pretstavlja politički problem u očima gradjana.

Odbornik Zeba Vlado: informaciju treba usvojiti, jer se to sada ne može riješiti.

Odbornik Lučić Tomo: Ima ulica u Boriku koje se moraju asfaltirati i oni moraju upoznati odbornike da se mogu desiti i neprilike, jer se iz godine u godinu gradanima obećava, ali je činjenica da se do sada baš ništa nije učinilo, te se stice utisak da se to namjerno čini. Nisu odbornici iz Borika slijepo predložili izmjenu utroška sredstava, a to govori i sama činjenica da su našli samo 69 miliona za skidanje.

Odbornik Begović: Bila bi šteta odbiti informaciju, ali ako je zaista stanje takvo kako su iznijeli Višekruna i Lučić, onda se mora nešto učiniti, jer se do sada griješilo.

Potpredsjednik Mitrov Vojin: predlaže da se ispita upotreba sredstava od stavke do stavke.

Poslanik Cijan Vida: Na sastanku političkog aktiva održanom prije nekoliko mjeseci rečeno je skoro isto što i na današnjoj sjednici SO za stanje ulica u Boriku. Smatra da bi se trebalo makar nešto učiniti, ako ne asfaltirati, onda makar popraviti neke ulice.

Odbornik Cerić Osman: Ističe da se ne bi trebalo tako jednostrano gledati, jer se radi o složenom pitanju. Ne može se grad uredjivati istovremeno u više rejona, to je neefikasno. Pogresno je što se uopšte iz ovog fonda uredjuju gradske ulice, a građanima u Boriku treba reći i objasniti da se ne može graditi kanalizacija ili asfalt prije podizanja stambenih blokova.

Predsjednik Babić Zivko: Treba ljudima objasniti o čemu se radi. Mišljenja je da su ulice D.Mitrova, Kozarska, M.Stojanovića i Ivice Davida svakako najfrekventnije, ma da su i druge ulice važne i treba ih opraviti.

Odbornik Višekruna Vaso: na racun drugih ulica, mogli bi se makar pločnici izgraditi u nekim ulicama Borika. Promet je veliki pa po rječima prethodnih diskutanata, pješaci ginu, ali ne na pločnicima koji ipak postoje, nego na izgrađenom kolovozu. Zašto se mora graditi Rudarska ulicama, pločnik u K.Hadžića i Ferhatpašina.

Poslanik Popović Milorad: ne slaze se da u Boriku nije asfaltirana nijedna ulica. Asfaltirana je Alaja i Pelagića ulica. Smatra da prvo treba skinuti pješake sa kolovoza. U Boriku ima neosvjetljenih ulica, bez vode i sl., zašto se na tome ne radi. Most u Boccu nije u planu, a to je prioritetnije od asfaltiranja. Zašto nisu obuhvaćeni putevi IV reda na području ranije opštine.

Potpredsjednik Mitrov: predlaže da odbornici Višekruna, Lucić, Seksan i Solaja Jefto za vrijeme pauze sastave prijedlog sa kojih stavki iz programa skinuti sredstva za obezbjedjenje radova na području Borika.

Nakon pauze i odlučivanja po tačkama 5-19 dnevnog reda, preslo se na usvajanje zaključaka o upotrebi sredstava Putnog fonda opštine za 1968.godinu.

Odbornik Seksan Slavko: ispred grupe odbornika iznosi prijedlog za izmjenu upotrebe sredstava Putnog fonda u 1968.godini.

1. da se sredstva predviđena: pod tač.6 za izmjenu kolovoza ulice Ferhatpašine u iznosu od 200000.-, pod tačkom 7 za izgradnju trotoara i kolovoza u ul.Moše Pijade i kolovoza ul.Gajeve u iznosu od 209.000.- i pod tačkom 8. za izgr.trotoara ulice F.G. Martića u iznosu od 30.000.- utroše za izradu tvrdog kolovoza sa jednim trotoarom uporedo u ul.Martićevoj od Pelagića, koja ide kroz centar Borika i Gelulozi .

2. da se sredstva predviđena pod tač.5. za izradu trotoara u ul.K.Hadžića koriste za izgradnju mosta u Božcu, u iznosu od 45.000.- ND.

3. Da se sredstva predviđena za projektnu dokumentaciju u tački 10 u iznosu od 20.000.- utroše takodjer za most u Boccu, što znači da bi se za most u Boccu obezbjedilo 65.000.- ND.

Odbornik Culjat Miroslav : predlaže da se cijela ulica F. G.Martića izgradi, tj. i pločnik na već asfaltiranom dijelu, te neasfaltirani dio.

Odbornik Sabljić Dobrivoj: objašnjava da je veliki dio radova na izradi pločnika u K.Hadžića ulici već završen.

Nakon diskusije, usvojena je informacija o upotrebi sredstava Fonda za puteve opštine B.Luka u 1968.godini, sa slijedećim izmjenama:

1. Da se sredstva predviđena za izgradnju kolovoza i trotoara ulice M.Pijade i kolovoza ul.Gajeve, u iznosu od 209.000.- ND upotrijebe za izradu tvrdog kolovoza sa jednim trotoarom ulice F.G.Martića (neasfaltirani dio), a ako to ne bude moglo da se sprovede, tada da se koristi za asfaltiranje ulice R.Cajaveca ili neasfaltiranog dijela M.Pijade.

2. Da Fond za puteve opštine prije nove godine podnese program za 1969.godinu.

3. Da se završi most u Bočcu iz bilo kojih sredstava.

Ad. 5. i Ad. 6.

Izvještaj o radu Komisije za mjesne zajednice i zborove biraca u 1967.godini.

Prijedlog zaključaka o davanju saglasnosti na raspodjelu budžetskih sredstava mjesnim zajednicama za 1968.godinu.

Predsjednik Babić Zivko: predložio je da se sprovede zajednička diskusija o 5 i 6 tački dnevnog reda, što je jednoglasno prihvaćeno.

Koprivica Bosko, član Komisije za mjesne zajednice: Kako su materijali dostavljeni odbornicima na proučavanje, smatra da bi bilo korisno za eventualne izmjene u raspodjeli sredstava istovremeno predlagati i sa kojih stavki skinuti sredstva radi obezbjeđenja predloženih izmjena.

Predsjednik Babić Zivko: upozorava na amandman Mjesne zajednice "Borik" da su dobili 5.000 ND manje nego prošle godine.

Koprivica Bosko: objašnjava da su prošle godine dobili 5.000 dobili nakon žalbe, a ne u prvoj raspodjeli.

Predsjednik Babić Zivko: postoji prijedlog da se sredstva mjesnim zajednicama daju po potrebama, a ne po broju stanovnika.

Odbornik Višekruna Vaso: Za mjesnu zajednicu "Borik" najveći problem predstavlja Veseli Brijeg, jer za posljednje dvije godine mjesna zajednica je osim LD radnika, sva preostala sredstva morala dati za Veseli Brijeg, jer su prilike takve da se bora bar donekle ublaziti teško stanje. Najveći je problem pitke vode, jer ima mnogo pojava zaraznih bolesti - žutice i kožnih obolenja. Zato predlaže da Skupština odobri posebna sredstva za Ves.Brijeg, pogotovo stoga što je njihovoj mjesnoj zajednici nasilu pripojen, jer ga "Mejdan" nije više htjeo imati u svom području.

Odbornik Lučić Tomā: Bila je formirana i komisija radi pripajanja Ves.Brijega "Mejdanu", ali Avdo Muhurdarević nije to dozvolio.

Predsjednik Babić Zivko: predlaže da se glasa o prijedlogu za obezbjeđenje 10.000.- ND za Mjesnu zajednicu "Borik" radi Ves.Brijega, na taj način što bi se sa svake mjesne zajednice skinuo odgovarajući iznos.

Prijedlog je odbijen većinom glasova.

Odbornik Zenić Dobrivoj: Istice da, ako se pošteno sagledaju sredstva za rad seoskih mjesnih zajednica, ocito je da one malo dobijaju i da komisija nema uvid u njihove potrebe. Osim toga, na seoskom području nije uzet u obzir nijedan put IV reda u Putnom fondu.

Odbornik Fail Ivica: Prijedlog zaključaka za raspodjelu budžetskih sredstava u 1968.g. mora se usvojiti. Komisija je radi

nezamjeranja u plan unijela raspodjelu po prošloj godini. Najveći dio sredstava odlazi na lične dohotke sekretara. Predlaže da se držimo ranijeg zaključka - da se sredstva ne daju po broju stanovnika, nego po stvarnim potrebama.

Predsjednik Babić Zivko: predlaže da se odbije usvajanje zaključka o raspodjeli sredstava, te da se formira komisija.

Odbornik Markić Ante: Isto smo diskutovali i prošle godine, a riješili onako kako se i sada predlaže. Nije u redu što ovako radimo. Zasto se nije raspodjela izvršila po potrebama?

Odbornik : Niko ga ne može ubijediti da je u redu da se skinu sredstva predviđena za Stričiće a daju gradskim mjesnim zajednicama.

Predsjednik Babić Zivko: traži da se da konkretan prijedlog o raspodjeli.

Odbornik Dojčinović Gojko: gradskim mjesnim zajednicama i preko Putnog fonda asfaltiraju se ulice i pločnici, a seljaci moraju uvoditi mjesni samodoprinos za izgradnju mostova. Sredstva se dijele prema broju birača, što nije u redu.

Odbornik Buzadžić Rajko: Selo Bistrica nije pripojena nijednoj mjesnoj zajednici, a to je greška administracije.

Poslanik Barić Drago: Ovakva situacija se ponavlja već nekoliko godina a biće tako sve dok se ne riješi pitanje finansiranja. Ove godine rasporedimo na nivou prošlogodišnje raspodjele. SSRN je u obavezi da ta prijedloge za najbolje rješenje raspodjele i mi to moramo učiniti, jer je već krajnje vrijeme.

Odbornik Aničić: predlaže da se usvoji prijedlog zaključka i da se sredstva ostave na prošlogodišnjem nivou.

Predsjednik Babić Zivko: stavlja na glasanje Izvještaj o radu Komisije za mjesne zajednice i zborove birača i zaključak o davanju saglasnosti na raspodjelu budžetskih sredstava mjesnim zajednicama za 1968. godinu, s tim da Komisija za mjesne zajednice prilikom raspodjele sredstava mjesnog samodoprinosu iz 1968. godine mjesnim zajednicama pozove drugove Barić Dragu, Fajl Ivicu, Višekruna Vasu i Lučić Tomu.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

#### Ad. 7.

Prijedlog Odluke o uslovima za otkazivanje ugovora o zakupu poslovnih prostorija.

Odbornik Marčetić Bogdan: da li je odluka o zamrzavanju zakupnina na snazi, ako jeste onda je član 8. nepotreban.

Predsjednik Babić Zivko: To će objasniti načelnik Sekretarijata za privredu.

Načelnik Sekretarijata za privredu, Romčević Vlado: odluka o zamrzavanju zakupnina neće biti na snazi izlaskom ove odluke u Službenom glasniku.

Odbornik Culjat Miroslav: Odluka će može produžiti, a ako ne može, onda je bolje skinuti s dnevnog reda usvajanje Odluke o uslovima za otkazivanje ugovora o zakupu poslovnih prostorija.

Jednoglasno je odlučeno da se prihvati prijedlog odbornika Culjata, te je prijedlog Odluke o uslovima za otkazivanje ugovora o zakupu poslovnih prostorija skinut s dnevnog reda.

Ad. 8.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti saobraćaja.

Makić Vojo, saobraćajni referent SUP-a B.Luka: objašnjava da se Savjet za unutrašnje poslove i Savjet za komunalne poslove SO u nekim pitanjima razilaze, pa bi Skupština opštine trebala donijeti odluku o tome čiji stav prihvatiti. Radi se o zabrani parkiranja autobusa na Bulevaru Revolucije, ili dozvoli po stavu Savjeta za komunalne poslove, te jednosmjernom kretanju vozila ulicom I.L.Ribara ili dvosmjernom saobraćaju po stavu Savjeta za komunalne poslove.

Potpredsjednik Mitrov Vojin: trebali bi donijeti odluku o usaglašavanju stavova savjeta.

Odbornik Culjat Miroslav: ima mogućnosti za parkiranje autobusa i na drugim mjestima, a mogla bi se formirati grupa odbornika radi ispitivanja mogućnosti obezbjedjenja dijela ulice Milića za parkiranje turističkih autobusa.

Odbornik Medojević Marko: smatra da je rizično parkiranje autobusa na Bulevaru Revolucije, jer zaklanjaju vidik.

Odbornik Filipović Safet: traži da se zabrani promet po danu u ulici "22 aprila", jer je velika frekvencija školske djece.

Odbornik Džubo Refik: Ne ulazeći u detalje, smatra da je stav Savjeta za komunalne poslove svestraniji, jer ako se zabrani parkiranje i na Bul.Revolucije dovešće se u pitanje turistički promet. Saobraćajni znakovi nisu postavljeni, što je s tim?

Odbornik Fail Ivica: predlaže da se usvoji stav Savjeta za komunalne poslove.

Pjanić Mahmut, načelnik SUP-a: Nije Savjet za unutrašnje poslove tako jednostrano dao svoj prijedlog. Slaže se da je potrebno obezbjediti sve saobraćajne znakove, ali je to sporodno pitanje, pred pitanjima koja direktno utiču na bezbjednost saobraćaja.

Makić Vojin: Sporno je pitanje parkiranja turističkih autobusa na Bul.Revolucije za koju se predviđa da bude glavna veza sa Rudarskom ulicom. Nije moguće dozvoliti parkiranje samo turističkih autobusa, a zabraniti drugim. Prigovor u vezi saobraćajnih znakova je na mjestu, ali nisu do nedavno bila sredstva osigurana. Znakovi se već rade i biće uskoro postavljeni.

Poslanik Popović Milorad: parkiranje na Bul.revolucije je teško riješiti po prijedlogu Culjata. S druge strane, turisti nije toliko važno gdje će parkirati, a trebalo bi dozvoliti parkiranje pred zgradom "Krajine" dok se to može.

Odbornik Stanković Duško: prijedlog za jednosmjerni saobraćaj u ul.I.L.Ribara nije dobar, jer se radi o raskrsnici, pa bi trebalo ostati dvosmjerno.

Načelnik SUP-a Pjanić Mahmut: Savjet za unutrašnje poslove smatra da ne treba dozvoliti dvosmjerni saobraćaj ul.I.L.Ribara, jer je prometna ulica, sa dvije škole, pijacom i velikim brojem gostiju "Palasa".

Odbornik Višekruna Vaso: Ispored zgrade Skupštine opštine parkiraju se kola sa obe strane ulice, pa je onemogućen pristup svatovima koji dolaze radi sklapanja braka.

Predsjednik Babić Zivko: Dozvoljeno je parkiranje s jedne strane ulice, ali kako nema parkiralista, građani parkiraju sa obe strane. Sa parkiralištem treba pozabiti, jer se uveliko osjeća potreba.



Nakon diskusije Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti saobraćaja, usvojena je uz zaključke:

1. da se dozvoli parkiranje na sjevernoj strani ulice Ive Lole Ribara i dvosmjerni saobraćaj, uz 3 glasa protiv;
2. da se dozvoli parkiranje turističkim autobusima na Bulevaru Revolucije do 1. oktobra 1968. godine, jednoglasno usvojeno,
3. da Savjet za robni promet ispita mogućnost parkiranja u ulici Mjlica, ispred "Expres" restorana, jednoglasno
4. Da se uputi prijedlog Savjetu za komunalne poslove za zabranu parkiranja vozila ispred zgrade Skupštine opštine subotom.

Ad. 9.

Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o uređivanju i korištenju gradskog zemljišta.

Diskusije nije bilo, te je Odluka jednoglasno usvojena.

Ad. 10.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o određivanju najviših cijena i najviših marži u maloprodaji određenih proizvoda.

Predsjednik Babić Zivko: predsjednik Savjeta za robni promet Petković Bojan, trebao bi iznijeti podatke iz kalkulacije cijena.

Odbornik Petković Bojan: Prema kalkulaciji, troškovi za zavljanje hljeba iznose 0,04 ND po kilogramu. Ova odluka skinuta je sa dnevnog reda prošle sjednice, jer se misli da ne treba cijenu povećavati. Na Savjetu je odluka ponovno temeljito analizirana, stvorena je obaveza da se hljeb zamotava, ali je sada saveznim propisom prolongiran rok za njegovu primjenu. Savjet za robni promet je utvrdio da se praktično već sada hljeb plaća skuplje za 0,04 ND, jer to prouzrokuje nedostatak apoena od 0,05 dinara, ali ta sredstva ostaju samo trgovačkoj mreži. Radi toga se predlaže zaokruživanje cijena, za crnu kruh na 1,40 a za pšubijeli na 1,70 ND, što znači da je poskupljena za oba proizvoda 0,04 ND.

Muhedinović Sabit, direktor Pekare: u martu mjesecu telefonski su dobili nalog za zamotavanje hljeba, te su tražili naknadno saglasnost za povećanje cijena, jer u kalkulaciji proizvodnje nigdje nisu imali tu stavku. Ako bi ostala sadašnja cijena hljeba, pekara bi gubila 4,5 miliona godišnje. Ovim bi se izgradnja pekara odgodila za duže vrijeme. Cijena bijelog hljeba se ne povećava, jer je mala potrošnja.

Predsjednik Babić Zivko: koliko mu je poznato, sama tehnologija mljevenja brašna, daje određene količine bijelog brašna. Treba se odlučiti o povećanju cijena, te predlaže usvajanje odluke.

Šef Sanitarne inspekcije, Vindakijević Dr Viktor: S obzirom na higijensku situaciju, ne bi se smjela ukinuti nijedna uvedena epidemiološka zaštitna mjera, pa ni zamotavanje hljeba, iako ni ovo nije najadekvatnije rješenje. Savezni propis, koji je sada prolongiran, opet će biti aktuelan. Osim toga, trebalo bi se obezbjeđiti makar pogodne viljuške za prinosenje hljeba, jer nigdje skoro nema posebno lice koje rukuje s novcima.

Poslanik Popović Milorad: u principu je protiv povećanja cijena, ali ako se već to mora učiniti, saglasan je sa odlukom.

Odbornik Ličina Radmila: hljeba treba zamotavati, pogotovo što se ne radi o velikim sredstvima, a s druge strane papir se u svakoj kući može korisno upotrijebiti.

Odbornik Fail Ivica: Mišljenja je da ako su opštine Zagreb i Beograd prolongirale donošenje odluke, može i B.Luka. Kruh bi morao dolaziti zamotan iz pekare. Osim toga, mnoge radne organizacije, misli na trgovačke, nisu pristupile zaokruživanju cijena i na računima, pa se na taj način prodavci koriste društvenim sredstvima.

Predsjednik Babić Zivko: Trebalo bi odmah nešto učiniti za higijensko rukovanje hljebom.

Muhedinović Sabit, direktor Pekare: Nova pekara nije izgrađena, a trebala bi biti gotova najkasnije do 1970.god, za što će trebati velika ulaganja. Svuda je revidirana cijena hljeba, pa je ovo nužna mjera za rad preduzeća. Na pitanje predsjednika Babića, odgovara da su do sada iz svojih sredstava dali 200 miliona dinara.

Predsjednik Babić Zivko: stavlja na glasanje prijedlog odluke, s dopunom da se čim prije obezbjede prodavcima viljuške za prinosenje hljeba radi zamotavanja.

Odluka je jednoglasno usvojena.

Ad.11.

Prijedlog Odluke o izmjeni Statuta opštine Banja Luka.

Izvjestilac, načelnik Sekretarijata za društvene službe Kuzmanović Rajko, obrazložio je razloge za izmjenu Statuta, jer se pokazalo nelogično da opštinska komisija formira druge komisije za boračka i invalidska pitanja, nego to treba da obavlja savjet.

Odbornik Višekruna Vaso: iznosi da neki drugovi iz OO SB NOR-a govore da ih niko nije konsultovao za sastav Komisije za boračka pitanja, te da komisija nedovoljno radi i ne poznaje probleme.

Predsjednik Babić Zivko: Ti podaci nisu tačni, sam Opštinski odbor SB je dao prijedlog da se umjesto komisije obrazuje Savjet za biračka pitanja, a sastav im je predöćen. U komisiji je bio veliki broj borača i nosioca "Spomenice 1941".

Nakon diskusije, Odluka o izmjeni Statuta opštine jednoglasno je usvojena.

Ad. 12.

Prijedlog zaključka o potvrđivanju izmjene Statuta Zaštitne radionice "DES".

Izvjestilac Kovačević Rodoljub.

Diskusije nije bilo, te je zaključak jednoglasno usvojen.

Ad. 13.

Prijedlog zaključka o potvrđivanju rješenja predsjednika i potpredsjednika Skupštine opštine o obrazovanju određenih komisija.

Izvjestilac načelnik Sekretarijata za inspeksijske poslove, Hrnjaz Radovan.

Poslanik Popović Milorad: treba da se razgraniče komisije za procjenu štete kod poljoprivrednih proizvođača i drugih građana.

Predsjednik Babić Zivko: u sastavu komisije za procjenu šteta po selima, za sekretare su imenovani geometri, te to obezbjeđuje odgovarajući kvalitet rada.

Nakon diskusije, zaključak o potvrđivanju rješenja pred-

sjednika i potpredsjednika Skupštine opštine o obrazovanju

1. Komisije za utvrđivanje stanja i pružanje pomoći za otklanjanje posljedica nastalih od elementarnih nepogoda na stambenim objektima u građanskom vlasništvu,

2. Komisije za utvrđivanje stanja za preduzeimanje mjera od elementarnih nepogoda na komunalnim objektima i uređajima,

3. Komisije za utvrđivanje stanja i pružanje pomoći za utvrđivanje materijalne štete od elementarnih nepogoda u radnim organizacijama i ustanovama,

4. Komisije za provodjenje mjera dezinfekcije, dezinsekcije i ostalih sanitarno preventivnih mjera usljed elementarnih nepogoda.

5. Komisije za procjenu štete od elementarnih nepogoda u naseljima Bron.Majdanu, Obrvcu, Melini i Kmećanima,

6. Komisije za procjenu štete od elementarnih nepogoda u naseljima Boćcu i Aginom Selu,

7. Komisije za procjenu štete od elementarnih nepogoda na području naselja Krupa n/V, Rekavice i Krmine,

8. Komisije za ispitivanje uslova za rješenje putem nagodbe imovinsko pravnih odnosa sa privatnim vlasnicima čije objekte treba porušiti radi izgradnje škole za radnička zanimanja u B.Luci jednoglasno je usvojen.

#### Ad. 14.

Prijedlog rješenja o oslobadjanju EDP "Elektro Banja Luka" i Hotelskog ugostiteljskog preduzeća "Bosna" od obračunavanja kamata na poslovni fond.

Izvjestilac Romčević Vlado: obrazlaže razloge kojim se rukovodilo predlaganje ovog rješenja, jer je EDP "Elektro B.Luka" dala obavezu za elektrifikaciju sela a hotel.ugos.preduzeće "Bosna" radi toga što je u svoj sastav primilo likvidirani objekat u Gornjem Seneru sa velikim gubicima. Ovo su izuzetni slučajevi, a ove radne organizacije su primile na sebe izvršenje zadataka opštine, te bi ih trebalo osloboditi kamata na poslovni fond.

Odbornik Djubo Refik: On se nije složio sa odlukom Savjeta za finansije, koji je u nacelu protiv oslobadjanja kamata, jer smatra da je stav službe pravilan.

Odbornik Filipović Safet: Nije zašto da se samo neka preduzeća oslobadjaju obračuna kamata i unosenja u poslovni fond, te molli da mu se to objasni.

Odbornik Džubo Refik: primjedba za ugostiteljske radnje donekle ima opravdanje, ali ne i za Elektro preduzeće, koje je primilo na sebe elektrifikaciju sela.

Načelnik Romčević Vlado: cijeli iznos dobiojen na ime kamata oni su dužni upotrijebiti za elektrifikaciju, a za Hotel "Bosnu" ne bi bilo u redu nametnuti im obavezu prihvatanja jednog preduzeća koje je poslovalo sa gubitkom i na taj način ugroziti njihov opstanak.

Predsjednik Babić Zivko: smatra da se tako moralo uciniti.

Odbornik Dojčinović Novak: Sto će biti ako se više radnih organizacija pojavi sa ovakvim zahtjevima, a kakvu garanciju ima ova Skupština da će Elektro Banja Luka skupiti dovoljna sredstva i utrošiti ih na elektrifikaciju sela. Trebao bi se bar jednom godišnje podnijeti izvještaj o utrošku sredstava.

Nacelnik Romcević Vlado: u 1967 i do juna 1968.god. na taj način se dobilo 112 miliona dinara, a oko 80 miliona je već angažovano. Znači da se preduzeće pridržava donesenog programa.

Predsjednik Babić Zivko: ne treba uvijek u sve izražavati sumnju, jer nisu samo odbornici ti koji misle o dobru svoga grada. Osim toga, ova rješenja su u duhu smjernica za rasterećenje privrede, pa bi stručne službe opštine trebale izučiti i druge slične slucajeve.

Odbornik Culjat Miroslav: hot.preduzeća "Bosna" trebaju sredstva za iselenje stanara iz zgrada hotela.

Nakon diskusije, rješenja o oslobadjanju EDP"Elektro Banja Luka" i Hotelskog ugostiteljskog preduzeća "Bosna" od obračunavanja kamata na poalovni fond, jednoglasno su usvojena.

Ad. 15.

Prijedlog rješenja o korištenju budžetske rezerve:

a) 9.000.- ND za isplatu nagrade "Dana mladosti"

b) 1.000.- za organizaciju takmičenja u školama u okviru Jugoslovenskih pionirskih igara.

Diskusije nije bilo, te su rješenja jednoglasno usvojena.

Ad. 16.

Prijedlozi rješenja i zaključaka i oblasti imovinsko-pravnih poslova.

Izvjestilac Hasanbasić Nijaz:

Rješenja i zaključci pod tač.a,b,c,d,e,f,h i i, jednoglasno su usvojeni.

Odbornik Culjat Miroslav; povodom zaključka pod g) o odbijanju prijedloga za izmjenu pravosnažnog rješenja Komisije za nacionalizaciju kojim su nacionalizovane poslove prostorije ranije vlasništvo Venabović Zunre, ističe da je direktor pred."Instalater" uputio jedan dopis SO.

Hasanbasić Nijaz: kao odgovorno lice snosi punu odgovornost za zakonitost predloženog zaključka.

Odbornik Džubo Refik: Komisija je formirana da ispita stvari, jer je stranka tužila službu Savjetu, ali je Savjet za finansije mogao samo odbiti tužbu. On lično nije znao da te prostorije ne koristi "Metal" nego "Instalater", pa mu se čini da tu ipak nije nešto jasno.

Hasanbasić Nijaz: ovdje se radi o imovinsko pravnom odnosu i preduzeća "Metal" i SO.

Odbornik Cerić Osman: Postojali su uslovi za nacionalizaciju.

Hasanbasić Nijaz: Skupština se pojavljuje kao stranka, pa kada bi i donijela zaključak o denacionalizaciji, stručna služba bi morala donijeti rješenje o odbijanju zantjeva.

Postpredsjednik Mitrov Vojin: predlaže da se držimo dnevnog reda.

Odbornik Culjat Miroslav: na posljednoj sjednici bio je spor između ZZ, te smatra da ovaj ima nejasnih pitanja.

Hasanbasić Nijaz: ne mogu se dirati prava "Metala" kome su prostorije date, a "Instalater" može te prostorije dobiti samo uz saglasnost "Metala".

Odbornik Filipović Safet: Ostvario je uvid u zapisnike po ovom predmetu, pa npr. u zapisniku suda stoji sve u korist Vehabović Zuhre, a u zapisniku administracije suprotno. Medjutim, da bi se izbjegle sve procedure oko denacionalizacije mi predlažemo osnaženje rješenja o nacionalizaciji. Smatra da to nije u redu.

Predsjednik Babić Zivko: na osnovu čega izvjestilac misli da je rješenje o nacionalizaciji valjano?

Poslanik Popović Milorad: Koliko je kvadrata iznosila nacionalizovana prostorija?

Hasanbašić Nijaz: Kvadratura je 72,08 m. Izmjena pravosudnog rješenja može se vršiti uz pristanak stranaka i ako se ne dira u pravo trećeg lica. Pošto preduzeće "Metal" kao stranka ne daje pristanak da se odrekne stečenog prava na dodjeljene joj poslovne prostorije, nema zakonskog osnova za denacionalizaciju.

Poslanik Popović Milorad: predlaže da se usvoji zaključak, a da služba utvrdi koji su objekti površine do 70 m<sup>2</sup> nacionalizovani, te da to prezentira Skupštini.

Hasanbašić Nijaz: objašnjava da je Izvršno vijeće SRBiH uputilo preporuku da se strogo vodi računa za onemogućavanje zloupotreba zakona, s obzirom da ima mnogo slučajeva izigravanja nacionalizacije.

Potpredsjednik Mitrov Vojin: predlaže da se glasa.

Nakon diskusije Zaključak o odbijanju prijedloga za izmjenu pravosudnog rješenja Komisije za nacionalizaciju NOO Banja Luka broj N-153 od 15.9.1959. godine pod kojim su nacionalizovane poslovne prostorije u ulici Ive Mažara br.29 ranije vlasništvo Vehabović Zuhre, usvojen je sa 3 glasa protiv.

Ad. 17.

Prijedlog rješenja o deponovanju sredstava za stanove učesnika NOR-a.

Izvjestilac Džubo Refik:

Diskusije nije bilo, te je Rješenje o deponovanju sredstava za stanove učesnika NOR-a u iznosu od 125 miliona koje je dodjelio Republički odbor SB NOR-a, jednoglasno usvojeno.

Ad. 18.

Prijedlog zaključka o potvrđivanju Statuta Mjesne zajednice Simići.

Jednoglasno je odlučeno da se potvrđivanje Statuta MZ Simići skine s dnevnog reda, jer neka pitanje nisu dovoljno obradjena.

Ad. 19.

Razmatranje zahtjeva za otvaranje pošte u Stričićima.

Predsjednik Babić Zivko: Objasnjava da mještani Stričića insistiraju na otvaranju pošte u selu. Zahtjev je opravdan, ali PTT Banja Luka neće da snosi eventualne gubitke rada pošte, koji će prema njihovom proračunu najviše iznositi 1,5 miliona st. dinara godišnje. Predlaže da se donese zaključak kojim će se Skupština opštine obavezati na pokriće gubitaka pošte do 1,5 dinara godišnje.

Predloženi zaključak je jednoglasno usvojen.

Nakon pretresa po utvrdjenom dnevnom redu, predsjednik Babić trazio je saglasnost za tekst plaketa za nagrade "22.april" i "Dan mladosti".

Saglasnost na tekst plaketa jednoglasno je data.

Posto je dnevni red iscrpljen, sjednica je završila sa radom u 17,15 casova.

Zapisnicar:  
Golubović Milijana

PREDSJEDAVAJUĆI:  
Babić Zivko

## DNEVNI RED

ZA SJEDNICU SKUPŠTINE OPŠTINE BANJA LUKA OD 24.6.1968. godine

- ✓ ✓ 1. Informacija o posljedicama nastalim uslijed elementarnih nepogoda 15 i 16 juna 1968. godine i o mjerama koje su preduzete,
- ✓ ✓ 2. a) Analiza o problemima gradskog saobraćaja  
b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene za prevoz putnika Preduzeća "AUTOPREVOZ"
- ✓ ✓ 3. Informacija o mogućnostima upisa djaka u škole II stupnja u školskoj 1968/69 godini,
- ✓ ✓ 4. Informacija o upotrebi sredstava Fonda za puteve opštine Banja Luka u 1968. godini,
- ✓ ✓ 5. Izvještaj o radu Komisije za mjesne zajednice i zborove birača u 1967. godini,
- ✓ 6. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na raspodjelu budžetskih sredstava mjesnim zajednicama za 1968. godinu,
- ✓ ~~7.~~ Prijedlog Odluke o uslovima za otkazivanje ugovora o zakupu poslovnih prostorija,
- ✓ ✓ 8. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o bezbjednosti saobraćaja,
- ✓ ✓ 9. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o uređivanju i korišćenju gradskog zemljišta,
- ✓ 10. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o određivanju najviših cijena i najviših marži u maloprodaji određenih proizvoda,

- ✓ 11. Prijedlog Odluke o izmjeni Statuta opštine,
- ✓ 12. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju izmjene Statuta Zaštitne radionice DES,
- ✓ 13. Prijedlog Zaključka o potvrđivanju rješenja predsjednika i potpredsjednika Skupštine opštine o obrazovanju određenih komisija,
- ✓ 14. Prijedlog Rješenja o oslobađanju EDP "Elektro Banja Luka" i Hotelskog ugostiteljskog preduzeća "Bosma" od obračunavanja kamata na poslovni fond,
- ✓ 15. Prijedlog Rješenja o korištenju budžetske rezerve:
- a) 9.000,00 din. za isplatu Nagrade Dana mladosti,
  - b) 1.000,00 din. za organizaciju takmičenja u školama u okviru Jugoslovenskih pionirskih igara,
- ✓ 16. Prijedlozi rješenja i zaključaka iz oblasti imovinsko-pravnih poslova:
- a) Prijedlog Rješenja o oglašavanju ništavim Rješenja NOO Banjaluka br. 2717/I od 24.9.1959. godine kojim je Željezničko transportno preduzeće iz Sarajeva određeno organom korišćenja na nacionalizova om građevinskog neizgrađenom zemljoštu,
  - b) Rješenje o utvrđivanju opšteg interesa za rušenje porodičnih stanbenih zgrada i drugih objekata radi proširenja izgradnje Tvornice Viskoze Banjaluka, vlasništvo Kogut Nikolaj pok. Pavla, iz Banjaluke i dr.
  - c) Rješenje o potrebi ustanovljenja cjelishodnosti za služnost na zemljištu društvene svojine k.č. br. 118/2, 115/2, 124/7, 117/2, 124/2, ranije vlasništvo Stanković Rajka pok. Vase i Kesten Ibri pok. Ommana iz Banjaluke radi postavljanja kanalizacionih cevi za odvođenje kiselih i alkalnih otpadnih voda,
  - d) Prijedlog Zaključka o dozvoli prodaje poljoprivrednog zemljištatu društvenoj svojini u selu Ivanjska Miftari (Cerima) Saliji iz sela Ivanjska,
  - e) Prijedlog Zaključka o dodjeli gradjevi skog neizgrađenog zemljošta Stambenom preduzeću Banjaluka, ranije vlasništvo Popović Mare, radi izgradnje stambene zgrade
  - f) Prijedlog Zaključka o dopuni Zaključka SO Banjaluka br. 05-1-NS-362/1-67 od 13.11.1967. godine, 05/1-NS-360/67 od 13.11.1967. godine, 05/1-NS-444/1-67 od 25.12.1967. 05/1-NS-471/67 od 16.12.1967. godine o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta Stambenom preduzeću Banjaluka,
- ↔ (K) Prijedlog Zaključka o odbijanju prijedloga za izmjenu pravosnažnog Rješenja Komisije za nacionalizaciju NOO Banjaluka broj N-153 od 15.9.1959. godine pod kojim su nacionalizovane poslovne prostorije u ulici Ime Mažara br. 29 ranije vlasništvo Vehabović Zuhre,
- h) Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja NOO Krupa na Vrbasu broj: 289/61 od 2.12.1961. godine,



NAKNAJNI DNEVNI RED

✓✓ 17) Prijedlog Rješenja o deponovanju sredstava za stanove učenika NOR

✓ 18) Prijedlog Zaključka o potvrđivanju Statuta Mjesne zajednice Šimići,

✓ 19. Prijedlog Rješenja o ustanovljenju potrebe i cjelishodnosti služnosti radi izgradnje parovoda za potrebe Medicinskog centra Banjaluka,

20. *Posta Staričević*