

## Z A P I S N I K

sa devete zajedničke sjednice Vijeća SO-e Banja Luka održane 27.10.1967.godine.

Sjednica je počela u 10,00 sati u Vijećnici Doma kulture.

Pretsjedava pretsjednik SO-e Zivko Babić.

Zapisnik vodi radnik SO-e Alagić Ibro.

Prisutno 65 odbornika, ~~otсутno~~ 35.

Nisu najavili odsustvo: Gazić Joško, Josipović Ferdo, Kajkut Djuradj, Krutjak Josip, Lučić Tomo, Pavičar Lazo, Pište-ljić Dušan, Tatić Stanko, Vranješ Stojko, Zec Marko, Antić Mirko, Džombić Milorad, Djordjić Slobodan, Grozdanić Boško, Jajčević Ivica, Jovetić Božidar, Mandić Vukašin, Marčetić Bogdan, Miladinović Milenko, Popović Milorad, Rojc Vera, Sabljčić Zarko, Vuko-lić Stevan, Aleksić Bogdan.

Opravdano odsutni: Korica Djuro, Duvnjak Stojan, Jan-ković Vojislav, Kovačević Rade, Medojević Marko, Pirolić Meho, Vukić Ante, Ibrahimbegović Čamil, Kašljević Mirko, Višekruna Vaso, Begović Sulejman.

Pošto je utvrđen propisani kvorum, predsjedavajući konstatuje da sjednica može početi i predložio slijedeći

### D N E V N I R E D

1. Razmatranje i usvajanje nacрта Urbanističkog programa.

2. Prijedlozi rješenja o upotrebi sredstava budžetske rezerve

a) Upravi Groblja Banja Luka 6.000,00 ND za kupovinu zemljišta za parking prostor,

b) Savjetu za obrazovanje i vaspitanje 3.000,00 ND za dodjelu nagrada za najbolje literarne radove u vezi sa proslavom Oktobarske revolucije,

c) Časopisu "Prilozi" 5.300,00 ND za štampanje 3. i 4. broja,

d) RKUD "Pelagić" 6.000,00 ND za učešće u troškovima proslave jubileja,

e) Opštinskoj konferenciji SSRN 7.000,00 ND za troškove proslave 50-godišnjice Oktobarske revolucije,

f) KUD "Dan<sup>k</sup> Mitrov" iz Vrbanje 2.000,00 ND za učešće na festivalu folklora,

g) Zavod za društveni razvoj 2.160,00 ND za plaćanje produženog rada,

h) Sekretarijatu za inspekcijske poslove 15.760,00 ND za plaćanje produženog rada

i) Sekretarijatu Skupštine 21.150,00 ND za opremanje prostorija Kluba odbornika i poslanika.

Izvjestilac: Seksan Slavko.

3. Prijedlozi rješenja o zaduženju opštine:

a) na iznos od 111,440,00 ND za kupovinu stanova,

b) na iznos od 49.330,00 ND za kupovinu stanova

Izvjestilac: Seksan Slavko

4. Prijedlog Rješenja o deponovanju sredstava od 380.000,00 ND namjenjenih za stanove učesnika NOR-a.

Izvjestilac: Seksan Slavko.

5. Prijedlog Rješenja o ustupanju dijela sredstava Rezervnog fonda opštine Banja Luka u iznosu od 463.023,00 ND Osnovnoj zajednici obrazovanja Banja Luka.

Izvjestilac: Seksan Slavko.

#### NAKNADNI DNEVNI RED

Na prijedlog grupe odbornika pod tačkom 2. dnevnog reda dodane su tačke j i k.

j.- FK "Borac" 20,000,00 ND,

k.- Oprema prostorija za vjenčavanje građana u Banja Luci.

Izvjestilac: Seksan Slavko.

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Po 1. tački dnevnog reda nekoliko uvodnih napomena i objašnjenja dao je predsjednik Babić Živko. Objasnio je šta je to urbanistički plan i program, kakva je procedura oko donošenja i usvajanja. Obavjestio je prisutne da je u Domu kulture otvorena izložba posvećena Urbanističkom programu grada. Predložio je da se saslušaju članovi Savjeta za urbanizam i autori Programa, da se razgleda izložba, a nakon toga predlaže diskusiju, u kojoj bi se tražila objašnjenja i postavljala pitanja autorima.

Nacrt Urbanističkog programa je važan dokument i od velikog značaja za razvoj grada.

Nakon uvodnih riječi predsjednika otvorena je diskusija. U diskusiji su učestvovali:

VOJO MITROV - predsjednik Savjeta za urbanizam je govorio o urbanističkom programu Banja Luke. Istakao je da je put do njega bio dug, da na tom putu savladani mnogi naponi, da bi se dobio Program koji danas imamo. Narasle potrebe, brz razvoj grada zahtjevali su jasan program. Program je radjen u saradnji Urbanističkog zavoda Banja Luka i Urbanističkog zavoda BiH - Sarajevo. Da bi se postigla idealnost prognoziranja, kako bi generalni plan bio što bolji, uradjen je uz saradnju mnogobrojnih saradnika. Radne organizacije su u donošenju Programa učestvovala sugestijama, prijedlozima. Narednih 30 dana su rezervirani

za javne diskusije, građana, Zborova birača, radne organizacije trebaju da daju učešće u analizi Programa.

Na program se dugo čekalo, jer iziskuje mnogo posla, uradjene su mnogobrojne monografije i ostala dokumentacija, izrada značajan događaj u razvoju grada. Usvajanje nacrtu programa omogućice usvajanje generalnog urbanističkog plana. Poslije javne diskusije u trajanju od 30 dana, Savjet za urbanizam, stručne organizacije i autori će predložiti program. Poslije će uslijediti konkretni razgovori o visini i finansiranju plana. Zatim je pročitao prijedlog zaključka o usvajanju nacrtu Urbanističkog plana.

TAUMBAN IVAN dipl.ing.arh.prof.Arhitektonsko urbanističkog fakulteta u Sarajevu kao autor programa sažeto je izložio program. Pri izradi programa obimnu gradju teško je sažeti. Urbanistički program je prava faza i osnova, za izradu generalnog urbanističkog plana. U skladu sa pozitivnim propisima urbanistički program i generalni urbanistički plan je predvidjen za narednih dvadesetak godina, zaključeno do 1990.godine. Urbanistički plan - prosotni plan ima karakter dugoročnog plana. Potrebno je usaglašavanje prostornog plana sa društvenim planovima koji su mahom kratkoročni ili srednjoročni. Program je analiza povećanja broja stanovništva gradskog područja na 128.000 stanovnika. Prostorna koncepcija se uklapa, može da stane u programu. Program predvidja i analizira uže i šire gravitaciono područje B.Luke. Analiza predvidja u širu utjecajnu zonu grada 11 opština sa ukupno 450.000 stanovnika, a u užu 3 opštine, Karakteristika šire uticajne zone je da je 64% poljoprivrednog stanovništva, 11 opštinskih sjedišta su naselja gradskog karaktera, stepen urbanizacije je nizak - 7%. To su interesni, B.Luka je Centar ove zone, te svi moraju da se koriste javnim, kulturnim, zdravstvenim i drugim ustanovama. Struktura uposlenosti u široj zoni je: industrija i rudarstvo 32,5%, poljoprivreda 19,5%, gradjevinarstvo 9,3% itd. Analizom demografskog razvoja u užoj i široj uticajnoj zoni očekuje se porast stanovništva za 30%, u planskom periodu tj. do 1990. Teritorija B.Lučke opštine obuhvata 68 naselja. Grad ima povoljne uslove za saobraćaj. Željeznička pruga Doboj-Bosanski Novi konzumira gro robnog transporta kroz B.Luku. Drumski saobraćaj veza autoputa "Bratstvo jedinstvo" sa Jadranskom magistralom, za desetogodišnji period predvidja se povećanje frekvencije od 25% godišnje. B.Luka je uvijek bila centar Bosanske Krajine, ona je to i danas a biće i u budućnosti. Grad ima administrativne, prosvjetno kulturne, zdravstvene, privredne, saobraćajne i turističke funkcije. Predvidja se porast saobraćaja, pogodne veze će ubrzati razvoj turizma, povećaće se broj radnika koji putuju na posao. Privreda ima velike mogućnosti razvoja, obezbjedjena egzistencija (naročito poljoprivrede). Sve navedene funkcije će se u budućnosti potencirati. B.Luka raste vrlo brzo (5%), može da primi stanovnika koliko danas ima. Grad ima mogu-

čnosti za koncentričan razvoj, reljef je pogodan kao i razmještaj rijeka. Bujičarske potoke treba regulirati. Grad se nalazi u seizmičkoj zoni. Klimatski uslovi su povoljni, nema ekstrema. Zapreke za kontinuirani teritorijalni razvoj grada su lokacija industrije (područje Predgradja, Medeno Polje), zona specijalne namjene i sanitarno-zaštitni pojas oko "Celuloze" važno je pitanje širine te zone (2 ili 1 km.). Ada se medjutim predvidja za rekreaciono područje. Uža i šira gradska teritorija do sada je imala 3 definicije: 1 sa površinom od 1.232 ha, 2. 2.641 ha (statistički teritorij) 3. sa površinom 3.088 ha (teritorija nacionalizacije). Program usvaja definiciju gradskog područja sa površinom od 9.320 ha. B.Luka je rijetko izgrađen grad - 75% objekata je prizemnih, jednospratnih 19,6% višespratnih 5,4%, što je neracionalno i iziskuje velike troškove. Niska je gustoća naseljenosti. Banja Luka ne treba širiti, već ekonomičnije koristiti postojeće reone, da se udvostruči gustoća, moralo bi se rušiti neke objekte. Teritorija nema funkcionalnih zona, postoji razbacanost, prešlo se programom na novo planiranje zona, tako se predvidja 5 osnovnih funkcionalnih zona: radna zona, zone za stanovanje, za rekreaciju, zone specijalne namjene, agro i šumske zone.

Predvidjeno je normalno funkcionisanje izmedju zona, ravnomjerno pulširanje gradskog života. U centralnoj radnoj-industrijskoj - zoni moguća je izgradnja, fabrika, skladišta, puteva i pruge - povezanost saobraćaja, tamo ne graditi više stanova. Zona za stanovanje tehnički djelimo na mikroreone, koji ne bi imali izdvojene društvene i snabdjevačke zone. U zone stanovanja su ukomponirani školski objekti, javni objekti, ugostiteljski, snabdjevački, kancelarijske zgrade. Rekreaciona mreža igrališta, parkovi, priobalne zone su ukompanovani u stambene zone. Predvidja se na Hisetima fiskulturni park i stadion, hala sportova u Štrosmajerovoj ulici. Za zone specijalne namjene se očekuje smanjenje tih zona. Treba izvršiti konzervatorske radove u Gornjem Šeheru - kupatila desna strana Vrbasa, Kastel, Ferhadija, Sahat Kula, Kazaferija i Arnaudija džamija i dr.

Ključno pitanje je poboljšanje standarda, razvoj saobraćaja izgradnja tranzitnih puteva vezanih za gradsku mrežu svakih 1 km. To je lako rješiv problem. Željeznička stanica gdje je sada neodrživa je- gubitci grada i ŽTP, nesreće. O ukidanju stanice se priča 12-15 godina. Sad se grade prolazne putničke stanice. Varijanti da stanica bude blizu grada ima malo, jedna je da bude kod "Borca", odnosno parka i to da bude čeona stanica. Imala bi jedinstveni telekomunikacioni sistem i rad sa stanicom Predgradje. Buduća stanica ima povoljne udaljenosti od grada, bila bi samo 1.000 metara dalje od postojeće. Ako bi putnička stanica bila u Predgradju, udaljenosti se povećavaju za 2.600 metara. U ovoj analizi autor se ne upušta u probleme željeznice. Gradska ulična mreža treba da se poveća i da se izvrši diferencijacija na ulice I, II i III reda. Glavna ulica treba rasti i sve zone treba povezati. Treba riješiti

problem garaža, parkinga, taxi i auto-stanice. U programu su predviđeni normativi izgradnje.

Za komunalije vodovod i kanalizaciju ima dosta varijanti. Treba izvršiti spajanje kanalizacije u jedinstven sistem, regulirati potoke, maksimalni broj kuća spojiti na kanalizaciju. Takođe treba riješiti problem napajanja električnom energijom. Po programu B.Luka neće biti idealan grad ali omogućiće egzistenciju za 100.000 stanovnika.

Predsjedavajući Babić Živko predlaže sa se razlgeda izložba a poslije da uslijede pitanja u vezi programa, što je i usvojeno.

Nastavak sjednice u 12 h, 15min.

Ponovo uzima riječ Taubman Ivan - sve primjedbe, pitanja, sugestije u vezi urbanističkog programa smatra za korisne, kao pomoć za rješavanje problema. Ovaj program ima težinu društvenog plana. Dobro će doći svaka primjedba usmena ili pismena!

Predsjednik BABIĆ ŽIVKO objašnjava da smo tek na početku diskusije i upoznavanja sa programom. Objasnio je prisutnim zašto je bila ova sjednica sazvana na brzinu - materijali su kasno došli iz Sarajeva, sad je najvažnije da se što bolje informišemo, a da stavove zauzmemo poslije svega, sad se orijentisati na pitanja, šta je nejasno i da razmotrimo prijedlog druga Mitrova.

Poslije ovih napomena predsjedavajući otvara pretres.

CERIĆ OSMAN - ističe da nije bilo dovoljno vremena za upoznavanje sa programom. Nacrt programa je sveobuhvatan program razvoja svih djelatnosti za duži vremenski period. Radjen je stručno na analitičkim pokazateljima, republičkim, jugoslovenskim, pa i svjetskim. Mislim da ne možemo kvalifikovano stavljati primjedbe na program. Trebamo u načelu usvojiti program, jer će javnost 30 dana ga pretresati - javne diskusije, Dežurstvo i davanje objašnjenja na izložbi, zborovi birača. Na Zborovima birača treba se imati u vidu da nisu u svemu predložena najbolja rješenja, već putokaz za kretanje u budućnosti, studijski trebmo usaglašavati kratkoročne planove sa programom. Predlaže usvajanje prijedloga Savjeta za urbanizam.

PETKOVIĆ BOJAN - u programu se navodi izgradnja hidrocentrale u Tijsnom, po nekim koncepcijama (generalni turizam) zagovara se da postojeći put B.Luka - Jajce treba zadržati radi atraktivnosti, zbog turizma. Izgradnjom centrale to bi bilo potopljeno. Trebalo bi ostaviti saradnju generalnog razvoja turizma sa programom.

DŽANKIĆ FIKRET -istiće da pored predloženih diskusija oko programa bi trebalo ići na diskusije pojedinih grupa, branši,

Dakle skupovi trgovaca, zdravstva, radnih organizacija itd. To zato što radna organizacija gleda jednostrano, treba sagledati probleme kompleksnije - po strukama. U urbanističkom programu posebno poglavlje je Gornji Šeher, nisam vidio detaljnije smjernice za razvoj Gornjeg Šehera. Dobronamjerno mislim da Šeher uveliko zaslužuje posebne koncepcije, kako graditi, moderno ili tražiti bosansku arhitekturu. Starine su atrakcija i zaslužuju da se da jasna koncepcija. U programu se predviđa za stambenu izgradnju da u daljnoj perspektivi bude 38% dvosobnih stanova. Standard će rasti, treba povećavati procenat dvosobnih stanova u budućnosti. Sve ovo kažem po osjećaju ~~osjećaju~~ i iz ljubavi prema ovom gradu.

PLAVČIĆ MILORAD - Na zborovima birača stručnjaci trebaju da vode glavnu riječ, da se biračima objasni sve detaljno, šta je program, šta je urbanističko rješenje. Mislim da bi svakako trebalo regulisati saobraćajnice duž rijeke, uredjenje oko rijeke i duž obala Vrbasa. (U programu sam vidio samo poprečne saobraćajnice). Blokove i ulice treba smjestiti duž Vrbasa. Važno je kako ćemo se ponašati u konkretnom rješavanju programa, da ne bude suprotnosti programa i onog što radimo. Zatvaramo zelene površine garažama, ulicama itd. Banja Luka ima slabu nastanjenost, manju od republičkog prosjeka. Stambenu izgradnju forsiramo radi blokova, ne gledamo druge troškove, treba graditi gdje postoji put, kanalizacija, vodovod itd. uz malo i minimalno rješenje. U kanalizacioni sistem uključeno je 50% zgrada, nema još dobrog rješenja. Trebamo regulisati individualnu stambenu izgradnju da od grada ne pravimo banatsko selo. Prizemnice u Novoj Varoši (500 m od grada) nije rješenje za grad.

GLUVAJIĆ DJURO - Plan za "Mejdan" je idealno zamišljen ali pokazuje slabosti i propuste, nema pratećih objekata, sukobi oko garaža, na uštrb dvorišta, parka, igrališta za djecu. Izgled ~~kr~~ kiosci naknadno ubačeni, zašto se na vrijeme ne predviđa. Pita gdje će zapravo biti lociran most na Vrbasu kod Dječije bolnice?

STANKOVIĆ DUSKO - ne vidim prednost nove željezničke stanice, mrtvog kraka, nadvožnjaka na Banjalučkom polju, nedaleko od postojećeg. Troškovi izgradnje su veliki, kako će se regulirati saobraćaj (okretanje lokomotiva?) triangl mi nije jasan. Nije mi najsretnije rješenje. Protiv sam triangla.

MARKIĆ ANTO - Je li razradjen plan uredjenja obala Vrbasa, Kejovi, šetališta?

GNJATIĆ DIMITRIJE - je govorio o saobraćaju. Slaba je veza između skladišta i tranzitnog puta za teretna vozila. Rampe će dugo biti spuštene. Autosaoobraćaj će biti najvažniji, auto glavno prevozno sredstvo. Teretna vozila na putu do skladišta sjeku put Gradiška - Jajce. Za teretni saobraćaj treba

malo više razmisliti.

Nova železnička stanica 500 metara bliže ili dalje ne igra veliku ulogu.

Dopunska objašnjenja Ing. Taubmana - Sve što je rečeno pretstavlja doprinos razmatranja programa. Daću odgovore koliko sam u mogućnosti. Za hidroelektranu u Tijesnom ne zna se da li će biti realizovana. Svakako biće konfrontacije turizam-privreda. Po jednom proračunu grad bi najjeftinije se snabdjeo vodom iz Tijesnoga. Zasad po ovom nema jasnog stava. Gornji Šeher kao dio grada treba sačuvati desnu stranu, lijevom obalom treba modernizirati put. Ambijent Šehera treba sačuvati. Trebalo bi izraditi studij tog područja. Što se tiče poplana, izraditi definitivnu studiju vezanja u jedinstven sistem.

Stambena izgradnja interesantna je struktura. Dvosobni stan je evropski standard. U budućnosti biće moguće mijenjanje stanova po potrebi. Ne znam da li su pogodjeni procenti? Uz Vrbas će biti bulevi, šetališta, kejovi. Interblokovo zelenilo je na tapetu svih gradova, to su slabosti od ranije, nije se računalo sa motorizacijom, da li individualne ili kolektivne garaže. Garaže mogu i u podzemlje. Negdje se predlažu prizemlja zgrada za garažiranje. Ulice se sve više koriste za parkiranje. Garaža nije sramota, samo kada je dobro ukomponirana u ambijent (primjer Rijeke Sušacka strana). Tri kanalizacije treba spojiti. Bašte treba ukidati, racionalizacija. Rušenje je opravdano - 1 stan 4 nov stana. Što se tiče Željezničke stanice ima argumenata za i protiv. Ovo je samo prijedlog, nema smisla o tome diskutovati. Metri, otstojanja stanice od grada je vrlo važno, ne zaboraviti nošenje kofera. Treba obnoviti diskusiju. Ako se ne uzme u obzir čeona stanica onda je rješenje samo stanica na Predgradju. Regulaciji drumskog saobraćaja treba posvetiti pažnju. Idealnog rješenja nema, treba mnogo toga rušiti, izgradnja ukrštanja na dva nivoa, predvidjeti izgradnju petlji, ostaviti prostor za njih. Potrebno je još detaljnije obrazloženje u vezi ovoga.

Pošto je diskusija iscrpljena, prešlo se na glasanje o Zaključku o usvajanju nacrtu Urbanističkog programa.

Zaključak o usvajanju nacrtu Urbanističkog programa usvojen je jednoglasno.

Zatim je načelnik Sekretarijata Skupštine MUZMANOVIC RAJKO - pročitao prijedlog rasporeda održanja Zborova birača povodom diskusije o generalnom urbanističkom programu.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Predsjednik Babić Živko je zamolio sve prisutne da se maksimalno založe u pretstojećoj diskusiji, a naročito stručnjaci, arhitekti, Društvo inženjera i tehničara kao i svi drugi. Predlaže da se usvoji prijedlog Fikreta Džankića o diskusiji po strukama, branšama, SO ne bi organizovala te diskusije, već bi inicijative potpomagala. Apelovao je na Savjet za Urbanizam da se još više angažuje, na štampu i radio da upoznaju gradjanstvo i da popularišu program. Na kraju se zahvalio autorima na uloženom radu i postignuti rezultatima.

Po 2. tački izvjestilac je Seksan Slavko.

a) usvojeno je jednoglasno da se iz sredstava budžetske rezerve - Upravi groblja Banja Luka za kupovinu zemljišta za parking prostor dodijeli 6.000,00 ND.

b) jednoglasno usvojeno da se da 3.000,00 ND Savjetu za obrazovanje i vaspitanje za dodjelu nagrada za najbolje literarne radove u vezi sa proslavom Oktobarske revolucije,

c) Jednoglasno usvojeno da se časopisu "Prilazi" za štampanje 3.i 4.broja dodijeli 5.300,00 ND,

d) jednoglasno usvojeno da se RKUD "Pelagić" dodijeli 6.000,00 ND za učešće u troškovima proslave jubileja,

e) Poslije diskusije Verem Ahmeta i Džankić Fikreta jednoglasno usvojena da se Opštinskoj konferenciji SSRN za troškove proslave 50-godišnjice Oktobarske revolucije dodijeli 7.000,00 ND,

f) jednoglasno usvojeno da se KUD "Danko Mitrov" iz Vrbanje dodijeli 2.000,00 ND za učešće na festivalu folkloru,

g) usvojeno, sa jednim glasom protiv, da se Zavodu za društveni razvoj na ime plaćanja produženog rada da 2.160,00 ND u diskusiji je učestvovao Filipović Safet, koji je protiv ovakve prakse,

h) jednoglasno usvojeno da se Sekretarijatu za inspeksijske poslove dodijeli 15.760,00 ND za plaćanje produženog rada,

i) jednoglasno usvojeno da se Sekretarijatu skupštine da 21.150,00 ND za opremanje prostorija Kluba odbornika i poslanika

j) Poslije diskusije u kojoj su učestvovali Fik I Ivica, Zeba Vlado, Filipović Safet, Zenić Dobrivoje, Stupar Rajko, Urbić Milan, Markić Anto, većinom glasova i 4 protiv usvojeno je da se FK "Borac" dodijeli 20.000,00 ND,

k) Poslije diskusije u kojoj su učestvovali Vulić Vera, Džankić Fikret, Ivanić Jovo, Šolaja Jefto odlučeno je da ova tačka skine s dnevnog reda stim da se na slijedećoj sjednici riješi pitanje prostorija za vjenčavanje kako u B.Luci, tako i na području Mjesnih ureda. Izašlo bi se sa konkretnim planom i zahtjevima.

Po 3 tački dnevnog reda izvjestilac je Seksan Slavko.

Jednoglasno su usvojena Rješenja o zaduženju opštine

A) na iznos od 111.440,00 ND za kupovinu stanova i

b) na iznos od 49.330,00 ND za kupovinu stanova.

Po 4.tački izvjestilac je Seksan Slavko.

Jednoglasno je usvojeno Rješenje o deponovanju sredstava od 380.000,00 ND namjenjenih za stanove učesnika NOR-a.



Po 5.tačci izvjestilac je Seksan Slavko.  
Jednoglasno je usvojeno Rješenje o ustupanju dijela sredstava Rezervnog fonda opštine Banja Luka u iznosu od 463.023,00 <sup>ND</sup> Osnovnoj zajednici obrazovanja B.<sup>u</sup>ka.

Pošto je dnevni red iscrpljen, pretsjedavajući zaključuje sjednicu u 15,00.

Zapisničar:  
Alagić Ibro

*Alagić Ibro*

Pretsjedavajući:  
Babić Živko

*Babić Živko*